

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

основан в ноябре 2005 года

В НОМЕРЕ

*Житие Стефана Пермского
в редакции Димитрия Ростовского*

Книга о святых Заоникиевской обители

*Новые известия о суздальском этапе
биографии И. М. Кологривова (1701–1703 гг.)*

*Опись Юзской вотчины московского
Донского монастыря 1739 г.*

*Внеправовой характер петроградского процесса 1922 г.
и вопросы сохранения памяти о его жертвах*

*Репрессии против духовенства Ленинграда и пригородов
в 1936–1941 гг.*

1/2(73/74)/2024

МОСКВА

**По благословию Святейшего
Патриарха Московского и всея Руси
КИРИЛЛА**

Учредитель
Церковно-научный центр
«Православная энциклопедия»

Редакционная коллегия
С. Л. Кравец (главный редактор),
А. И. Алексеев, священник Михаил Желтов, Е. Л. Конявская,
Е. В. Кравец, М. Ю. Крапивин, Л. В. Мельникова,
К. А. Панченко, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря,
М. С. Черкасова, М. В. Шкаровский,
Е. М. Юхименко

Научный редактор
И. Н. Шамина
Тел.: (495) 980–03–65 (доб. 206); (495) 916–81–54 (доб. 206)

Рукописи представляются в редакцию по адресу: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, комната 217 (м. «Курская», «Чкаловская»); электронной почтой: shaminu@yandex.ru (Ирине Николаевне Шаминой, Степану Михайловичу Шамину), rus_red@cncpre.ru (Елене Владимировне Кравец).

«Вестник церковной истории» приглашает к сотрудничеству исследователей, занимающихся изучением церковной истории. Публикации документов должны сопровождаться комментариями. Для библиографического раздела принимаются аннотации работ по церковной истории, а также рецензии на важнейшие труды по данному кругу вопросов. Присланные материалы рецензируются членами редакционного совета или сотрудничающими с изданием специалистами. Материалы, опубликованные в журнале, размещаются на сайте www.sedmitza.ru.

ISSN 1818–6858

© ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2024
© Тихомиров И. А., оформление, 2024
© Подъяблонский С. К., обложка, 2024



ПУБЛИКАЦИИ

Д. А. Пшеницын

Опись Юзской вотчины московского Донского монастыря 1739 г.

В центре внимания настоящей публикации вотчина московского Донского монастыря, располагавшаяся в Юзской волости Галичского уезда. Несмотря на то что история Донского монастыря и его земельные владения к настоящему времени сравнительно хорошо изучены¹, Юзская вотчина Галичского уезда до сих пор практически не исследована. Некоторые вопросы изучения этого региона были рассмотрены мною в ряде статей².

© Пшеницын Д. А., 2024

¹ См. об этом, например: *Горчаков Н. Д.* Описание Донского монастыря в Москве. М., 1842; *Дмитриев Н. В.* Донской монастырь. М., 1857; *Забелин И. Е.* Историческое описание Московского ставропигиального Донского монастыря. М., 1893; *Доброумов С. И.* Донской монастырь в Москве. М., [1913]; *Чекунова А. Е.* Владения Донского монастыря в конце XVII в. // Вопросы истории хозяйства и населения России XVII в. М., 1974. С. 308–310; *Чекунова А. Е.* Урожайность зерновых культур в монастырском хозяйстве первой четверти XVIII в.: (По фондам Донского монастыря) // Проблемы аграрной истории. Ч. 1. Минск, 1978. С. 36–45; *Чекунова А. Е.* Вотчинное хозяйство и крестьяне в конце XVII – первой четверти XVIII в.: (По материалам Донского монастыря). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1979; *Горская Н. А.* Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке. М., 1977; *Налетов А. Г.* Государство и монастыри во второй половине XVII – первой четверти XVIII в.: (По материалам московского Донского монастыря) // Вестник Московского университета. Сер. История. 1977. № 4. С. 53–62; *Налетов А. Г.* Слобода Донского монастыря во второй половине XVII – первой четверти XVIII в. // Вестник Московского университета. Сер. История. 1981. № 1. С. 51–63; *Прохоров М. Ф., Чекунова А. Е.* Вотчинное хозяйство Донского монастыря в XVII–XVIII вв. // Монастыри в жизни России: Материалы научной конференции. Калуга; Боровск, 1997. С. 60–65; и др.

² См.: *Пшеницын Д. А.* Вотчина московского Донского монастыря в Галичском уезде – малая родина предков космонавта П. И. Беляева // От истоков рода к истории страны: XIV Родословные земляческие чтения «От семьи и рода – к единству нации». Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 875-летию города Москвы, 870-летию города Костромы, 480-летию села Усть-Цильмы, Москва, 26 ноября 2022 г. М., 2023. С. 73–81; *Пшеницын Д. А.* Вотчины Московского Пресвятыя Богородицы Донского

Цель и новизна настоящей публикации состоит в том, чтобы представить общую историю волости и ввести в научный оборот новый архивный источник — Опись Юзской вотчины московского Донского монастыря 1739 г. Последняя представляет собой целостный комплекс по социально-экономической и аграрной истории монастырских крестьян Европейского Севера России с дальнейшей перспективной разработкой вопроса.

Река Юза («Извилистая река»), правый приток Унжи, по которой получила название волость, несет свои воды в глухих непроходимых галичских и вологодских лесах, посреди болот, там, где сходятся границы Волжско-Северодвинского водораздела. В документах встречаются и другие наименования региона: Еская, Юская, Южская волость. Здесь с конца XVII в. располагалась малоизвестная вотчина московского Донского монастыря. Первое упоминание о будущем центре Юзской волости — селе Андреевском (Андреевском селище) — содержится в Устюжском летописном своде за 1453 г. в рассказе о походе против Дмитрия Шемяки 12-летнего княжича Ивана, сына Василия Темного, на Кокшеньгу: «А князь великий Иван с *Ондреевых селищ* и з Галищны пошел на Городищную, да на Сухону реку, да в Саленгу на Кокшенгу, воюючи, а город Кокшенской взял, а кокшаров секл множество, а с Кокшенги на Вологду»³.

В XVI–XVIII вв. Галичский уезд состоял из шести военно-административных районов — осад/пригородов: Солигаличская (Усольская), Чухломская, Судайская, Унженская, Парфентьевская и Кологривская. Центром осады был укрепленный городок, за стенами которого в случае опасности укрывалось живущее в округе население. Каждая осада делилась на волости. Юзская волость входила в состав Кологривской осады. Обратимся к материалам кадастровых описаний Галичского уезда начала XVII в., которые сохранились по всем волостям и охватывают всю территорию уезда. В первоисточнике — дозорной книге городов Парфеньева и Кологрива и черных волостей Парфеньевской, Кологривской и Унженской осад письма и дозора Семена Федоровича Сытина и подьячего Леонтия Софонова 1615/16 г. — отмечено описание чернососшной волости Юза (Южская) с упоминанием Селища Ондарева: «В Юской же волости деревни и починки и пустоши черные. Деревня Селищо

монастыря Юзской волости села Андреевского: Династия государственных крестьян Ракиных в истории Бабушкинского края (XVII–XXI вв.): деревня Афоньково, Рослятинское сельское поселение, Бабушкинский район. Вологда, 2020; *Пшеницын Д. А.* Опись Юзской вотчины Донского монастыря 1739 г. как источник по аграрной и демографической истории // Писцовые книги и другие массовые источники по истории России XVI–XX вв. Тезисы докладов XXIII всероссийской научной конференции (г. Кириллов, 20–23 июня 2023 г.). СПб., 2023. С. 118–120; *Пшеницын Д. А.* Новый источник из архива московского Донского монастыря XVIII в. // Воротынские чтения. Средневековая Россия: военный и духовный подвиг предков. Материалы III всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Вологда — Кириллов, 8–9 сентября 2023 г.). Вып. 3. Вологда, 2023. С. 161–172.

³ См.: Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец) / [Под ред. и с предисл. К. Н. Сербиной]. М.; Л., 1950. С. 82–83.

Ондреево, а в ней крестьян»⁴. Всего в Юзской волости на момент описания числилось шесть деревень, шесть починков живущих и две пустоши. В них было 48 дворов крестьянских и один двор бобыльский, «а людей в них тож», а также два пустых двора.

Сведения о владельцах Юзской волости в первой половине XVII в. в источниках расходятся. В галичских писцовых книгах князя Н. Я. Мещерского и Н. И. Беклемишева 1626–1635 гг. отмечено «в Галичском уезде в Кологривской осаде в Юзской волости Донского монастыря в вотчине» село Андреевское⁵. По другим же данным волость в это время и, как минимум, до 1648 г. находилась в поместном владении за думным дьяком М. Ф. Даниловым: «Волость Юза в поместье за думным дьяком Михаилом Даниловым... Селище Ондреевское на реке на Юзе»⁶.

В переписной книге Галичского уезда 1648 г. в волости Юза отмечены погост Воскресенский, сельцо Андреевское и 12 жилых деревень (Челищево, Лукерьино, Дрествяное, Кожухово, Степанково, Бутково, Шонурово, Рослятино, Офонково, Сысоево тож, Рысенково, Полюдово, Жубреино), а в них 95 крестьянских дворов. С середины XVII в. волость числилась за стольником, думным дворянином А. С. Хитрово⁷. В 1680 г. последний попал в опалу, после чего, очевидно, владения были конфискованы в государеву казну.

В переписи Галичского уезда 1678 г. в волости Юза отмечены погост Воскресенский, сельцо Андреевское и 12 деревень — Степанково, Шонурово, Рослятино, Рысенково, Челищево, Дресвяново, Кожухово, Бутково, Полюдово, Афонково, Лукерьино, Жубрино. В них находились 142 крестьянских и бобыльских двора, проживали 400 человек⁸. Н. А. Горская установила, что село Андреевское с деревнями в Юзской волости Галичского уезда до 1690 г. являлось отписной вотчиной князя М. Крапоткина⁹. Следовательно, около 1690 г. она стала владением Донского мужского монастыря. Впоследствии, в ходе губернской реформы 1775 г., волость Юза из Галичского уезда была передана во вновь образованный Никольский уезд. На картах материалов Генерального межевания она находится в составе Никольского уезда Вологодского наместничества (1786 г.).

Владелец Юзской волости в XVIII в. московский в честь Донской иконы Божией Матери ставропигиальный мужской монастырь расположен на юго-востоке Москвы и является одним из самых известных в России. Он основан царем Феодором Иоанновичем и боярином Б. Ф. Годуновым в 1591–1592 гг. в память об избавлении Москвы от нашествия крымского хана Казы-Гирея,

⁴ Писцовые книги Верхнего Заволжья / Сост. М. Ю. Зенченко, В. Ю. Беликов, Н. П. Воскобойникова, Г. А. Иванова, А. В. Кадик. М., 2010. С. 110; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 345. Л. 147 об., 153.

⁵ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 95. Л. 1036 об.— 1037.

⁶ Там же. Кн. 7217. Л. 734–734 об.

⁷ Там же. Ф. 350. Оп. 1. Д. 193. Л. 1243.

⁸ Там же. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 7253. Л. 957–964.

⁹ Горская Н. А. Монастырские крестьяне Центральной России... С. 313.

во славу чудес, совершившихся при этом от Донской иконы Божией Матери. В конце июня 1591 г. войска хана Казы-Гирея подступили к Москве. По инициативе государя 2 июля 1591 г. был совершен торжественный крестный ход: епископ Суздальский и Тарусский Иов пронес Донскую икону по городовым стенам Москвы и затем, обойдя воинский обоз, поставил образ в походной Сергиевской церкви. 5 июля, за час до рассвета, хан с войском бежал с великим страхом и ужасом, «пометав на дороге лошадей и рухляди (имущество) и даже возки свои, в которых сам ехал»¹⁰.

На том месте, где в обозе стояла походная Сергиевская церковь с чудотворной Донской иконой, между Даниловым и Новодевичьим монастырями, царь Феодор Иоаннович «повеле устроить» общежительный монастырь. Возведенная в нем церковь первоначально получила именование «во имя Пречистыя Богородицы и славныя Ея Похвалы». Тогда же для нее выполнили список «подобие пречюдные иконы Пречистые Богородицы Донския»¹¹. Спустя некоторое время здесь был отстроен собор в честь Донской иконы Божией Матери, ныне называемый Малым собором, в честь которого монастырь и получил впоследствии свое название.

Многочисленные владения московского Донского монастыря были разбросаны по всей территории России, от центра до реки Камы, к 1764 г. располагались в 13 уездах, в том числе в Вологодском, Галичском, Дмитровском, Казанском, Медынском, Московском, Перемышльском, Тверском, Ярославском. Эти вотчины в той или иной степени изучены, что нельзя сказать о Юзской волости: она осталась в силу своей отдаленности от центра или других причин неисследованной и малоизвестной в историографии. В настоящем исследовании привлечены архивные материалы, касающиеся этого региона. Документы Донского монастыря, в том числе переписи Юзской вотчины 1704, 1718 (учтено женское население), 1719, 1721, 1739 гг. хранятся в Центральном государственном архиве Москвы (Ф. 421).

Юзская вотчина Галичского уезда находилась на большом удалении от Донского монастыря, поэтому в ходе переписи владений Церкви 1701–1703 гг., организованной Монастырским приказом, переписчик не смог до нее добраться. Описать ее удалось только в 1704 г.: «что в прошлом 1703 году по указу великого государя из Монастырского приказа стольник для переписи в ту вотчину не доехал»¹². В это время в ее состав входили село Андреевское, деревни Село, Степанково, Кленовка, Овсяниково, Бутково, Шонорово, Жубрино, Крюково, Сельская, Полюдово, Рослятино, Афонково, Рысенково, Челищево, Лукерьино, Дресвяново, Кожухово и вновь построенная деревня Моставатка — всего 19 селений с 211 крестьянскими и двумя бобыльскими дворами, в которых проживали 788 человек мужского пола, «под ними тягла 132 деньги и 3 пирога»¹³. По ландратской переписи Галичского уезда от

¹⁰ Забелин И. Е. Историческое описание... С. 5.

¹¹ Там же. С. 7.

¹² ЦГА Москвы. Ф. 421. Оп. 1. Д. 828. Л. 2.

¹³ Там же. Д. 60а. Л. 223 об.

25 марта 1717 г. за Донским монастырем в Юзской волости Кологривской осады отмечена убыль дворов (зафиксировано много запустевших): в селе Андреевском и 14 деревнях записано в 55 жилых дворах 512 душ мужского и 147 женского пола, всего 659 человек¹⁴.

Обратимся к переписи вотчины 1739 г.¹⁵, которая ранее не привлекала внимание исследователей. Источник разбит на три неравномерные части. Начало документа датировано 1739 г., продолжение — 1740, а окончание — 1741 г. Эти части расположены в архивной описи в разных местах, что также явно затрудняет поиск и распознавание источника как целостного комплекса документов. В преамбуле к документам представлены цели и задачи описания: переписать деревни, в них поименно крестьянские дворы, если запустели, то какая причина запустения, в каком году, кто владеет в настоящее время запустелым двором, какое тягло числится за тем или иным двором и т. д.

Эту задачу осуществил приказчик С. П. Карсаков. Он составил опись крестьянских дворов с поименным составом мужского и женского населения, указал наличие скота, тягло (система денежных и натуральных государственных повинностей крестьян и посадских людей), что и сколько высеваеся. Отмечены запустелые тягла и когда они запустели, причины (побег, смерть, взят в солдаты или в работники, бедность и др.), владельцы жеребьев и др. В описи представлены итоговые данные по каждому селению с указанием количества дворов, населения, тягла. Большинство крестьянских семей из 170 дворов (98 дворов, 57,65%) здесь были небольшими, нуклеарными (двухпоколенными), что характерно для традиционного общества. Чуть меньше насчитывалось трехпоколенных семей — 72 двора (42,35%). На один двор приходилось от 3 до 12 человек.

Представлю характеристику населенности крестьянских хозяйств Юзской вотчины московского Донского монастыря по описи 1739 г. (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Численность и количественный состав
крестьянских дворов в 1739 г.**

Количество дворов	2 человека		3 человека		4 человека		5 человек		6 человек		7 человек		8 человек		9 и более человек	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
170	2	1,18	14	8,24	36	21,18	41	24,12	29	17,06	18	10,59	13	7,65	17	10

Составлена по: ЦГА Москвы. Ф. 421. Оп. 1. Д. 2334, 2479, 2625.

¹⁴ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 193. Л. 1276.

¹⁵ ЦГА Москвы. Ф. 421. Оп. 1. Д. 2334. Л. 1–15; Д. 2479. Л. 1–8 об.; Д. 2625. Л. 1–14.

Как видим, наиболее распространены в Юзской волости дворы, где проживали четыре или пять человек (21,18% и 24,12%). Чуть меньшую долю составляли хозяйства, где числились шесть-семь человек (17,06% и 10,6%). В 14 дворах жили по три человека (8,24%), в 13 — по восемь (7,65%), в двух — по два человека (1,18%). В наиболее крупных дворах Юзской волости насчитывалось от 9 до 13 человек. Они составляют 10% всех крестьянских хозяйств. В том числе в трех из них (1,76%) проживали 13 человек, еще в двух (1,2%) — 11 и 12, в восьми (4,71%) — по девять, в четырех — по десять человек. Как видим, в Юзской вотчине Донского монастыря преобладали дворы, где проживали в среднем четыре–шесть человек (62,36%).

Интересны и наблюдения об обеспеченности крестьянских хозяйств Юзской вотчины Донского монастыря тягловым и продуктивным домашним скотом (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Обеспеченность рабочим и домашним скотом
в Юзской вотчине 1739 г.**

Количество голов	Крестьянских хозяйств, имеющих скот									
	Лошадей		Жеребят		Коров		Телят		Овец	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Одна	99	58,24	66	38,82	45	26,47	26	15,29	8	4,71
Две	58	29,4	1	0,59	55	32,35	37	21,76	21	12,35
Три	13	7,65	2	1,18	26	15,29	28	16,47	27	15,88
Четыре	1	0,59	—	—	10	5,88	14	8,24	42	24,71
Пять	—	—	—	—	9	5,29	12	7,06	33	19,41
Шесть	—	—	—	—	2	1,18	10	5,88	12	7,06
Семь	—	—	—	—	1	0,59	2	1,18	9	5,29
Восемь	—	—	—	—	—	—	6	3,53	2	1,18
Девять и более	—	—	—	—	—	—	2	1,18	1	0,59
Не держат	7	4,12	101	59,41	22	12,94	33	19,41	15	8,82
Итого	170	100	170	100	170	100	170	100	170	100

Составлена по: ЦГА Москвы. Ф. 421. Оп. 1. Д. 2334, 2479, 2625.

Наиболее обеспеченным хозяйством в Юзской вотчине являлся двор монастырского крестьянина из деревни Рысенково Аврама Назарова сына Малухина. У него в трехпоколенной семье из 10 человек содержались четыре лошади, шесть коров, 15 телят и 11 овец.

Итак, по описи 1739 г. в Юзской вотчине за Донским монастырем числилось 170 крестьянских дворов, где жили 500 душ мужского и 505 душ женского пола, всего 1005 человек. Однако в связи с тем, что в тексте документа присутствуют изъяны, не удалось учесть состав дворов в полном объеме. В источнике представлена «мощность» каждого крестьянского двора: приведен поименный состав мужского и женского населения, указана численность двухпоколенных (супруги и неженатые дети, женатые братья и их холостые дети) и трехпоколенных (родители–дети–внуки) семей. Есть информация и о размере крестьянского тягла, записано количество излишней земли, как она используется, указано количество высеваемой ржи, возов сена, подведены итоговые данные.

Любопытно, что до наших дней сохранилась исповедная ведомость Воскресенской Юзской церкви Кологривской осады Галичского уезда 1739 г.¹⁶, где отмечен 151 двор и зафиксированы 525 мужчин и 538 женщин, всего 1063 человека (из них 27 человек причта и семья приказчика С. П. Карсакова (четыре человека), т. е. разница составляет 27 человек (2,5%)). Исповедную ведомость можно использовать как источник, который позволяет оценить правильность и точность воспроизведения православных имен, возраста крестьян; уточнить состав двора и другие демографические показатели (примерное время вступления в брак, рождение детей, их количество в половом отношении и т. д.). Данный источник позволяет произвести сравнительный анализ с описью 1739 г. и закрыть в ней ряд лагун, вызванных дефектами документа.

Таким образом, опись Юзской вотчины московского Донского монастыря 1739 г. содержит новые данные не только по исторической демографии и исторической генеалогии, но и является показателем социально-экономического положения монастырского крестьянства и системы денежных и натуральных повинностей. Это дает импульс для дальнейшего изучения данной категории населения на Европейском Севере России.

¹⁶ Великоустюгский центральный архив (далее – ВУЦА). Ф. 363. Оп. 1. Д. 451. Л. 1–22.

Опись села Андреевского Галичского уезда, вотчины московского Донского монастыря¹

Д. 2334

(Л. 1) 1739 год мая в 2 день Пречистыя обители Пресвятыя Богородицы Донского монастыря по указу господина отца архимандрита Кирилла з братиею велено посланному из Донского монастыря прикащику Семену Карсакову в Юзской волости в селе Андреевском и во всех деревнях переписать крестьянские дворы и в них людей по именом, и что по нем тягла также, и в которой деревне где явятся пустые тягла, велено ж написать имянно, чьи те пустые тягла были, и в котором году, и от чего те тягла запустили, и после тех людей кто их землями и угодьями владеет или лежат впусе.

И по тому присланному указу прикащик Семен Карсаков в той Юзской волости в селе Андреевском и во всех деревнях переписал крестьянские дворы, и в них людей мужеска и женска полу, и их тяглые жеребьи и пустовытные, а что по той нижеписанной описи явилось, в которой деревне крестьянских жилых дворов, и в них людей и тяглых жеребьев. И сверх тех тяглых жеребьев у кого имеется под запашкой излишняя земля также, и в которой деревне сколько пустовытных жеребьев. И то явствует в сих переписных книгах ниже сего имянно, а в них вышеписанных крестьян взята скаска, о чем значит ниже сего.

(Л. 1 об.) Село Андреевское, а в нем крестьянских дворов и людей в них.

Во дворе Феофилакт Гарасимов сын Малухин 55 лет, у него жена Пелагея 60 лет. У них дети: Кирило 28 лет, Агафон 26 лет, дочь Грена 16 лет. У Ки-

¹ ЦГА Москвы. Ф. 421. Оп. 1. Д. 2334. Л. 1–15 (продолжение описи деревень: Афонково, Дресвяново (продолжение), Лукерьино, Полюдово (начало), Рослятино, Рысенково, Челищево); Д. 2479. Л. 1–8 об. (начало описи: с. Андреевское, деревни Дресвяново (начало), Кожухово); Д. 2625. Л. 1–14 (окончание описи деревень: Бутково, Жубрино, Кленовка, Крюково, Полюдово (продолжение), Сельская, Степанково, Шенурово).

рила жена Улита 32 лет. У них дети: Афимья 4 лет, Васца полгода. У Агафона жена Марья 28 лет. У них дети: дочь Агрипена 4 лет, сын Миний полутора года. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 3, малых поттелков 5, овец 6. Тягла под ним на пол 5 пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу пирог. Ржи высевает в год по 5 четвертей, ярового всякого высеваетца по 10 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 25 возов.

Во дворе Семен Юдин сын Биляев 60 лет, у него жена Катерина 42 лет. У них дети: Феофан 22 лет, Павел 16 лет, дочь Матрена 18 лет, Марфа 9 лет. У Феофана жена Дарья 20 лет. У них дочь Елена 2 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 4, поттелков больших и маленьких 6, овец 5. Тягла под ним на деньгу. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой 3 пирога. Ржи высевает в год по 4 четверти, ярового всякого высеваетца по 8 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

(Л. 2) Во дворе Григорей Осипов сын Биляев 68 лет. У него сын Филип 33 лет, у Филипа жена Федосья 30 лет. У них дети: Лазарь 13 лет, Михайло 11 лет, Степан 3 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, 3 поттелка, овец 4. Тягла под ним 3 пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой полденьги без восьмой доли. Ржи высевает в год по 4 четверти, ярового всякого высеваетца по 8 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Стафей Лазарев 52 лет. У него жена Федора 40 лет. У них дочери: Анна 20 лет, Марфа 6 лет, Степанида 4 лет, Аксения пол 2 года. Скота у него: одна лошадь, коров 2, поттелков маленьких 3, овец 4. Тягла полденьги. Ржи на оное тягло высевает по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 13 возов.

Во дворе Михей Трифанов 55 лет. У него жена Евдокея 54 лет. У них дочь Анна 19 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 3, поттелков 4, овец 3. Тягла под ним полтора пирога. Ржи высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высеваетца по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 7 возов.

(Л. 2 об.) Во дворе Денис Юдин сын Билеев 56 лет, у него жена Евдокея 50 лет. У них детей: Михайло 28 лет, Иван 11 лет, дочь Евдокея 13 лет. У Михайла жена Аксения 22 лет. У него дочь Анна 10 недель. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 2, поттелков 1, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на полтора пирога. Ржи высевает в год на оное тягло по 3 осмины, ярового всякого высеваетца по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Федот Стафеев сын Беляев 40 лет, у него жена Домна 37 лет. У них детей: сын Никита 11 лет, дочери Макрида 15 лет, Дарья 13 лет, Федора 3 лет. У него племянник Алексей Иванов 13 лет, бежал. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелок один, овец 3. Тягла под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на полпирога. Ржи высеваетца в год на оное тягло по 6 четвериков, ярового всякого высеваетца по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе Васця Ларионовская жена 43 лет. У нея дети: Василей 15 лет, Михайло 9 лет, Викул 6 лет, Василей 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь, овец 3.

Тягла под ней пирог. Излишней земли у нея имеется сверх окупы под запашкой и у Дениса на полтора пирога. Ржы высевает в год одну осмину, ярового всякого высеваетца по 3 осмины. Сена ставитца по 6 возов.

(Л. 3) Во дворе Денис Митрофанов сын Беляев 66 лет, вдов. У него детей: Ксения 13 лет, Евдокея 11 лет, Васця 7 лет, Ксения 5 лет. У него сын Иван 33 лет, бежал в прошлом 727 году. Скота у себя имеет: лошадь одна, овец 3. Тягла под ним на пирог. Ржы высевает в год по 6 четвериков, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Онисим Иванов 28 лет, у него брат родной Семен 16 лет. У Анисима жена Агрипена 26 лет. У него сын Василей 3 лет. Скота у них: лошадь 1, корова одна, маленьких поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупы под запашкой на полтора пирога. Ржы высевает по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе вдова Соломея Иванова дочь 60 лет. У нея дети: сын Яков 13 лет, дочь Евдокея 10 лет. Скота: один поттелок, больше нет. Тягла под ней треть пирожная. Излишней земли у нея имеется сверх окупы под запашкой на полденьги. Ржы высеяно в год 3 четверика, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 5 возов.

(Л. 3 об.) Во дворе Емельян Савин сын Беляев 86 лет, у него жена Матрона 60 лет. У них два сына: Зинов 19 лет, Степан 15 лет. У него сноха салдацкая жена Акилина 27 лет. Скота у себя имеет: лошадь да жеребенок, коров 2, поттелков 3, овец 3. Тягла под ним треть денежная. Излишней земли у него имеется сверх окупы под запашкой на полденьги. Ржы высевает в год по 10 четвериков, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 7 возов.

Во дворе Корнил Фролов сын Беляев 46 лет, у него жена Ненила 40 лет. У них детей: Васця 16 лет, Анна 10 лет, сын Евдоким 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 2, поттелков 4, овец 2. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупы под запашкой на полтора пирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Тихон Сидоров 40 лет, у него жена Улита 30 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, овец 2. Тягла под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупы под запашкой полпирога. Ржы высевает в год по 3 четверика, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

(Л. 4) Во дворе Игнатей Иванов 66 лет, у него жена Соломея 40 лет. У них детей: сын Андрей году, дочери Зиновья 14 лет, Федосья 11 лет, Евдокея 8 лет, Анна 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна. Тягла же под ним треть денежная. Излишней земли у него имеется сверх окупы под запашкой на полденьги. Ржы высевает в год по 1 четверти, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Семен Андреев сын Переломов 59 лет, у него жена Анна 57 лет. У них детей: дочь Евдокея 16 лет, Иван 13 лет, Яков 3 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 2, поттелков нет, овец 5. Тягла под ним на

полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на полтора пирога. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Фаддей Титов 66 лет. У него сын Григорей 40 лет, у него жена Парасья 32 лет. У них сын Дмитрий полугода. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна ж, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Ржи высевает в год по 1 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 5 возов.

(Л. 4 об.) Во дворе Парасковья Иванова дочь 40 лет. У нея дети: Андрей 18 лет, Тимофей 11 лет, дочери Ховронья 22 лет, Марфа 16 лет, Дарья 8 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелок один, овец 3. Тягла под ним пирог. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Кирило Осипов сын Литомин 32 лет, у него жена Наталья 30 лет. У них дети: Прокопей 7 лет, Василей 4 лет, Аврам полутора года, дочь Варвара 8 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелок один, овец 3. Тягла под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на полчетверти пирога. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Лазарь Панфилов 50 лет, у него жена Федосья 40 лет. У них дети: Петр 16 лет, Устин 11 лет, дочери Маланья 14 лет, Пестемия 4 лет. Скота: лошадь одна, корова одна ж. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на полтора пирога. Ржи высевает в год по 5 четвериков, ярового всякого высеяно по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

(Л. 5) Во дворе Фома Петров сын Чесноков 50 лет, у него жена Евдокея 30 лет. У них дети: сын Яким 16 лет, дочь Ирина 13 лет, Меланья 2 лет. Скота же у себя имеет: лошадь да жеребенок, коров 2, овец 5. Тягла под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой на пол 3 пирога. Ржи высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе Ларион Макаров 50 лет, у него жена Васця 40 лет. У них дети: Кирило 13 лет, Наталья 11 лет, Анисья 6 лет. Скота де никакого у себя не имеет. Тягла под ним пирог. Излишней земли у него имеется на полденьги. Ржи высеяно в год осмина, ярового всякого высеяно 2 осмины. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Крестьянин Тимофей Захаров, бежал в прошлом 725 году. Тягла де было под ним на полтора пирога. И та де его земля и угодье лежит впусе, и никто тем ево тяглом не владеет.

Крестьянин Андрей Артемьев. Тягла де было под ним на полчетверта пирога. И та де его земля и угодье лежит впусе тому 20 лет, для того, что де он, Андрей, и з женою своею помре, и никто тем ево угодьем не владеет.

(Л. 5 об.) Крестьянин Семен Прокопьев, помре в прошлом 72 год. А после ево тягла лежит впусе на полтора пирога, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Борис Анисимов, оскудал и престарел. Тягла де под ним на полчетверта пирога. И оном тяглом владеет деревни Дресвянова крестьянин Никифор Кирилов и всякая подати платит.

Крестьянин Борис Осипов, умре в 729 году. А после ево тягла лежит впусе на полтретья пирога, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Андрей Панфилов з женою и з детьми своими помре в 710 году. А после ево тягла лежит впусе на полтора пирога, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Логин Иванов, бежал в 72 год. А после ево тягла лежит впусе на полтора пирога без восьмой доли, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Тимофей Митрофанов з женою и з детьми помре в 712 год. А после ево тягла лежит впусе треть пирожная, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

(Л. 6) Итого в селе Андреевском крестьянских жилых 22 двора, людей в них мужеска полу 56 человек, женска полу 63 человека. Тягла под ними 9 денег с полуторым пирогом. И сверх 20 тяглых жеребьев излишней земли у них имеется под запашкой 3 деньги с пирогом и 6-я доля пирожная, пустовытных жеребьев 4 деньги и треть пирожная. Всего в селе людей мужеска и женска полу 120 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев 20 денег в селе, а с тех 20 денег в наверску дано.

По указу господина отца архимандрита Иоакима повелено дать сельским крестьяном земли вместо поставления церкви и церковниковых дворов и вместо вашего монастырского двора и монастырских покосов и з пустовытных жеребьев на три деньги.

Деревня Кожухово на реке на Юзе, а в ней крестьянских жилых дворов.

Во дворе вдова Марфа Борисова дочь 50 лет. У нее сын Гурьян 24 лет, дочери Евдокея 20 лет, Пелагея 16 лет. Скота у себя имеют: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 2. Тягла под ним пирог. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 4 воза.

(Л. 6 об.) Во дворе два брата: Стафей Григорьев 54 лет, Никита 26 лет. У Стафея жена Матрена 40 лет. У него дети: сын Филат 16 лет, дочери Татьяна 20 лет, Соломея 10 лет. У Никиты жена Ефимья 30 лет. У них дочь Васця 5 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади, 3 коровы, поттелков больших и маленьких 8, овец 6. Тягла под ним на полчетверта пирога. Ржи высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высеваетца по 7 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Сергей Семенов 46 лет, у него жена Татьяна 40 лет. У них дети: Ипат 20 лет, Нестер 14 лет, Федор 11 лет, Филат 4 лет, дочери Матрона 15 лет, Ирина 8 лет. У них скота: 2 лошади, 2 коровы, 3 поттелка, овец 2. Тягла де под ним на полтретья пирога. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе вдова Анна Маркова дочь 70 лет. У нея дети: Сергей 36 лет, Андрей 23 лет, Тимофей 15 лет. У Сергея жена Пестемия 30 лет, дочь Ирина 6 лет. У Андрея жена Анна 26 лет. Скота у них имеетця: 2 лошади, 3 коровы, 5 поттелков, овец 6. Тягла де под ним 3 пирога. Ржы высеваетця на оное тягло по 2 четверти, ярового всякого высеваетця по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

(Л. 7) Во дворе Андрей Марков сын Шумилов 50 лет, у него жена Екатерина 50 лет. У них дочери: Дарья 18 лет, Марфа 10 лет, Пестемия 6 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 2, поттелков 2, овец 3. Тягла под ним 3 пирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высеваетця по 4 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов. И оной Андрей тягла окинул полпирога в пусто и стал одинок.

Во дворе Михайло Кирилов сын Дружинин 80 лет, слеп, у него брат родной Павел, слеп же, 75 лет. У Михаила сын Данило 44 лет, у него жена Евдокея 40 лет. У них дети: сын Яков 22 лет, Филип 5 лет, дочери Марья 14 лет, Неонила 8 лет. У Якова жена Елена 20 лет. Скота у них имеетця: 2 лошади, коров 4, поттелков 5, овец 4. Тягла под ним на 3 пирога. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высеваетця по 8 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Иван Михайлов 32 лет, у него жена Татьяна 26 лет. У них детей: Иван 5 лет, Естфей 3 лет, Матфей году, дочь Афимья 8 лет. Скота у него имеетця: лошадь, коров 3, поттелков 4, овец 2. Тягла под ним полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу на полпирога. Ржы высеваетця в год по 2 четверти, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов. И оной Иван тягла окинул в пусто пирог, что окупать ему невмочь, стал одинок.

(Л. 7 об.) Во дворе три брата: Филип 40 лет, Логин 36 лет, Василей 26 лет Лаврентьевы дети. У Филипа жена Анна 40 лет. Дети: сын Кузма 14 лет, дочери Ульяна 16 лет, Марфа 8 лет, Марфа ж 4 лет. У Логина жена Евдокея 30 лет. Дети: Анна 5 лет, Марья году. У Василья жена Марья 24 лет. Скота они имеют: 3 лошади да жеребенок, коров 5, поттелков больших и маленьких 8, овец 7. Тягла под ними своего на полденьги, дано в Челищеве выкуп Васильева тягла и Калининского, всего 3 пирога, платит с 5 пирогов. Ржы высеваетця на оное тягло по 4 четверти, ярового всякого высеяно 8 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 20 возов.

Во дворе два брата: Петр 63 лет, Евдоким 55 лет Алексеевы дети. У Петра жена Евдокея 50 лет. У Евдокима жена Матрена 26 лет. У них дети: сын Сергей 23 лет, Парасковья 16 лет. У Сергея жена Анна 27 лет, сын Семен 4 лет. Скота у себя имеет: две лошади да жеребенок, коров 6, поттелков 8, овец 7. Тягла под ними деньга. Ржы высевают в год по 3 четверти, ярового всякого высевают по 7 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

(Л. 8) Во дворе Обросим Петров сын Драчев 63 лет. У него жена Матрена 60 лет. У них сын Филип 24 лет. У Филипа жена Марина 25 лет. Скота у себя имеет: две лошади да жеребенок, коров 2, поттелков 3, овец 5. Тягла де

под ним полденьги. Ржи высеяно в год 2 четверти, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Итого в деревне Кожухове крестьянских жилых 10 дворов, людей в них мужеска полу 32 человека, женска полу 41 человек. Тягла под ними 7 денег с полденьгою. И сверх окупу полпирога, пустовытных жеребьев полтора пирога. Всего в Кожухове людей мужеска и женска полу 73 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 8 денег.

Деревня Дресвяново на реке на Юзе, а в ней крестьянских жилых дворов.

(Л. 8 об.) Во дворе Петр Карпов сын Комаров 66 лет. У него жена Фекла 40 лет. У них детей: Кирило 40 лет, Агафон 35 лет. У Кирила жена Дарья 45 лет. У них дети: Марко 14 лет, Максим 10 лет, дочь Наталья 6 лет. У Агафона жена Евдокия 30 лет. У них сын Павел 10 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да 3 жеребенка, 5 коров, 6 поттелков, 6 овец. Тягла под ним на полтретья пирога. Ржи высеивает в год по 5 осмин, ярового всякого высеивает по 8 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

Во дворе вдова Дарья Яковлева дочь 36 лет. У нея сын Григорей Артемьев 22 лет. У него жена Наталья 20 лет. У них сын Федор полугода. Скота же у себя имеет: 2 лошади, коров 2, поттелка 2, овец 6. Тягла под ним на полтора пирога. Излишней земли у себя имеется сверх окупу под запашкой на полпирожная. Ржи высеивает в год по 3 осмины, ярового всякого высеивает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Д. 2334

(Л. 1) Во дворе Прокопий Тихонов 28 лет. У него жена Неонила 35 лет. У них сын Андрей 7 лет. Скота же у себя имеет: лошадь одна, коров одна, поттелок один, овец 2. Тягла под ним на полтора пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой 6-я доля пирога. Ржи высеивает в год по 3 осмины, ярового всякого высеивает по 3 четверти с осминою. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе вдова Варвара Вихторова дочь 40 лет. У нея два сына: Егор 20 лет, Акинфей 16 лет. Скота де у нее: лошадь одна, а больше скота нет. Тягла де под ней на пирог. Ржи высеивает в год осмина, ярового всякого высеивает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 3 воза.

Во дворе Фетист Петров 40 лет. У него жена Фетинья 30 лет. У него дети: Егор 14 лет, Тимофей 10 лет, Петр году. Скота же у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелок один, овец 4. Тягла под ним треть денежная. Ржи высеивает на оное тягло в год по четверти, ярового всякого высеивает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 4 воза.

Во дворе вдова Евдокия Парфенова дочь 70 лет. У нея дети: Фома 30 лет, Василей 20 лет, дочь Соломея 17 лет. У Фомы жена Марья 30 лет. У него две дочери: Евдокея 5 лет, (Л. 1 об.) Мавра полугода. У Василья жена Аксения 16 лет. Скота же у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 4, поттелков 6, овец 5. Тягла под ним две трети денежныя. Излишней земли у себя имеется

сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти с осминою. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Артемей Федосеев 68 лет. У него жена Ирина 40 лет. У них дети: Ермола 10 лет, Евтихей 5 лет, дочери Марфа 16 лет, Марья 11 лет, Федосья году. Скота же у себя имеет: лошадь одна, 2 поттелка, 4 овцы. Тягла под ним на полтора пирога. Излишней земли у себя имеется сверх окупу под запашкой на пол пирожная. Ржи высевает в год по 6 четвериков, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Никифор Кирилов 50 лет. У него брат родной Петр 36 лет. У Никифора жена Васця 46 лет. У него дети: сын Федор 12 лет, дочери Мавра 18 лет, Ирина 8 лет. У Петра жена Афимья 30 лет. У них дочь Федосья, сын Дмитрий 10 недель. Скота же у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 5, поттелков 8, овец 5. Тягла под ним своего на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу своего тягла треть пирожная. Ему ж дано в селе борисовского тягла на полчетверта пирога в окуп, а платить ему, Никифору, с пол 4 пирога. Ржи высевает в год по 3 четверти, (Л. 2) ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 14 возов.

Во дворе Арсен Кузмин 36 лет. У него жена Васця 32 лет. У него сын Леонтей 7 лет, дочь Мавра году. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 2, поттелков 2, овец 3. Тягла под ним на полденьги. Ржи высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе Сидор Григорьев 50 лет. У него жена Евдокея 50 лет. У них детей: два сына: Степан 5 лет, Семен году, дочь Фекла 12 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 6, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу треть пирожная. Ржи высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Филип Константинов 66 лет. У него жена Лукерья 65 лет. У него дети: Егор 32 лет, Иван 16 лет. У Егора жена Марфа 30 лет. У них дети: Перфилей 3 лет, Иван полутора года. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 2, овец 3. Тягла под ним две трети денежныя. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

(Л. 2 об.) Во дворе Иван Филипов 40 лет. У него жена Екатерина 36 лет. У него детей: дочери Ксения 10 лет, Ульяна 7 лет, Фетинья 4 лет, Катерина году, сын Петр 7 лет, Тит 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 коровы, овец 2. Тягла под ним треть денежныя. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 7 возов.

Во дворе Сава Константинов 46 лет. У него жена Мавра 60 лет. У него детей не имеется. Скота у себя имеет: лошадь одна да 3 жеребенка, 3 коровы, поттелков 6, овец 6. Тягла под ним на полденьги. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Федор Данилов 62 лет. У него жена Марина 60 лет. У него детей: сын Ярофей 17 лет, дочери Евдокея 10 лет, Устинья 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 3. Тягла под ним пирог. Ржи высевает в год по 2 осмины, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена на том тягле ставитца по 3 воза.

Во дворе Григорей Тимофеев 60 лет. Явился из бегов. У него жена Матрона 57 лет. У него детей: сын Кирило 16 лет, (Л. 3) дочь Степанида 13 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, а больше скота никакого нет. Имеется сверх окупу под запашкой на пирог. Ржи в год не сеяно и ярового высеяно четверть. Сена ставитца по 10 возов.

Крестьянин Тимофей Емельянов бежал в 734 году, а после ево тягла лежит впусе треть денежная, и никто тем тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Симан Данилов умре в 717 году, а после ево тягла лежит впусе на пирог, и никто тем ево тяглом не владеет.

Крестьянин Иван Моисеев умре в 72 году, а после ево тягла лежит впусе 6-я доля деньги, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Никита Федотов з женою и детьми умре в прошлых годех, а после ево тягла лежит впусе 6-я доля деньги, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Итого в деревне Дресвянове крестьянских жилых 15 дворов, людей в них мужеска полу 43 человека, женска полу 38 человек. Тягла на них 7 денег с полуденьгою. Излишней земли у них имеется сверх тяглых жеребьев под запашкой треть денежная, пустовытных жеребьев 3 пирога и 6-я доля деньги. Всего деревне Дресвянове людей мужеска и женска полу 81 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев 8 денег и 3 пирога.

(Л. 3 об.) Деревня Лукирино, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Осип Власов 56 лет, вдов. У него два сына: Самоило 36 лет, Иван 30 лет, дочь Федора 12 лет. У Самоила жена Евдокея 30 лет. У них дети: Тимофей 11 лет, Иван 9 лет, Ефим 3 лет. У Ивана жена Марья 32 лет. У них дети: сын Иван 5 лет, дочери Наталья 9 лет, Дарья 8 лет, Анна году. Скота у себя имеет: 3 лошади да жеребенок, коров 5, поттелков 7, овец 8. Тягла под ним 5 пирогов. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржи высевает в год по 5 четвертей, ярового всякого высевает по 11 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 35 возов.

Во дворе Ермола Игнатъев 72 лет, вдов. У него сын Алексей 36 лет. У него жена Марфа 30 лет. У них дети: Неонила 14 лет, Евдокея 5 лет, сын Осип 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна ж, поттелков 2, овец 5. Тягла под ним на полтора пирога. Ржи высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Кондратей Ермолин 30 лет. У него жена Матрона 26 лет. У них дети: Борис 4 лет, Иван 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 2, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой 6-я доля пирожная. Ржи высевает в год

по 3 (Л. За) осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Арефей Игнатъев 54 лет. У него жена Ирина 36 лет. У них дети: Прокопей 23 лет, Юда 3 лет, дочери Фекла 13 лет, Евдокея 4 лет. У Прокопья жена Агафья 23 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 3, поттелков 6, овец 5. Тягла под ним на полтретья пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

Во дворе Кирило Софронов 42 лет. У него брат родной Ермола 32 лет. У Кирила жена Степанида 32 лет. У Ермолы жена Федосья 30 лет. У них детей: сын Дементей полугода, дочь Пестемия 4 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 2, поттелков 5, овец 7. Тягла под ним с треть пирожною. Излишней земли у них имеется сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

Во дворе Иван Карпов 46 лет. У него жена Евдокея 30 лет. У них дети: сын Егор 4 лет, дочери Ульяна 6 лет, Анна 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой (Л. За об.) треть пирожная. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Петр Степанов 46 лет. У него жена Анна 40 лет. У них дочь вдова Марфа 25 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 3. Тягла под ним на пирог. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Во дворе Аврам Степанов 46 лет. У него жена Марфа 42 лет. У них дети: сын Яков 9 лет, дочери Марфа 14 лет, Евдокея 11 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 3, поттелков 4, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе вдова Петровская жена Матрона 57 лет. У нея два сына Марко 23 лет, Василей 16 лет, дочь Ирина 20 лет. У Марка жена Анна 30 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 2, овец 5. Тягла под ним 3 пирога. Излишней земли у нея имеется сверх окупу под запашкой треть пирожная. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

(Л. 4) Во дворе Сава Никифоров 40 лет. У него жена Афимья 50 лет. У них сын Конан 12 лет, дочь Пелагея 16 лет. Скота у себя имеет: жеребенок один, корова одна. Тягла под ним пирог. Ржы высевает в год по осмине, ярового всякого высевает по четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе вдова Ирина Иванова дочь 52 лет. У нея сын Дмитрий Нефедов 26 лет. У него жена Евдокея 25 лет. У них две дочери: Акилина 5 лет, Акилина ж 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков один,

овец 5. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой треть пирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Кузма Иванов 42 лет. У него жена Зиновья 35 лет. У них детей: сын Павел 2 лет, дочери Евдокея 8 лет, Васця 4 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 4, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у них имеется сверх окупу под запашкой 6-я доля пирожная. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

(Л. 4 об.) Во дворе Марко Якимов 32 лет. У него жена Марья 30 лет. У них дочери Матрона 6 лет, Улита 4 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 3, поттелков 6, овец 4. Тягла под ним на полденьги. У него имеется сверх окупу под запашкой полпирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 20 возов.

Во дворе Федос Семенов 40 лет. У него жена Марья 42 лет. У него ж сестра Мавра 50 лет. У них племянник Филип Агафонов 14 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 5, поттелков 5, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Ему ж, Федосею, дано вновь пустовытного тягла в деревне Челищеве на полденьги. На него положено платежа в причаву полпирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 17 возов.

Во дворе Селиверст Федотов 36 лет. У него жена Федосья 30 лет. У него два сына: Симан 7 лет, Филип 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овец 4. Тягла под ним на пирог. Излишней земли у них имеется сверх окупу под запашкой треть пирога. Ржы высевает в год 6 четвериков, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 7 возов.

(Л. 5) Во дворе Агафон Естеев 56 лет. У него жена Дарья 30 лет. У них дети: Филат 6 лет, Осип 4 лет, Кирило году. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овец 3. Тягла под ним пирог. Ржы высевает в год четверть, ярового всякого высеяно 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

Во дворе Устин Степанов 36 лет. У него жена Акилина 32 лет. У них детей: сын Федосей 7 лет, дочь Мавра 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 3, поттелков 3, овец 3. Тягла под ним на полтора пирога. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Василий Гаврилов 50 лет. У него жена Ирина. У них сын Трифан 25 лет, дочь Евдокея 9 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, овца одна. Тягла под ним полпирога. Излишней земли у них имеется сверх окупу полпирога. Ржы высеяно 3 четверика, ярового всякого высеяно четверть. Сена ставитца по 4 воза.

Бобыль Семен Васильев 60 лет. Скота не имеет.

Бобыль Родион Мосиев 62 лет. У него сын Демид 15 лет.

Вдова Акилина Тихонова дочь 60 лет Ульяновская жена. У нея два сына: Андрей 13 лет, Исак 12 лет. У них отец умер в 736 году. Тягла было на пирог. И оно тягло лежит впусе, никто не владеет.

(Л. 5 об.) Крестьянин Прокопей Иванов умре в 737 году, а детей у него не имелось. А после ево тягла лежит впусе на полденьги, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Иван Константинов з женою и з детьми бежал в 716 году. А после ево тягла лежит впусе на пирог, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Итого в деревне Лукирьине крестьянских жилых 18 дворов, людей в них мужеска полу 49 человек, женска полу 50 человек. Тягла на них 8 денег и треть деньга. Излишней земли у них имеется сверх тех тяглых под запашкой 3 пирога и 6-я доля деньга, платежа нет; пустовытной земли имеется в Лукирьине деньга. Всего в деревне Лукирьине людей мужеска и женска полу 99 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев 10 денег с пирогом.

(Л. 6) Деревня Челищево, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Иван Игнатъев сын Гнусов 46 лет. У него жена Пелагея 45 лет. У них дети: сын Евсейей 11 лет, дочери Домна 14 лет, Евдокея 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров одна, поттелков 2, овец 4. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти с осминою. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Ипат Мелентьев 78 лет. У него жена Анисья 45 лет. У них дети: Андрей 22 лет, Иван 12 лет, Семен 11 лет, дочь Марфа 18 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, корова одна, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним 3 пирога. Ржы высевает в год 3 четверти, ярового всякого высеяно 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Никифор Трофимов 36 лет. У него жена Евдокея 37 лет. У них дети: Степан 10 лет, Прокопей 7 лет, дочь Агрипена 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров одна, поттелков 2, овец 3. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

(Л. 6 об.) Во дворе Семен Иванов 56 лет. У него жена Ксения 54 лет. У него сын Иван 17 лет, у него жена Евдокея 22 лет, у них дочь Софья полгода. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 3 коровы, поттелков 2, овец 5. Тягла де под ним 3 пирога. Ржы высевает в год по 5 осмин, ярового всякого высевает по 6 четверти. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Тихон Степанов 75 лет, вдов. У него сын Леонтей 19 лет. У него жена Анна 26 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, поттелков 2, овец 4. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 20 возов.

Во дворе Михайло Степанов 46 лет. У него жена Наталья 40 лет. У них дети: сын Артимон 3 лет, дочери Варвара 15 лет, Домна 12 лет, Агрипена 8 лет. Скота у себя имеет: лошадь да жеребенок, коров 2, поттелков 2, овец 8. Тягла де под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупы треть пирога. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 20 возов.

(Л. 7) Во дворе Иван Васильев 56 лет. У него жена Марья 48 лет. У них детей: сын Яков 7 лет, дочери Афимья 18 лет, Евдокея 10 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 3, поттелков 6, овец 6. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Во дворе Никита Парфенов 76 лет. У него жена Васця 60 лет. У них сын Макар 43 лет, у него жена Анисья 33 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, корова одна, поттелков 2, овец 5. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Бобыль Павел Осипов 32 лет, оскудал, отец его умре. Тягла под ним было на 3 пирога. И оным тяглом владеет деревни Кожухова крестьянин Филип Лаврентьев, платит всякие подати.

Крестьяне Андрей, Григорей Ивановы дети, бежали в 72 годе. Тягла было под ними на 5 пирогов. И после их владеет деревни Дресвянова крестьянин Петр Иванов тем тяглом и подати всякие платит с того тягла.

(Л. 7 об.) Крестьянин Иван Арефьев з женою и з детми своим бежал в 75 годе. Тягла под ним было на полденьги. И оным тяглом владеет салдат отставной и платит с оног тягла по рублю в оброчные денги.

Крестьянин Прокопей Петров взят в Санкт Питербурх в работники и умре в 76 году. Тягла было по ним на полденьги. И оным тяглом владеет деревни Лукерьяна крестьянин Федосей Семенов и платит всякие подати с того тягла.

Крестьянин Иван Игнатъев откинул тягла своего на полденьги, что в прошлых годех взят у ево брат родной в салдаты и откупать ему невмочь. И оное тягло лежит впусе.

Итого в деревне Челищеве крестьянских жилых 8 дворов, людей в них мужеска полу 20 человек, женска полу 23 человека. Тягла на них 4 деньги с полуденьгою еще 8 пирогов, пустых жеребьев 2 деньги. Всего в деревне Челищеве людей мужеска и женска полу 43 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 9 денег.

(Л. 8) Деревня Рысенково, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Аврам Назаров сын Малухин 50 лет. У него брат родной Яким 39 лет, а у брата жена Матрена 70 лет. У Якима жена Катерина 40 лет. У него дети: сын Антон 10 лет, дочери Евдокея 6 лет, Матрена 3 лет, Парасковья 2 лет. У них племянники Василей 15 лет, Федор 8 лет Федоровы дети. Скота у себя имеет: 4 лошади, коров 6, поттелков больших и маленьких 15, овец 11. Тягла под ним на 5 пирогов. Ржы высевает в год 4 четверти, ярового всякого высеяно 9 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 27 возов.

Во дворе вдова Васця Фатиева дочь 60 лет. У нея дети: Селиверст Кирилов 39 лет, у него брат Лазарь 36 лет, Юда 8 лет, дочери Устинья 20 лет, Парасковья 16 лет. У Селиверста жена Мавра 30 лет, сын Осип 6 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, коров 3, поттелков 5, овец 7. Тягла под ним

3 пирога. Ржи высевает в год по 2 четверти с осминою, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

(Л. 8 об.) Во дворе Естедей Лупанов 35 лет. У него братья родные: Кондратей 20 лет, Максим 16 лет, сестра Ирина 18 лет. У Естедия жена Мавра 23 лет. Скота у себя имеет: лошадь да жеребенок, корова одна, поттелков 2, овец 2. Тягла под ним полтора пирога. Излишней земли имеет сверх окупу на полпирога. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высеяно 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов.

Крестьянин Лазарь Иванов взят в работники. Тягла пирог.

Крестьянин Федор Назаров умре в 732 годе, а после его тягла лежит впусе на пирог, и никто тем ево тяглом не владеет.

Итого в деревне Рысенкове крестьянских жилых 3 двора, людей в них мужеска полу 12 человек, женска полу 11 человек. Тягла на них 2 деньги с полуторым пирогом. Излишней земли у них имеется сверх окупу на полпирога, а платежа нет, пустовытной — пирог. Всего в деревне Рысенкове людей мужеска и женска полу 23 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 3 деньги.

(Л. 9) Деревня Афонкова, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Федор Гаврилов 60 лет. У него жена Марья 57 лет. У них дочери: Устинья 30 лет, Федора 17 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков 4, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Лука Мартынов 80 лет, вдов. У него племянник Осип Аврамов 20 лет, у него жена Мавра 22 лет. У него сестра Ирина 11 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков 3, овец 2. Тягла под ним на полденьги. Ржи высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Максим Аврамов 36 лет. У него жена Васца 30 лет. У него сын Иван 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овец 2. Тягла под ним треть денежная. Ржи высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

(Л. 9 об.) Во дворе Филат Тихонов 60 лет. У него жена Марина 55 лет. У них сын Лука 20 лет, у него жена Анна 20 лет, дочь Матрена полугода. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 3, поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на полтретья пирога. Ржи высевает в год по 2 осмины, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Михайло Тихонов 48 лет. У него жена Фекла 22 лет. У них дети: Никита 13 лет, Афонасей 3 лет, Сергей полугода, дочь Марья 6 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 4, поттелков 5, овец 3. Тягла под ним на полтретья пирога. Ржи высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

Во дворе Сергей Власов 37 лет. У него жена Матрена 40 лет. У них детей: сын Нифант 16 лет, Нефед 3 лет, дочери Ирина 6 лет, Варвара 2 лет. У Нифонта жена Варвара 20 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок,

коров 2, поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

(Л. 10) Во дворе Яков Власов 38 лет. У него жена Агафья 20 лет. У них дети: сын Семен 10 лет, дочери Варвара 16 лет, Аксения 13 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Фома Викулов 18 лет, братья: Назар 10 лет, Сава 8 лет. У Фомы жена Ксения 20 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков один, овец 4. Тягла под ним на полденьги и треть штинная. Ржы высевает в год 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 13 возов.

Во дворе Семен Арсеньев 20 лет. У него жена Евдокея 22 лет. У них дети: дочь Ксения 2 лет, Осип году. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 5. Тягла под ним на полденьги бес полштинки. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Во дворе салдацкая жена Дарья Елфимова 20 лет. У нее брат Анисим 10 лет, сестра Катерина 13 лет. (Л. 10 об.) Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овца одна. Тягла под ней пирог, дань ради по ему брата ее платить подушные денги с души. Ржы высевает в год четверть, ярового всякого высевает 3 осмины.

Крестьянин Аврам Мартынов умре в 736 году, а после его впусе откинул сын ево полпирога, никто тем не владеет.

Итого в деревне Афонкове крестьянских жилых 10 дворов, людей в них мужеска полу 22 человека, женска полу 22 человека. Тягла на них 5 денег. Всего в деревне Афонкове людей мужеска и женска полу 44 человека.

Деревня Рослятино на реке на Юзе, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Василий Ярофеев 40 лет. У него жена Ховронья 40 лет. У них дети: Андрей 20 лет, Никифор 18 лет. У Андрея жена Марья 22 лет. У него дети: сын Прокопей 10 недель, дочери: Наталья 4 лет, Парасковья 2 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади, 3 коровы, поттелков 7, овец 3. Тягла под ним 5 пирогов. Ржы высеяно в год 5 четверти, ярового всякого высеяно 10 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 40 возов.

(Л. 11) Во дворе Евдоким Михайлов 53 лет. У него жена Федора 40 лет. У них племянница Аксения 16 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков 3. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Во дворе Артимон Семенов 46 лет. У него жена Настасья 40 лет. У них дети: Иван 19 лет, Михайло 16 лет, Антон 13 лет, Каллистрат 9 лет, дочь Дарья 6 лет. У него племянник Василий Семенов 15 лет. У Ивана жена Васца 20 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади да жеребенок, коров 2, поттелков 4, овец 4.

Тягла под ним на полчетверты пирога. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Филип Юдин сын Меньшиков 30 лет. У него жена Пелагея 26 лет. У него дочери: Марфа 5 лет, Марфа 4 лет, Васца 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков один, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

(Л. 11 об.) Во дворе Емельян Юдин 38 лет. У него жена Ульяна 40 лет. У них детей: сын Иван 16 лет, дочь Марфа 8 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу 9 доль денги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Во дворе Федор Филатов 36 лет. У него жена Пелагея 30 лет. У них детей: Никифор 7 лет, Аника 5 лет, Тимофей 3 лет, дочь Матрена 9 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 2, поттелков 5, овец 3. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Сергей Федоров 38 лет. У него жена Пестемия 30 лет. У них сын Кирило 5 лет, дочь Марья 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овца одна. Тягла под ним треть денежная. Ржы высевает в год по 1 четверти, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на том тягле ставитця по 6 возов.

Во дворе Никита Павлов 39 лет. У него жена Екатерина 36 лет. У них дети: сын Степан 12 лет, дочь Марина 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь (Л. 12) одна да жеребенок, коров 2, поттелков 2, овец 5. Тягла де под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу полпол девятой доли денежной. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена ставитця по 15 возов.

Во дворе вдова Дарья Лукина дочь 63 лет. У нея дети: Иона 45 лет, Аника 42 лет Афонасьевы дети. У Иона жена Пестемия 32 лет. У них дети: Никифор 9 лет, Никита 7 лет, Максим 4 лет. У Аника жена Евдокея 40 лет. У них дети: Диян 15 лет, Степан 8 лет, Конан году, дочь Ульяна 9 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади да жеребенок, коров 7, поттелков 9, овец 6. Тягла де под ним на 5 пирогов. Излишней земли у него имеется сверх окупу под запашкой 9 доль денги. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 6 четвертей. Сена ставитця по 25 возов.

Во дворе Илья Марков 38 лет. У него жена Агрипена 26 лет. У них дети: сын Семен 9 лет, Тимофей 4 лет, дочь Пестемия 6 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 2, поттелков 4, овец 5. Тягла де под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу полпол девятой доли денги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена ставитця по 10 возов.

(Л. 12 об.) Во дворе Степан Ефимов 32 лет. У него брат Василий 11 лет, сестра Аксения 5 лет. У Степана жена Зиновья 30 лет. У них сын Петр 2 лет,

дочь Афимья 9 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, поттелков один, овец одна. Тягла де под ним пирог. Ржы высевает в год по 1 четверти, ярового всякого высевает по 3 осмины. Сена ставитця по 5 возов.

Во дворе вдова Акулина Маркова дочь 80 лет. У него жена Екатерина 36 лет. У нея сын Филат Петров 39 лет. У него жена Агафья 36 лет. У них дети: Осип 15 лет, Игнатей 10 лет, дочь Ховронья 8 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, коров 2, поттелков 3, овец 5. Тягла де под ним две трети денежная. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена ставитця по 10 возов.

Во дворе Ефим Федоров 48 лет. У него жена Парасковья 40 лет. У них дети: Григорей 13 лет, Егор 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, коров 2, поттелков 2, овец 2. Тягла де под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупу на пирог. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена ставитця по 10 возов. У него племянник Арефей Вихторов 42 лет. У него жена Евдокея 30 лет. У них дочери Ирина 7 лет, Матрона 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, поттелок один. Тягла де под ним на полпирога. Излишней земли у него имеется (Л. 13) сверх окупу на пирог. Ржы высеяно в год 2 осмины, ярового всякого высеяно 2 четверти. Сена на ставитця по 10 возов.

Во дворе Андрей Никитин 36 лет. У него брат Лука 20 лет. У Андрея жена Евдокея 30 лет. У них дети: Иван 8 лет, Поникар полтора года, дочь Дарья 10 лет. У Луки жена Васца 20 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади одна да жеребенок, коров 3, поттелков 4, овец 5. Тягла де под ним на 3 пирога с третью пирожною. Ржы высевает в год по 5 осмин, ярового всякого высевает по 5 четвертей. Сена на² ставитця по 15 возов.

Во дворе Емельян Иванов 44 лет. У него жена Соломея 20 лет. У них сын Стафей полгода. Скота у себя имеет: лошадь одна. Тягла де под ним треть деньги. Ржы высеяно в год полторы осмины, ярового всякого высеяно 3 осмины. Сена на ставитця по 6 возов.

Во дворе Тимофей Иванов 70 лет. У него жена Дарья 60 лет. У них зять Михайло Иванов 32 лет. У него жена Ирина 30 лет, дочь Дарья 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 3. Тягла де под ним треть деньги. Ржы высевает в год по четверти, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на ставитця по 7 возов.

Во дворе Кирило Агафонов 70 лет. У него сын Василей 46 лет. У него жена Марина 40 лет. У них сын Кузма 16 лет. Скота де (Л. 13 об.) у себя имеет: 2 лошади, поттелок один. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 осмин. Сена на ставитця по 10 возов.

Во дворе Киндей Андреев 54 лет, вдов. У него 2 сына: Кирило 18 лет, Степан 8 лет. У Кирила жена Марья 30 лет. У него сын Яков 6 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, коров 2, овец одна. Тягла де под ним на полденьги. Из-

² Здесь и далее так в рукописи.

лишней земли у него имеется сверх окупы полпол девятой доли денежной. Ржы высеяно в год 2 четверти, ярового всякого высевает по 5 четверти. Сена на ставитця по 10 возов.

Во дворе Федор Михайлов 50 лет. У него жена Федосья 40 лет. У них дети: Сидор 13 лет, Иван 8 лет, дочери Катерина 10 лет, Степанида 5 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 коровы, поттелков 4, овец 2. Тягла де под ним полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупы полпол девятой доли денежной. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на ставитця по 12 возов.

Во дворе Михайло Юдин 48 лет, вдов. У него дети: Сергей 18 лет, Дорофей 14 лет, Анисим 12 лет, Афонасей 5 лет, дочь Евдокея 8 лет. У Сергея жена Варвара 23 лет. У Михаила теща Парасковья 80 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади, коров 4, поттелков 4, овец 6. Тягла де под ним на пол 5 пирога. Излишней земли у него имеется сверх окупы полпирога. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового всякого высевает по 10 четвертей. Сена на ставитця по 30 возов.

(Л. 14) Во дворе Иван Лукин 39 лет. У него жена Варвара 30 лет. У них дети: сын Михайло 4 лет, дочь Васца 15 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна. Тягла де под ним пирог. Излишней земли у него имеется сверх окупы треть пирожная. Ржы высеяно в год осмина, ярового всякого высеяно 3 осмины. Сена на ставитця по 5 возов.

Во дворе вдова Евдокея Тихонова дочь 62 лет. У нея дети: Алексей 20 лет, Григорей 10 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, поттелок один, овец 2. Тягла де под ним шестая доля деньги. Ржы высевает в год по 6 четвериков, ярового всякого высевает по 2 четверти. Сена на ставитця по 4 воза.

Во дворе Федот Васильев 50 лет. У него жена Фекла 33 лет. У него дети: сын Егор 13 лет, дочери Степанида 18 лет, Улита 5 лет, Мавра 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелок один, овец 4. Тягла де под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на ставитця по 8 возов.

Да в той же деревне бобылей: Агафон Иванов 50 лет, вдов. У него дети: Сава 15 лет, другой Сава 8 лет.

Бобыль Сысой Яковлев 52 лет. У него жена Матрена 50 лет. У них сын Артимон 27 лет. У него жена Ефросинья 30 лет. У него сын Ипат 3 лет.

(Л. 14 об.) Вдова Евдокея Варламова дочь 33 лет. У нея сын Семен 5 лет.

Крестьянин Петр Титов умре в 71 году. А после ево тягла лежит впусе 6-я доля деньги, и никто тем тяглом не владеет.

Крестьянин Михайло Иванов за скудостию своею тягла своего откинул 6-ю долю, иное тягло лежит впусе.

Крестьянин Агафон Иванов оскудал и ослеп, тягла содержат невмочь, 6-я доля деньги лежит впусе.

Итого в деревне Рослятине крестьянских жилых 23 двора, людей в них мужеска полу 76 человек, женска полу 58 человек. Тягла на них 13 денег и 6-я доля пирожная. Излишней земли у них имеется сверх окупы под запашкой 3 деньги, а платежа нет. Пустой земли у них имеется на полденьги. Всего

людей мужеска и женска полу 134 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 16 денег с полуденьгою.

(Л. 15) Деревня Полюдово, а в ней крестьянских дворов.

Во дворе Афонасей Кондратьев 32 лет. У него жена Дарья 30 лет. У них дети: Никита 9 лет, Аника 2 лет, дочь Мавра 4 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, 3 коровы, поттелков 5, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высеяно в год по 2 четверти, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

(Л. 15 об.) Во дворе Данило Кондратьев 35 лет. У него жена Агрипена 26 лет. У них дети: сын Василей 2 лет, племянница Евдокея 8 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов.

Во дворе Аврам Васильев 39 лет. У него жена Федосья 40 лет. У них дети: сын Иван 6 лет, дочери Харитонья 5 лет, Парасковья 3 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков 5, овец одна. Тягла под ним треть денежная. Ржы высеяно в год по 2 четверти, ярового всякого высеяно 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 10 возов.

Во дворе Иван Спиридонов 45 лет. У него жена Елена 44 лет. У них дети: сын Степан 20 лет, дочери Варвара 19 лет, Матрена 12 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, овец 7. Тягла под ним на полденьги. Ржы высеяно в год четверть, ярового всякого высеяно четверть. Сена на том тягле ставитця по 8 возов.

Д. 2625

(Л. 1 об.)³ Во дворе вдова Агафья Иванова 62 лет. У нея дети: Петр 36 лет, Семен 30 лет. У Петра жена Матрона 36 лет. У них дети: Степан 6 лет, дочь Анна 12 лет. У Семена жена Елгинья 25 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 3 осмины, ярового всякого высевает по 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов. Ис того дому солдат взят.

Во дворе Яков Селиванов 45 лет. У него брат двоюродной Федор Лукин 26 лет. У Якова жена Евдокея 40 лет. У них дети: Марко 9 лет, дочери Анна 11 лет, Наталья 5 лет, Аксиныя 3 лет. У Федора жена Евдокея 30 лет. У них дети: Федосья 4 лет, Анна 2 лет. У них дядя Яков Степанов 56 лет. У Якова мать Васса 70 лет. У нея дочь Аксиныя 17 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 жеребенка, 5 коров, поттелков больших и малых 8, овец 6. Тягла под ним на деньгу. Излишней земли у него имеется сверх окупы треть пирожная. Ржы высевает в год по 6 осмин, ярового всякого высевается по 10 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 20 возов. Ис того дому солдата не шло.

³ Угасающий текст, местами неразборчиво.

Во дворе Осип Архипов 59 лет. У него жена Парасковья 40 лет. У них дети: Моисей 12 лет, Сергей 4 лет, дочь Наталья 7 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 3 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Излишней земли у него имеется сверх окупу треть пирожная. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевается по 4 четверти. Сена на том тягле ставитца по 15 возов. Ис того дому солдата не шло.

(Л. 2) Во дворе...⁴ Акилина 17 лет. Скота у себя имеет...⁵ Излишней земли у него имеется сверх окупу полпирога. Ржы высевает в год по 2 осмины, ярового всякого высевается...⁶ Сена на том тягле ставитца по 8 возов. Ис того дому...⁷

Во дворе вдова Матрона Тихонова дочь 60 лет. У нея сын Клим Арсенов 25 лет, у него жена Авдотья 32 лет. У них дети: сын Константин 10 лет, Степанида 2 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 3 коровы, поттелков 4, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевает в год по 2 четверти, ярового всякого высевается по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому солдата не шло.

Во дворе Иван Нефедов 89 лет. У него сын Федор 46 лет. У него дети: Сава 7 лет, дочь Матрона 14 лет. Скота не имеет. Тягла под ним треть пирожная. Излишней земли у него имеется сверх окупу треть пирожная. Ржы высеяно осмина, ярового — четверть. Сена на том тягле ставитца по 3 воза.

Во дворе Фома Михайлов 58 лет. У него жена Домна 57 лет. У них сын Трофим 26 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, овец 2. Тягла под ним пирог. Ржы высевает полчетверти, ярового всякого высевается по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов.

(Л. 2 об.) Во дворе Сидор Мартынов 44 лет. У него жена Мелания 32 лет. У них дети: Семен...⁸ Ржы высевает четверик, ярового — четверть...⁹

Бобыль Матфей Вахромеев 38 лет, слеп.

Вдова Ирина Сергеева дочь 33 лет.

Крестьянин Никифор Иванов взят в салдаты в прошлых годех, а после ево тягла лежит впусе на полденьги, и никто тем тяглом не владеет. Детей у него не осталось.

Крестьянин Михайло умре в 725 году, сына у него взяли в салдаты, тягла лежит впусе на полденьги и треть пирожная.

Итого в деревне Полюдове крестьянских жилых 16 дворов, людей в них мужеска полу 39 человек, женска полу 41 человек. Тягла на них пол 6 денги и 6-я доля денги. Излишней земли у них имеется сверх окупу на 3 пирога, а платежа нет. Пустовытных жеребьев денга и 6-я доля денги. Всего людей мужеска и женска полу 80 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев 7 денег с полуденьгою.

⁴ Далее в рукописи часть текста утрачена.

⁵ То же.

⁶ То же.

⁷ То же.

⁸ Далее в рукописи часть текста утрачена.

⁹ То же

(Л. 3) Деревня Жубрино на речке Енгише.

Во дворе Алексей Родионов 38 лет. У него жена Марина 40 лет. У них дети: Аксен 19 лет, Петр 13 лет, дочь Мавра 17 лет. У Аксена жена Агафья 20 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 3, овец 5. Тягла под ним на 3 пирогах. Ржы высеяно 2 четверти, ярового всякого высеяно 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 30 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе Авдей Леонтьев 54 лет. У него жена Елена 55 лет. У них дети: Сергей 18 лет, Конон 16 лет, Иван 10 лет, Василей 8 лет, дочери: Ирина 13 лет, Аксиныя 6 лет, Евдокея 4 лет. У Сергея жена Парасковья 20 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади, 4 коровы, поттелков 8, овец 7. Тягла под ним деньга. Ржы высевается в год по 3 четверти, ярового по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 30 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Пимин Леонтьев 42 лет. У него жена Авдотья 40 лет. У них дети: Емельян 7 лет, Фрол полгода, дочери Агрипена 13 лет, Софья 11 лет, Матрена 10 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков 2, овец 6. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевается в год по 2 четверти, ярового 3 четверти. Сена на том тягле ставитця по 10 возов. Ис того дому салдата не шло.

(Л. 3 об.) Во дворе Емельян Дмитриев 40 лет. У него жена Неонила 30 лет. У них дети: Агафон 9 лет, Кирило 5 лет, дочери Аксиныя 13 лет, Соломия 10 лет. Скота у себя имеет одну овцу. Тягла под ним пирог. Ржы высевается в год 3 четверика, ярового — четверть. Сена на том тягле ставитця по 4 воза.

Во дворе два брата: Григорей 46 лет, Иван 36 лет Лазаревы дети. У Григорья жена Дарья 45 лет. У них дети: Тимофей 16 лет, Ефим 14 лет, Ларион 10 лет, Ефим 2 лет, дочь Варвара 5 лет. У Ивана жена Марья 32 лет. У них дети: Иван 10 лет, Егор 7 лет, дочери: Матрона 5 лет, Федосья году. Скота у себя имеет: 3 лошади да жеребенок, 3 коровы, поттелков 2, овец 7. Тягла под ним деньга да в придачу пирог. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового — по 15 осмин. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе вдова Парасковья Иванова дочь 50 лет. У нея дочь Устинья 16 лет. У нея ж племянник Сидор 27 лет. У него жена Устинья 22 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 5 коров, 6 поттелков, 5 овец. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевается в год по 2 четверти, ярового по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 15 возов. Ис того дому салдат взят.

(Л. 4) Во дворе Конон Антонов 42 лет. У него жена Аксиныя 30 лет. У них дети: Афонасей 19 лет, Данило 4 лет, дочери Федосья 16 лет, Ирина 9 лет. У Афонасья жена Соломия 22 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 4 коровы, 4 поттелка, 4 овцы. Тягла под ним 3 пирога. Ржы высевает в год по 3 четверти, ярового по 6 четвертей. Сена на том тягле ставитця по 20 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Иван Петров 46 лет. У него жена Анна 50 лет. У них дети: Сергей 10 лет, Епистимия 16 лет, Марфа 13 лет, Елена 10 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, 3 коровы, поттелков 4, овец 5. Тягла под ним на треть деньги.

Ржы высевает в год 3 осмины, ярового 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдат взят. В том же дворе и в избе живет Исак Агеев 30 лет. У него жена Домна 40 лет. У них дети: Лаврентей 12 лет, Антон 5 лет, дочери Мавра 14 лет, Авдотья 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним треть деньги. Ржы в посеве в год 3 осмины, ярового — 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Андрей Прокопьев 40 лет. У него жена Аксенья 32 лет. У них дети: Семен 7 лет, Ефим 2 лет, Устинья 11 лет, Соломея 9 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, корова одна, поттелков 3, овец 3. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевается в год 2 четверти, ярового — 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 15 возов.

(Л. 4 об.) Во дворе два брата Родион 50 лет, вдов, у него сын Елизар 14 лет, Митрофан 44 лет. У него жена Елена 45 лет. У них дочь Евдокея 10 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 поттелка, 2 овцы. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевается в год по 2 четверти, ярового — 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдат взят.

Бобыль Парфен Никитин 13 лет.

Салдацкая жена Марфа Прокопьева дочь 40 лет. У нея дочь Васца 17 лет.

Салдацкая жена Евдокея Андреева дочь 34 лет. У нее сын Дмитрий Исаков 5 лет, дочь Мавра 10 лет, Акулина 8 лет.

Крестьянин Осип Иванов умре, сын ево Прохор бежал в 729 году, а после ево тягла лежит впусе на деньгу и 6-я доля деньги, никто не владеет.

Итого в деревне Жубрине крестьянских жилых 11 дворов, людей в них мужеска полу 38 человек, женска полу 34 человека. Тягла на них 6 денег и 3 пирога и треть пирожная. Пустовытной земли у них деньга и 6-я доля деньги. Всего людей мужеска и женска полу 72 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 8 денег.

Деревни Крюковки.

Во дворе Михайло Никитин 76 лет. У него жена Татьяна 50 лет. У него зять Нестер Васильев 36 лет, жена ево Устинья 40 лет. У них дети: Варвара 13 лет, Епистимия 5 лет, Тарас году. Скота у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Ржы высевает в год 2 четверти, ярового по 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов. Ис того дому салдата не шло.

(Л. 5) Во дворе Прокопей Петров 38 лет. У него брат Мирон 16 лет, жена ево Екатерина 22 лет. У Прокопья жена Матрона 22 лет. У них дети: Сергей 6 лет, Иван 2 лет, Тимофей 10 недель, Евдокея 11 лет, Евдокея 9 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 2 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Ржы высевается в год 3 осмины, ярового по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе вдова Соломия Родионова 25 лет. У нея братья Емельян 16 лет, Кондратей 9 лет, Семен 4 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна, корова одна, поттелок один, 2 овцы. Тягла под ним полпирога. Излишней земли сверх

окупу имеется полпирога. Ржи высевается в год по 1 четверти, ярового по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 6 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Кирило Тимофеев 46 лет. У него жена Афимья 40 лет. У них дети: Егор 10 лет, Осип полугоду, девки Федора 13 лет, Фекла 5 лет. У него шурин Кузма Естифанов 15 лет, жена ево Марина 20 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Ржи высевает в год по 2 четверти с осминою, ярового по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдат взят.

Да в прошлых годах крестьянин Миней Естифеев бежал без вести з женою и з детьми. А тягла после ево впусе на полпирога.

Итого в деревне Крюковке крестьянских жилых 4 двора, людей в них мужеска полу 15 человек, женска полу 13 человек. Тягла под ними полшеста пирога. Всего людей мужеска и женска полу 28 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев полторы деньги.

(Л. 5 об.) Деревни Сельской.

Во дворе Сава Марков 36 лет. У него жена Варвара 23 лет. У них дети: Марья 9 лет, Афимья году. Скота имеет: 1 лошадь, 1 корова, 1 поттелок, овец 4. Тягла под ним пирог. Ржи в год сеетца по 3 осмины, ярового полчетверты четверти. Сена ставитца по 7 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе Максим Макаров 50 лет. У него жена Федосья 52 лет. У него дети: Василей 25 лет, дочь Елена 17 лет, сноха Варвара 30 лет. У нея дети: Сава 8 лет, Семен 2 лет, Епестемия 5 лет. Скота имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 3, овец 3. Тягла под ним 3 пирога. Ржи высевается в год по 2 четверти, ярового по 5 четвертей. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе Григорей Макаров 66 лет. У него жена Акилина 50 лет. У них дети: Кирило 25 лет, Никон 15 лет, Епестемия 9 лет. У Кирила жена Афимья 30 лет. Скота имеет: 2 лошади, 2 коровы, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним полденьги. Ржи высевается в год 3 осмины, ярового по 2 четверти. Сена на том тягле ставитца по 8 возов. Ис того дому салдат взят.

(Л. 6) Во дворе Артемей Иванов 70 лет¹⁰. У него жена Неонила 70 лет¹¹. У них дети: Егор 15 лет, Игнатей 8 лет. Скота имеет: 1 лошадь, 2 коровы, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на треть деньги. Ржи высевается в год по 3 осмины, ярового 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Леонтей Прохоров 32 лет. У него жена Анна 30 лет. У них дети: Осип 8 лет, Марфа 4 лет, Федосья 2 лет. Скота имеет: 2 лошади, 1 корова, 1 поттелок, 3 овцы. Тягла под ним (Л. 6 об.) треть деньги. Ржи высевается

¹⁰ Так в тексте. Очевидно, возраст указан ошибочно. В исповедной ведомости Воскресенской церкви, что на Юзе за 1739 г. Артемию Иванову отмечен возраст 54 года (ВУЦА. Ф. 363. Оп. 1. Д. 451. Л. 18 об.).

¹¹ Так в тексте. Очевидно, возраст указан ошибочно. В исповедной ведомости Воскресенской церкви, что на Юзе за 1739 г. Неониле отмечено 48 лет (Там же).

в год полчетверти, ярового 3 четверти. Сена на том тягле ставитца по 10 возов.

Во дворе Сава Игнатъев 66 лет. У него дети: Яков 30 лет, Роман 19 лет, Харитон 17 лет. У Якова жена Наталья 40 лет. У них дети: Марфа 10 лет, Марфа 5 лет. У Романа жена Марфа 20 лет. У них сноха Афимья 30 лет. У нея дети: Феофан 2 лет. Скота имеет: 3 лошади, 3 коровы, поттелков 3, овец 4. Тягла под ним деньга. Ржы высевается в год по 3 четверти, ярового 6 четвертей. Сена ставитца по 15 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Ермола Кирилов 46 лет. У него дети: Нестер 23 лет, Федор 12 лет, Марфа 10 лет, Анна 6 лет. У Нестера жена Парасковья 26 лет. У них дочь Афимья 2 лет. Скота имеет: 1 лошадь, 2 коровы, 1 поттелок, 3 овцы. Тягла под ним полтора пирога. Ржы высеяно 3 осмины, ярового 5 осмин. Сена ставитца по 8 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Филат Григорьев 36 лет. У него жена Наталья 40 лет. У них дети: Тихон 10 лет, Денис 5 лет, Епистимия 13 лет, Татьяна 8 лет. Скота имеет: 1 лошадь да жеребенок, 2 коровы, 2 овцы. Тягла под ним пирог. Ржы высевается в год полчетверти, ярового по 2 четверти. Сена ставитца по 5 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе Трофим Яковлев 30 лет. У него жена Марфа 32 лет. У них дети: Ларион 7 лет, Егор 2 лет, Екатерина 4 лет. Скота имеет: 1 лошадь, 1 корова, 1 поттелок, 4 овцы. Тягла под ним пирог. Ржы высевается в год по четверти, ярового 2 четверти с осминою. Сена ставитца 7 возов.

Во дворе Афонасей Андреев 34 лет. У него жена Наталья 30 лет. У них дети: Аксен 4 лет, Ирина 2 лет. (Л. 7) Скота имеет: 1 лошадь, 1 корова, 1 поттелок, 3 овцы. Тягла под ним пирог. Ржы высевается в год четверть, ярового 2 четверти. Сена ставитца 6 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе бобыль Стефан Марков 43 лет. У него дети: Василей 30 лет, Марфа 20 лет. У него скота не имеется. Тягла под ним полпирога.

Во дворе бобыль Потап Кирилов 40 лет. У него дочь Ирина 8 лет. Скота имеет корову да овцу.

Итого в деревне Сельской крестьянских жилых 10 дворов, людей в них мужеска полу 32 человека, женска полу 30 человек. Тягла на них 4 деньги с пирогом и 6-я доля деньга. Всего людей мужеска и женска полу 62 человека. Пуста не имеется в Сельской.

(Л. 7 об.) Деревня Шенорово на реке на Юзе.

Во дворе Анфал Прокопьев 50 лет. У него жена Матрона 32 лет. У них дети: Мавра 9 лет, Наталья 5 лет, Мавра 2 лет. Скота имеет: 1 лошадь, 1 корова, 1 овца. Тягла под ним пирог. Излишней земли за окупом 6-я доля пирожная. Ржы в год высеяно 6 четвериков, ярового по 3 осмины. Сена ставитца по 10 возов.

Во дворе Михайло Петров 56 лет. У него жена Марфа 45 лет. У них дети: Фома 15 лет, Ерофей 10 лет, Пелагея 18 лет, Дарья 6 лет. Скота имеет: 2 лошади, 4 коровы, 5 поттелков, 5 овец. Тягла под ним полденьги с полпирогом и треть пирожная. Ржы в год высевается по 2 четверти, ярового по 3 четверти. Сена ставитца по 15 возов. Ис того дому салдата не шло.

Во дворе Юда Васильев 66 лет. У него жена Параскева 56 лет. У него дети: Василей 22 лет, Агрипена 17 лет. У Василья жена Дарья 30 лет. У них дети: Егор 2 лет, Марфа году. Скота имеет: 3 лошади, 3 коровы, 3 поттелка, 4 овцы. Тягла под ним две трети деньги. Ржы в год высевается по 3 четверти, ярового по 6 четвертей. Сена ставитця по 15 возов.

(Л. 8) Во дворе Алексей Никитин 64 лет. У него жена Евдокея 62 лет. У него дети: Хрисанф 27 лет, Маланья 18 лет. У Хрисанфа жена Васса 30 лет, у них Григорей 6 лет. Скота имеет: 2 лошади да жеребенок, 3 коровы, 4 поттелка, 4 овцы. Тягла под ним две трети денежныя. Ржы в год высевается по 5 осмин, ярового по 5 четвертей. Сена ставитця по 15 возов. С того дому салдата не шло.

Во дворе Лаврентей Иванов 50 лет. У него жена Анна 40 лет. У него дети: Сава 20 лет, Лупп 18 лет, Алексей 7 лет. У него сестра Анна 27 лет. У Савы жена Дарья 20 лет. Скота имеет: 3 лошади да жеребенок, 5 коров, 3 поттелка, 5 овец. Тягла под ним полчетверта пирога. Ржы в год сеется по 3 четверти, ярового по 4 четверти. Сена ставитця по 20 возов. Ис того дому салдат взят.

Во дворе Никита Иванов 26 лет. У него жена Марфа 30 лет. У него племянник Нестер Фокин 15 лет. У Никиты дочери: Елена 8 лет, Варвара 6 лет, Афимья 2 лет, Анна году. Скота имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 коровы, 1 поттелок, 3 овцы. Тягла под ним полденьги. Ржы в год сеется по 2 четверти, ярового по 4 четверти. Сена ставитця по 12 возов. С того дому салдат взят.

(Л. 8 об.) Во дворе Петр Васильев 44 лет. У него жена Елисавета 30 лет. У него дети: Василей 5 лет, Агрипена полгода. Скота имеет: лошадь одна, 1 корова, 1 поттелок, 2 овцы. Тягла под ним полденьги. Излишней земли за окупом под запашкою штинка. Ржы в год сеет по 2 четверти, ярового по 5 четвертей. Сена ставитця по 10 возов. С того дому салдата не шло.

Итого в деревне Шенорове крестьянских жилых 7 дворов, людей в них мужеска полу 18 человек, женска полу 25 человек. Тягла на них 4 деньги и треть пирожная. Излишней земли у них имеется сверх окупу треть пирожная, а платежа нет. Всего людей мужеска и женска полу 43 человека.

(Л. 9) Деревни Буткова.

Во дворе Федор Елизарьев 47 лет. У него жена Домна 50 лет. У них дети: Сава 26 лет, Тимофей 13 лет, Ярофей 9 лет, дочь Ульяна 15 лет. У Савы жена Федосья 30 лет, дочь Ирина 2 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади, 2 коровы, 2 поттелка, 5 овец. Тягла под ним две трети денежныя. Ржы в год высевает по 5 осмин, ярового всякого высевает по 4 четверти. Сена ставитця по 20 возов.

Во дворе Фрол Тимофеев 60 лет. У него брат родной Михайло 45 лет. У Фрола жена Дарья 30 лет. У них сын Леонтей 2 лет. У Михаила жена Матрена 39 лет. У них дети: Федор 7 лет, Никита 4 лет, дочери Аксенья 16 лет, Матрена 3 лет. Скота у себя имеет: 3 лошади да жеребенок, 5 коров, 6 поттелков, 7 овец. Тягла под ним деньга. Ржы высеяно в год 5 четвертей, ярового высеяно 10 четвертей. Сена ставитця по 20 возов.

Во дворе Симан Денисов 40 лет. У него жена Марфа 30 лет. У них дети: сын Сава 18 лет, дочери Соломия 12 лет, Агрипена 5 лет, Евдокея 2 лет. Скота

у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 поттелка, 3 овцы. Тягла под ним на полтора пирога. Ржы высеваает в год по 3 осмины, ярового (Л. 9 об.) всякого высеваает по 5 осмин. Сена ставитця по 10 возов.

Во дворе Михайло Самойлов 80 лет. У него жена Васца 60 лет. У него сын Диян 50 лет. У него жена Ульяна 40 лет. У него дети: Иван 14 лет, Стафей 10 лет, дочери Марья 17 лет, Лукерья 13 лет, Парасковья полтора года. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 4 коровы, 5 поттелков, 6 овец. Тягла под ним 3 пирога. Ржы высеяно 4 четверти, ярового всякого высеваает по 7 четвертей. Сена ставитця по 20 возов.

Во дворе Мокей Иванов 40 лет. У него жена Маланья 30 лет. У них дети: Павел 16 лет, Прохор 5 лет, Иван 2 лет. У него племянники: Емельян 17 лет, Осип 10 лет. У Мокея дочери: Васца 7 лет, Наталья 6 лет. Скота у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 2 коровы, 3 поттелка, 7 овец. Тягла под ним две трети денежные. Ржы высеваает в год по 3 четверти, ярового всякого высеваает по 5 четвертей. Сена ставитця по 15 возов.

(Л. 10) Во дворе Лупан Семенов 70 лет. У него жена Анна 65 лет. У них дети: Аника 32 лет, Василей 18 лет, дочь Евдокея 16 лет. У Аники жена Евдокея 34 лет. У него дети: Михайло 7 лет, Иван 4 лет, дочь Устинья 9 лет. Скота де у себя имеет: 2 лошади да жеребенок, 3 коровы, 1 поттелок, 5 овец. Тягла под ним две трети денежные. Ржы высеваает в год по 5 четвертей, ярового всякого высеваает по 5 четвертей. Сена ставитця по 15 возов.

Во дворе Елизар Авдеев 36 лет. У него жена Ирина 30 лет. У него дети: Иван 8 лет, Панфил 7 лет. Скота у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 3 овцы. Тягла под ним треть деньги. Ржы высеваает в год по четверти, ярового по 3 осмины. Сена ставитця по 8 возов.

Крестьянин Естефий Тимофеев бежал в прошлом 721 году, а после ево тягла лежит впусе треть денежная, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Крестьянин Лука Тимофеев умре в 72 годе, а после ево тягла лежит впусе полденьги с третью пирожною, и никто тем ево тяглом и угодьем не владеет.

Итого в деревне Буткове крестьянских жилых 7 дворов, людей в них мужеска полу 28 человек, женска полу 26 человек. (Л. 10 об.) Тягла на них 4 деньги с пирогом и 6-я доля деньги, и 6-я доля пирожная. И всего людей мужеска и женска полу 54 человека. Тяглых и пустовытных жеребьев 5 денег с пирогом и 6-я доля деньги.

Деревня Степанкова.

Во дворе Федор Андреев 66 лет. У него жена Софья 60 лет. У них дети: Никита 17 лет, Максим 13 лет. У Никиты жена Марфа 20 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна да жеребенок, 2 коровы, 1 поттелок, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высеваает в год по 3 осмины, ярового всякого высеваает по 3 четверти. Сена ставитця по 15 возов.

Во дворе Тимофей Степанов 38 лет. У него жена Парасковья 30 лет. У них дочь Татьяна 5 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна, корова одна,

овец 2. Тягла под ним на пирог. Ржы высевае в год по 2 осмины, ярового всякого высевае по 3 осмины. Сена ставитця по 6 возов.

(Л. 11) Во дворе Аксен Ермолин 40 лет. У него жена Пелагея 30 лет. У них дети: Евдоким 9 лет, Антон 3 лет, Ярасим году. Скота де у себя имеет: лошадь да жеребенок, 2 коровы, 1 поттелок, овец 4. Тягла под ним на полтора пирога. Ржы высевае в год по 3 осмины, ярового всякого высевае по 5 осмин. Сена ставитця по 10 возов.

Во дворе Ефрем Ларионов 66 лет, вдов. У него сын Василей 39 лет. У него жена Агрофена 30 лет. У них дочь Марфа 3 лет. Скота де у себя имеет: лошадь да жеребенок, 3 коровы, поттелок 3, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевае в год по 2 четверти, ярового всякого высевае по 6 четвертей. Сена ставитця по 15 возов.

Во дворе Фома Федоров 76 лет, вдов. У него сын Григорей 55 лет. У него жена Ирина 40 лет. У них дети: сын Акинфей 8 лет, дочери Мавра 10 лет, Матрена 5 лет, Марья 3 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, поттелков 2, овец 2. Тягла под ним на полденьги и треть пирожная. Ржы высевае в год по 3 осмины, ярового всякого высевае по 3 четверти. Сена ставитця по 10 возов.

(Л. 11 об.) Во дворе Василей Иванов 43 лет. У него жена Татьяна 40 лет. У них сын Тимофей 3 лет, дочери Марфа 13 лет, Парасковья 7 лет, Устинья 4 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, 2 поттелка, 2 овцы. Тягла под ним на пирог. Ржы высевае в год по 2 осмины, ярового высеяно 3 осмины. Сена ставитця по 8 возов.

Во дворе вдова Ховронья Софронова дочь 80 лет. У нея сын Леонтей 32 лет. У него жена Федосья 30 лет, дочь Елена 4 лет. У него ж племянница Анна 9 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы, поттелков 2, овец 4. Тягла под ним на полденьги. Ржы высевае в год по 3 осмины, ярового всякого высевае по 5 осмин. Сена ставитця по 10 возов.

Во дворе Трофим Ермолин 45 лет. У него жена Акилина 46 лет. У него дети: Максим 16 лет, Семен 7 лет, Артимон 3 лет, Никифор 7 недель. Скота де у себя имеет: лошадь одна, 2 коровы. Тягла под ним трети деньги. Ржы высевае в год по 2 осмины, ярового всякого высевае по 3 четверти. Сена ставитця по 10 возов.

(Л. 12) Бобыль Христофор Иванов 60 лет. У него жена Маланья 50 лет.

Крестьянин Трофим Прокопьев умре в 721 году, а после ево тягла лежит впусе на полденьги, и никто тем ево тяглом не владеет.

Крестьянин Аким Григорьев бежал в 721 году, а после ево тягла лежит впусе треть денежная, и никто тем ево тяглом не владеет.

Крестьянин Сидор Иванов взят в Санкт Питербурх в работники в 722 году и умре, а после ево тягла лежит впусе на полденьги.

Крестьянин Зинов[ей] Игнатъев бежал в 723 году, а после ево тягла лежит впусе на полденьги, и никто тем ево тяглом не владеет.

Крестьянин Семен Маслов з женою и з детьми своими помре в прошлых годех, а после ево тягла лежит впусе на полденьги, и никто тем ево тяглом не владеет.

Итого в деревне Степанкове крестьянских жилых 8 дворов, людей в них мужеска полу 22 человека, женска полу 20 человек. (Л. 12 об.) Тягла на них 3 деньги с пирогом и 6-я доля пирожная. Излишней земли у них имеется сверх окупы под запашкой на полденьги и 6-я доля деньги, а платежа нет. Пустовытных жеребьев 2 деньги и треть деньги. Всего людей мужеска и женска полу 42 человека. Тяглых и пустовытных 6 денег с пирогом и 6-я доля деньги.

В новом поселенном починке Кленовке.

Во дворе два брата: Савастьян 36 лет, Парфен 26 лет Луппановы дети. У Савастьяна жена Васца 40 лет, сын Евсей 10 лет. У Парфена жена Агрófена 32 лет. Скота де у себя имеют: лошадь одна да жеребенок, корова одна, поттелков 3, овец 5. Тягла де под ними на полденьги с третью пирожною. Ржы высевают в год по 3 осмины, ярового всякого высевают по 3 четверти. Сена ставитца по 2 воза.

Во дворе Панфил Фролов 70 лет, вдов. У него сын Иван 40 лет. У него жена Зиновья 46 лет. У них дочери: Пестемия 14 лет, Софья 7 лет, Васца 3 лет. Скота де у себя имеет: лошадь одна (Л. 13) да жеребенок, корова одна, поттелок один, овец 4. Тягла под ним пирог. Ржы высеяно в год 3 осмины, ярового высевае по 3 четверти. Сена ставитца по 3 воза.

Итого в починке Кленовке крестьянских жилых 2 дворов, людей в них мужеска полу 5 человек, женска полу 6 человек. Тягла на них 3 пирога и треть пирожная. Пустых жеребьев на полденьги и 6-я доля деньги. Всего людей мужеска и женска полу 11 человек. Тяглых и пустовытных жеребьев 6 пирогов.

Всего в одной Юской волости крестьянских жилых 174 двора и в них людей мужеска полу 500 человек, женска полу 505 человек. И всего мужеска и женска полу 1005 человек. В одной вотчине во всех деревнях тяглых жеребьев 88 денег и 6-я доля денги, и 6-я доля пирожная. Излишней земли имеется у крестьян сверх окупы под запашкой 6 денег и 3 пирога и 6-я доля денги, а платежа нет. (Л. 13 об.) И во всех деревнях пустовытных жеребьев 20 денег с полпирогом. И всего в одной Юской волости тяглых и под запашкой и пустовытных, сверх тяглых и пустых во всех деревнях 118 денег и треть денги.

1739 году мая в 28 день вотчины Пресвятыя Богородицы Донскаго монастыря Юской волости села Андреевского з деревнями староста Арефей Игнатъев, соцкой Конан Антонов, церковной староста Фрол Тимофеев, выборные: Михай Трифанов, Сергей Лукин, Филип Константинов, Осип Власов, Никифор Парфенов, Сергей Власов, Михайло Юдин, Осип Архипов, Алексей Родионов, Сава Марков, Петр Васильев, Ефрем Ларионов, рядовые крестьяне: Сава Константинов, Петр Иванов, Никифор Кирилов, Юда Васильев, Филип Лаврентьев, Михайло Петров, Прокопей Петров, Евдоким (Л. 14) Алексеев, Филат Тихонов, Лупан Семенов, Федос Семенов, Селиверст Кирилов, Филат Петров, Ефим Федоров, Дмитрий Нефедов, Анфал Прокопьев, Диян Михайлов, Лаврентей Иванов и все той вышеписанные крестьяне на монастырском дворе на мирской валовой схотке перед прикащиком Семеном Карсаковым по Святейшей непорочной евангельской заповеди

Господни еже ей ей в правду сказали, что в нынешних переписных книгах, что переписных жилых дворов и в них людей мужеска и женска полу тяглые и пустовытные жеребьи. А ежели де они, вышеписанные староста и выборные и все той вотчины крестьяне, в сей скаске сказали что ложно или у вышеписанной дворовой переписи чьи дворы или тяглые жеребьи и пустовытные и людей мужескаго и женскаго полу утаили, и за сию бы их ложную скаску и утайку указал бы господин отец архимандрит Кирил учинить жестокое наказание со взятием немалого штрафа.

К сей скаске воскресенской поп Мирон Семенов вместо вышеписанных старосты и соцкого и выборных и мирских людей по их прошению руку приложил.

Семен Карсаков руку приложил.

Литература

Горская Н. А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке. М., 1977.

Горчаков Н. Д. Описание Донского монастыря в Москве. М., 1842.

Дмитриев Н. В. Донской монастырь. М., 1857.

Доброумов С. И. Донской монастырь в Москве. М., 1913.

Забелин И. Е. Историческое описание Московского ставропигиального Донского монастыря. М., 1893.

Налетов А. Г. Государство и монастыри во второй половине XVII — первой четверти XVIII в. (по материалам московского Донского монастыря) // Вестник Московского университета. Сер. История. 1977. № 4. С. 53–62.

Налетов А. Г. Слобода Донского монастыря второй половине XVII — первой четверти XVIII в. // Вестник Московского университета. Сер. История. 1981. № 1. С. 51–63.

Налетов А. Г. К истории создания иконостаса нового собора Донского монастыря // Вестник Московского университета. Сер. История. 1985. № 2. С. 65–76.

Налетов А. Г. Усыпальница Зубовых в Московском Донском монастыре // Московский журнал. 1993. № 1. С. 37–39.

Писцовые книги Верхнего Заволжья / Сост. М. Ю. Зенченко, В. Ю. Беликов, Н. П. Воскобойникова, Г. А. Иванова, А. В. Кадик. М., 2010.

Прохоров М. Ф., Чекунова А. Е. Вотчинное хозяйство Донского монастыря в XVII–XVIII вв. // Монастыри в жизни России: Материалы научной конференции. Калуга; Боровск, 1997. С. 60–65.

Пшеницын Д. А. Вотчина московского Донского монастыря в Галичском уезде — малая родина предков космонавта П. И. Беляева // От истоков рода к истории страны: XIV Родословные земляческие чтения «От семьи и рода — к единству нации». Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 875-летию города Москвы, 870-летию города Ко-

стромы, 480-летию села Усть-Цильмы, Москва, 26 ноября 2022 г. М., 2023. С. 73–81.

Пиеницын Д. А. Вотчины Московского Пресвятыя Богородицы Донского монастыря Юзской волости села Андреевского: Династия государственных крестьян Ракитиных в истории Бабушкинского края (XVII–XXI вв.): деревня Афоньково, Рослятинское сельское поселение, Бабушкинский район. Вологда, 2020.

Пиеницын Д. А. Новый источник из архива московского Донского монастыря XVIII в. // Воротынские чтения. Средневековая Россия: военный и духовный подвиг предков. Материалы III всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Вологда–Кириллов, 8–9 сентября 2023 г.). Вып. 3. Вологда, 2023. С. 161–172.

Пиеницын Д. А. Описание Юзской вотчины Донского монастыря 1739 г. как источник по аграрной и демографической истории // Писцовые книги и другие массовые источники по истории России XVI–XX вв. Тезисы докладов XXIII всероссийской научной конференции (Кириллов, 20–23 июня 2023 г.). СПб., 2023. С. 118–120.

Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец) / [Под ред. и с предисл. К. Н. Сербиной]. М.; Л., 1950.

Чекунова А. Е. Владения Донского монастыря в конце XVII в. // Вопросы истории хозяйства и населения России XVII в. М., 1974. С. 308–310.

Чекунова А. Е. Урожайность зерновых культур в монастырском хозяйстве первой четверти XVIII в.: (По фондам Донского монастыря) // Проблемы аграрной истории. Ч. 1. С древнейших времен до XVIII в. Минск, 1978. С. 36–45.

Чекунова А. Е. Вотчинное хозяйство и крестьяне в конце XVII – первой четверти XVIII в.: По материалам Донского монастыря. М., 1979.

Аннотация. В статье проанализирована информация по исторической демографии Юзской вотчины московского Донского монастыря. В центре внимания — опись 1739 г., являющаяся отражением социально-экономического положения северного крестьянства той эпохи. Источник публикуется. *Ключевые слова:* московский Донской монастырь, село Андреевское, волость Юза, Галичский уезд.

Summary. The article analyzes information on the historical demography of the Yuzsky patrimony of the Moscow Donskoy Monastery. The focus is on the inventory of 1739, which is a reflection of the socio-economic situation of the northern peasantry of that era. The source is published. *Keywords:* Moscow Donskoy Monastery, Andreevskoye village, Yuza parish, Galich county.

*Посвящается памяти
протоиерея Игоря Семеновича Ранне (1927–1982 гг.),
предоставившего автору первую возможность
познакомиться с документами из архива
Ленинградского епархиального управления*

А. К. Галкин

Репрессии против духовенства Ленинграда и пригородов в 1935–1941 гг.

С октября 1933 г. Ленинградской епархией управлял митрополит Ленинградский (с 10 декабря 1943 г. Ленинградский и Новгородский) Алексей (Симанский)¹, с 4 февраля 1945 г. Патриарх Московский и всея Руси. Он стал 21-м Санкт-Петербургским — Ленинградским правящим архиереем и первым был встречен в городе без звона. 14 июля 1933 г. председателей «двадцаток» городских храмов обязали прекратить со следующего дня колокольный звон, в том же году в октябре—ноябре колокола были сброшены с колоколен и сданы в металлолом, в том числе большой колокол Александро-Невской лавры, отлитый при патриархе Никоне для Иверского монастыря (его возраст почти на полвека превышал возраст Ленинграда). Колокола сохранились лишь в Дмитриевской греческой церкви (до 1917 г. она числилась за посольством Греции, но и в 1933 г. еще имела в составе «двадцатки» греческих подданных): шесть ее колоколов весом около 3,5 т остались на месте². Из-за возмущения академика И. П. Павлова, заявившего, что он поедет с протестом в Москву, 14 июня 1934 г. колокольный звон был восстановлен в Петропавловской церкви села Колтуши³ в 20 км к востоку от Ленинграда.

Вступая на Ленинградскую кафедру, митрополит Алексей в воскресенье 29 октября 1933 г. служил литургию в Троицком соборе бывшей Александро-

© Галкин А. К., 2024

¹ Имя прапрадеда митрополита Алексея вице-адмирала А. Л. Симанского (1752–1810 гг.) в Санкт-Петербурге—Ленинграде до 1961 г. носила одна из улиц на Васильевском острове, в районе Гавани — «Симанская» (ныне ул. Шевченко) (Галкин А. К. Симанская улица // Вечерний Петербург. 1996. № 39. 28 февраля. С. 3).

² Шкаровский М. В. Греческая церковь Санкт-Петербурга в XX в. (Электронный ресурс: aspirantura.spbda.ru/node/6).

³ Санкт-Петербургская епархия в XX в. в свете архивных материалов. 1917–1941 / Сост. Н. Ю. Черепенина, М. В. Шкаровский. СПб., 2000. № 167. С. 188.

Невской лавры⁴. Именно бывшей: 10 октября временный Священный Синод признал, что лавра «существует уже не как монастырь, а как приход», и поручил «Преосвященному митрополиту Ленинградскому назначить настоятеля Александро-Невского прихода на общем основании», соответственно, митрополиту Алексию при назначении в Ленинград не было присвоено «наименование священноархимандрита лавры»⁵. Тысячи богомольцев, пришедших в собор помолиться со своим новым архиастырем, не догадывались о том, что Леноблисполком еще 16 августа 1933 г. принял решение о закрытии собора с передачей его под «Дом занимательной науки»⁶. После утверждения ВЦИК это решение незаметно привели в исполнение 7 декабря того же года: зимой в лаврском соборе из-за больших расходов на отопление почти не служили.

В первые же месяцы пребывания митрополита Алексия в Ленинграде Секретно-политический отдел полномочного представительства ОГПУ по Ленинградскому военному округу провел масштабные репрессии против православных клириков и мирян. 21 декабря 1933 г. начались аресты по делу «евлогиевцев» («монархическая группа “Англикане”»). Дело завершилось осуждением 45 клириков и чуть более сотни мирян. Вынесение приговора первой группе подсудимых приурочили к 25 февраля 1934 г.⁷ — именинам митрополита Алексия. Наибольший урон дело «евлогиевцев» нанесло приходу Успенского храма бывшего Киевского подворья — к тому времени единственному действовавшему патриаршему храму на Васильевском острове (наряду с четырьмя обновленческими приходами). Успенскую церковь закрыли в конце января 1935 г., при новом Первом секретаре Ленинградского обкома ВКП(б) А. А. Жданове, месяцем ранее сменившем на этом посту С. М. Кирова.

«Кировский поток»

Убийство С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. власти использовали для раскручивания маховика массовых репрессий, в том числе в отношении Церкви. Их апогеем стал «большой террор» 1937–1938 гг. В 1935 г. по требованию НКВД были распущены коллегиальные органы церковного управления, сформированные в связи с изданием в 1927 г. заместителем Патриаршего местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским) «Декларации» и имев-

⁴ *Остапов А., прот.* Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексий. Биографический обзор допатриаршего периода жизни и служения // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 2. С. 15.

⁵ Постановление Заместителя Патриаршего местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Священного Синода. 10 октября 1933 г. «О положении б[ывшей] Александро-Невской лавры» // Журнал Московской Патриархии. 1934. № 18–19. С. 6.

⁶ *Антонов В. В., Кобак А. В.* Святые Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия. В 3 т. Т. 1. СПб., 1994. С. 37.

⁷ *Головин К. В.* Дело «евлогиевцев» // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 24. СПб., 2001. С. 136–146. Курировавший ведение этого дела оперуполномоченный Ю. В. Садовский 24 апреля 1934 г. был награжден знаком «Почетный работник ВЧК–ОГПУ (XV)» (Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Вып. 9. Ч. 2. СПб., 2015. С. 994–995).

шие статус временных: патриарший Священный Синод⁸ и епархиальные советы. С 1935 г. церковная жизнь в Ленинграде стремительно приходила в упадок.

Начальником Ленинградского управления НКВД с декабря 1934 г. по январь 1938 г. являлся Л. М. Заковский⁹. Первой совместной акцией Жданова и Заковского стала депортация из Ленинграда в марте 1935 г. почти 12 тыс. человек («бывших людей»), составивших первую волну «кировского потока». Наряду со старой интеллигенцией были высланы больше половины штатных клириков 33 патриарших приходов Ленинграда (32 с молитвенными зданиями и «Смоленского кладбища без церкви»). К исполнению директивы НКВД по резкому сокращению числа духовенства в Ленинграде и окрестностях подключили районных инспекторов по вопросам культов¹⁰. 13 февраля 1935 г. прошел учет духовенства уцелевших патриарших («сергиевской ориентации») и обновленческих храмов. По его результатам были составлены четыре «не подлежащих оглашению» списка «служителей культа»: по два списка клириков «сергиевской ориентации» и клириков-обновленцев — «оставленных при церквях г. Ленинграда и пригородов» и «сокращенных по г. Ленинграду и пригородам и направленным на работу в периферию»¹¹.

В патриарших храмах служили 136 священников и 66 диаконов; должно было остаться 66 священников и 15 диаконов¹². Следовательно, намечалось выслать 125 священнослужителей из 206 (60,7%) (учтены четыре клирика Исидоровской церкви), процент высылаемых диаконов оказался выше — 77,6% (из 67 диаконов предполагалось выслать 52). Изгнанию из города подлежали все шесть штатных псаломщиков. Те, кого оставили («твердый штат»), должны были пройти перерегистрацию до 1 апреля 1935 г.¹³ Список «оставленных»

⁸ Митрополит Сергей (Страгородский) не скрывал, что ликвидация Синода «была осуществлена по указанию НКВД» (Мазырин А. К истории высшего управления Русской Православной Церкви в 1935–1937 гг. // XVI ежегодная богословская конференция ПСТГУ. Т. 1. М., 2006. С. 162).

⁹ Леонид Михайлович Заковский (1894–1938 гг.; настоящее имя Генрих Эрнестович Штубис), латыш, на службе в ВЧК с 1 января 1918 г., расстрелян.

¹⁰ Основная роль этих работников состояла в организации слежки за духовенством и «религиозниками» и в подготовке к закрытию храмов. «Являются они все членами партии, закреплены и находятся под абсолютным наблюдением... органов ГПУ» (Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 158. С. 173).

¹¹ Репрессии православного духовенства Ленинградской области в 1930-е гг. / Публ. М. В. Шкаровского. СПб., 2010. С. 64–74, 78–84 («сергиевской ориентации»); С. 56–58, 59–62 («обновленческой ориентации»).

¹² Подсчет наш по: Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 170. С. 190–191. В справке отсутствуют сведения о клире русско-эстонской Исидоровской церкви, намеченной к закрытию. В храме служили трое священников и диакон. Документ переиздан: Репрессии православного духовенства... С. 50–52, информация о Знаменской церкви пропущена.

¹³ Репрессии православного духовенства... С. 54. Со времени предыдущей регистрации в Ленинграде «служителей культа» прошло всего два года. Тогда она была приурочена к введению в СССР паспортной системы и прошла под секретным лозунгом: «Выдача паспортов попам является серьезным вопросом, поэтому угробить нужно обязательно того, кто мешает нашей работе больше всех» (Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 164. С. 181).

в 1935 г. клириков патриаршей Церкви включает 73 имени: 58 иереев и 15 диаконов. В списке «сокращенных» священно- и церковнослужителей, который возглавил викарий Ленинградской епархии епископ Лужский Амвросий (Либин), — 135 порядковых номеров¹⁴: поименованы 73 иерея, 43 диакона и 6 псаломщиков; 12 имен пропущены (№ 119–130). Намеченный план был перевыполнен: «кировский поток» охватил 63,7% штатных священно- и церковнослужителей (134 человек из 212) (см. Приложение, таблица 1). Списки намеченных к высылке и «оставленных» клириков в Ленинграде, а также в городах и в наиболее крупных населенных пунктах вокруг Ленинграда (ныне почти все они — в черте Санкт-Петербурга) представлены в Приложении, в таблицах 2 и 3.

Процент высланных обновленцев из их штатного на февраль 1935 г. клира, служившего в 14 городских храмах, был почти вдвое меньшим — 37,7% (26 человек из 69)¹⁵. Выслали также протоиерея Евгения Гордиенко, настоятеля последнего иосифлянского храма (Троице-Лесновского), община уцелела, храм в Лесном остался действующим. 25 февраля 1935 г., в ходе подготовки к высылке духовенства, была закрыта русско-эстонская Исидоровская церковь, весь ее штат подвергся «сокращению». К закрытию наметили Богоявленскую Гутуевскую церковь, отложив оформление до мая 1935 г., ее настоятеля «сократили», в графе «оставленных» вместо имени указано: «вакансия». Клириков высылали с женами, нередко и с детьми. Как правило, «человека арестовывали; через 2 дня выпускали, предписав явиться в НКВД с паспортом; паспорт отбирали и вместо него давали предписание: в 24 часа выехать в определенную местность»¹⁶. Е. В. Исакова и М. В. Шкаровский уточнили, что некоторых высылали в административном порядке, других — по приговору Особого совещания при НКВД, после кратковременного ареста¹⁷.

В начале марта 1935 г. митрополиту Алексию ничего не оставалось, как уволить за штат несколько десятков городских клириков, включая настоятелей храмов. Не исключено, что архиерею дали возможность отстоять кого-то из священнослужителей, предназначенных к высылке, в их числе называют протоиерея Павла Пашского¹⁸. С другой стороны, настоятель Николо-Богоявленского собора митрофорный протоиерей Николай Чуков, будущий митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий, вошел в список «оставленных»¹⁹, но в ночь на 11 марта 1935 г. его арестовали. Протоиерея Николая обвинили в том, что он высказывался «против мероприятий сов[етской] власти и партии по вопросам религии», являлся «лицом из религиозного акти-

¹⁴ Репрессии православного духовенства... С. 74.

¹⁵ Там же. С. 56–62. С учетом духовенства четырех обновленческих храмов в окрестностях Ленинграда было выслано 36% штатных обновленческих клириков (28 человек из 78).

¹⁶ Краснов-Левитин А. Э. Лихие годы 1925–1941: Воспоминания. Paris, 1977. С. 267.

¹⁷ Исакова Е. В., Шкаровский М. В. Собор Святой Живоначальной Троицы лейб-гвардии Измайловского полка. СПб., 2009. С. 185.

¹⁸ Шкаровский М. В. Князь-Владимирский собор Санкт-Петербурга в 1917–1941 гг. // Древняя Русь: Во времени, в личностях, в идеях. 2015. № 3. С. 247.

¹⁹ Репрессии православного духовенства... С. 80.

ва» и «активно участвовал в тихоновском движении», «вращался исключительно в среде “бывших людей”». Постановлением Особого совещания при НКВД СССР от 29 марта 1935 г. протоиерей Н. Чуков был выслан на 5 лет в Саратов вместе с женой²⁰. В Саратов выслали и Лужского епископа Амвросия (Либина), уволенного на покой митрополитом Сергием (Страгородским). Викарный петергофский епископ Николай приготовил «узелок с белем на случай ареста»²¹, но его «кировский поток» не затронул, вскоре его возвели в сан архиепископа. К Пасхе 1935 г. правом ношения митры был награжден последний секретарь временного Ленинградского епархиального совета протоиерей Николай Ломакин.

Резолюции митрополита Алексия, касающиеся «установления новых штатов священнослужителей при церквях епархии», датированы 3 марта 1935 г.— это была Неделя о Страшном суде. В канцелярии временного Ленинградского епархиального совета были отпечатаны сообщения об увольнении за штат «к сведению и исполнению» увольняемых, секретарь епархиального совета протоиерей Николай Ломакин ставил на них штамп и печать и скреплял своей подписью. Получатель такой справки автоматически становился «лицом без определенных занятий» и подлежал изгнанию из Ленинграда (см. публикацию, документ № 1). На совещании районных инспекторов по вопросам культов в марте 1935 г. говорилось: «Во всех случаях обращения духовенства для выяснения мотивов сокращения предлагать обращаться в епархиальный совет»²². По словам А. Э. Краснова-Левитина, «самый разгар высылки... пришелся на Масленицу и на первую неделю Великого поста»²³. В ссылку отправились члены Временного епархиального совета на 1934 г.: протоиереи Василий Акимов, Павел Кедринский, Николай Чуков, кафедральный протоиерей Леонид Богоявленский. Многолетних настоятелей лишились Сампсониевский собор, церкви Большеохтинского кладбища.

Временный Ленинградский епархиальный совет прекратил работу 15 июня 1935 г., вслед за временным патриаршим Священным Синодом. Коллегиальных органов управления в том же году лишились и обновленцы. Обновленческому «митрополиту» Ленинградскому Николаю (Платонову) «предложили сдать пишущую машинку», и все делопроизводство у него с тех пор велось от руки²⁴. У митрополита Алексия (Симанского) в 1935–1937 гг., возможно и позже, существовала канцелярия, имевшая штамп и печать. Вопрос о времени ее ликвидации остается открытым. Во время блокады Ленинграда владыка сам вел делопроизводство епархии, вновь открыть канцелярию ему разрешили весной 1944 г.

²⁰ *Александрова-Чукова Л. К.* Архиепископ Григорий (Чуков) о положении духовенства к началу войны, открытии собора в Саратове и приеме в Кремле 4 сентября 1943 г. // *Вестник церковной истории.* 2022. № 1/2(65/66). С. 90–91. Благодарю автора за предоставление дополнительных сведений из следственного дела протоиерея Николая Чукова (№ П–78096).

²¹ *Краснов-Левитин А. Э.* Лихие годы... С. 269.

²² Репрессии православного духовенства... № 13. С. 54.

²³ *Краснов-Левитин А. Э.* Лихие годы... С. 269.

²⁴ *Краснов А.* Закат обновленчества // *Грани.* 1972. № 86. С. 108.

По числу сокращенных священно- и церковнослужителей первое место занял клир Волкова кладбища — здесь были уволены 80% клириков (7 из 9 иереев, 4 из 5 диаконов и единственный псаломщик), второе место — клир Князь-Владимирского собора (уволены 6 из 8 иереев и 4 из 5 диаконов). Очевидно, в дипломатических видах, не сократили клир греческой Димитриевской церкви — среди ее прихожан оставались подданные Греции. В Троицкой церкви в Озерках отчислять оказалось некого: здесь служил один священник. Заметно меньше плана сократили клир Афонской церкви бывшего Новодевичьего монастыря, очевидно, пойдя навстречу митрополиту Алексию — при Афонской церкви находилась его резиденция. Из семерых иереев в церкви сохранились пятеро, а не трое, как намечалось; таким образом, Афонская церковь получила самый большой в городе клир — даже в соборах, включая Троице-Измайловский кафедральный и двухэтажный Николо-Богоявленский, в штате состояли не более трех священнослужителей. Покинули город оба иеромонаха, служившие в Ленинграде после «зачистки» от монашествующих. Остались лишь трое из четверых архимандритов: в Уфу был направлен архимандрит Владимир (Петров), настоятель церкви св. Марии Магдалины на Малой Охте с октября 1934 г.²⁵ Ни при одном храме, начиная с кафедрального собора, не оставили больше одного диакона, 8 церквей лишились единственного диакона. Из Троице-Измайловского, Николо-Богоявленского, Князь-Владимирского соборов, Знаменской и Симеоновской церквей и с Волкова кладбища выслали по четыре диакона, из Спасо-Преображенского собора — троих диаконов. Трое священнослужителей из высланных в «кировский поток» и расстрелянных в ссылке были канонизированы в 2000 г.: протоиереи Николай Розов (брат архидиакона Константина Розова) и Василий Сокольский, протодиакон Никита Алмазов.

В пригородных храмах попали под сокращение 30% иереев (против 57,7% городских), 50% диаконов (против 67% в Ленинграде) и все псаломщики. Из церкви в старинном селе Рыбацком выслали 80% клириков — это оказалась наиболее пострадавшая церковь в окрестностях Ленинграда. В храме был оставлен только настоятель — протоиерей сщмч. Николай Кулигин. Верующие в Рыбацком, как и в соседней Усть-Ижоре, лишились приходских храмов до 1935 г., для «удовлетворения религиозных нужд» им оставили небольшие кладбищенские церкви²⁶. Клир Благовещенского собора в Шлиссельбурге

²⁵ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб., 1999. С. 53. В списке высланных нет имен клириков из этой церкви, указано только их число.

²⁶ Казанская кладбищенская церковь в селе Рыбацком не имела аналогов: ее восточная часть с алтарем была сооружена из дерева, а трапезная часть с колокольной позже пристроена из кирпича. Судьба церкви оказалась непростой. После ее закрытия деревянную часть здания снесли. В 1960 г. оставшуюся каменную часть передали старообрядцам-беспоповцам взамен помещения в центре города. С разрешения районных властей на сохранившемся фундаменте под видом капитального ремонта старообрядцы возвели деревянную пристройку, которую Ленгорсовет объявил незаконным самостроем. После суда над председателем общины пристройку снесли (из Москвы пришло разрешение ее сохранить и оставить в «бесплатном

сократили до одного иерея-настоятеля, что противоречит статусу соборного храма. Из пригородов, так же как из города, выслали всех псаломщиков. В то же время в двух пригородных храмах — Троицком соборе в Колпине и в кладбищенской церкви в Павловске (в 1930-х гг. Слуцк) оставили по два диакона. В Сестрорецке не стали сокращать клир кладбищенской церкви.

В Ленинграде появились девять иерейских вакансий, в окрестностях — четыре иерейских и две диаконских. Из них две иерейских вакансии при церквях Богоявленской Гутуевской в Ленинграде и Успенской на пригородном Выборгском кладбище (настоятеля которой протоиерея Анатолия Кушникова 26 декабря 1934 г. арестовали²⁷) тут же упразднили, а церкви закрыли.

Судьба значительной части представителей старого петербургского духовенства, унесенного «кировским потоком», до сего дня не прослежена (среди них находились те, кто имел более чем 40-летний стаж священства, например протоиереи Иоанн Крылов, Павел Кедринский). В 1990-х гг. стали известны имена 24 иереев и диаконов, расстрелянных в 1937–1938 гг. в ссылке. Наибольшее число священнослужителей из Ленинградской епархии были расстреляны в Казахской ССР: протоиереи Леонид Богоявленский, Кирилл Зверев, Феодор Ильинский, Всеволод Окунев, Алексей Соколов, Василий Сокольский, Георгий Эльтеков, священники Феодот Андреев, Гавриил Сидоров, протодиакон Никита Алмазов, Николай Верещагин, диакон Георгий Кашников. В Уфе расстреляли архимандрита Владимира (Петрова), протоиереев Михаила Громцева, Димитрия Разумова, Николая Розова и Павла Цветаева; в Оренбурге казнили протоиереев Василия Певцова, Николая Посунько и Василия Сыренского; в Астрахани — протоиерея Николая Кохановича; в Саратове — епископа Амвросия (Либина) и протоиерея Александра Преображенского; в Смоленске — протоиерея Иоанна Титова; в Карелии — Иоанна Максимова, рукоположенного в ссылке во священника. Направленный служить настоятелем Воскресенского собора в Луге протоиерей Николай Вертоградский был там арестован в ноябре 1937 г., расстрелян в Ленинграде. Чуть позже расстреляли протоиерея Владимира Воскресенского, на рубеже 1937 и 1938 гг. служившего в русско-эстонской Успенской церкви в Красногвардейске (Гатчина).

Несколько клириков, отправленных в ссылку, вскоре вернулись, вновь были зарегистрированы при храмах Ленинграда или его окрестностей и пали жертвами «большого террора»: протоиереи Иоанн Лебедев, Павел Троицкий, Вадим Ястребов, диаконы Герасим Лебедев, Захария Химич²⁸. Диакон Александр Киселев с начала 1936 г. около года служил в церкви в городе Урицке,

пользовании» верующих, но оно опоздало). В 1987–1988 гг. шли работы по возведению на том же фундаменте купольной части здания в камне. Первая служба в расширенной вдвое моленной состоялась 14 августа 1988 г.

²⁷ Санкт-Петербургский мартиролог / Отв. ред. протоиерей В. Сорокин. СПб., 2017. С. 255.

²⁸ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира Ленинградской области на 1 мая 1937 г. / Публ. А. А. Бовкало, А. К. Галкина. СПб., 2014. С. 76, 137, 144, 152.

затем вышел за штат²⁹, его арестовали 21 августа 1937 г., расстреляли 21 октября³⁰. Недолго оставался в ссылке в Новгороде протоиерей Димитрий Гидаспов, по возвращении в Ленинград он состоял за штатом, был расстрелян 6 марта 1938 г. Два протоиерея, вернувшиеся в Ленинград не позднее весны 1937 г. и продолжившие служение, избежали дальнейших репрессий. Престарелого (1861 г. р.) о. Феодора Ласкеева после возвращения зачислили в клир Знаменской церкви³¹. Протоиерей Димитрий Георгиевский³² свое 60-летие в октябре 1937 г. встретил настоятелем Николо-Большеохтинской церкви, умер в блокаду. Стефан Попов (1875–1971 гг.), один из высланных в 1935 г. протоиереев, отличился редким долголетием. В 1944 г. патриарх Сергей (Страгородский) направил его для устройства церковных дел в Среднюю Азию, в Ташкентской епархии протоиерей Стефан прослужил более 25 лет.

Только шесть клириков из списка 1935 г. оказались в штате действующих храмов в осажденном осенью 1941 г. Ленинграде: протоиереи Николай Ломакин, Михаил Славнитский, Владимир Дубровицкий, архимандрит Владимир (Кобец), протодиакон Павел Маслов и диакон Симеон Рождественский. Среди городского духовенства в марте 1935 г. отсутствовали священнослужители блокадного Ленинграда Павел Тарасов, Владимир Румянцев, Иоанн Горемыкин, Михаил Смирнов, Илия Попов, Коронат Владимиров. Все они в это время служили в пригородах и в области.

Между «кировским потоком» и «большим террором»

В конце 1935 г. в клир Ленинградской епархии из иосифлянства был принят заштатный протоиерей Филофей Поляков. До ареста в октябре 1932 г. он служил в иосифлянкой Сретенской церкви на Выборгской стороне (закрыта в феврале 1933 г.), настоятелем которой являлся Николай Решеткин, диаконом — Кирилл Иванов. В конце 1930-х гг. они также воссоединились с патриаршей Церковью, причем К. Иванов к этому времени снял сан. В 1936 г. священник Филофей получил сан протоиерея в Московской патриархии, к 1941 г.— все последующие награды, включая митру, во время блокады он служил в Ленинграде³³. Вслед за о. Филофеем Поляковым с патриархией воссоединился заштатный иосифлянский протоиерей Александр Советов. В 1933 г., когда он был настоятелем Троице-Лесновской церкви, его сняли с регистрации как «прежде неоднократно находившегося под арестом»³⁴, по-

²⁹ Шкаровский М. В. Храм Преображения Господня в районе Лигово в советский период // Вестник Исторического общества СПбДА. 2020. № 1(4). С. 58.

³⁰ Ленинградский мартиролог, 1937–1938: Книга памяти жертв политических репрессий. Т. 2. СПб., 1996. С. 162.

³¹ Алексей (Симанский), митр. Алфавитный список клира... С. 76.

³² Там же. С. 49. Георгиевский помещен в списке последним на букву Г: возможно, он вернулся и получил регистрацию к концу составления списка или позже.

³³ В архиве епархии личного дела протоиерея Ф. Полякова нет.

³⁴ Косик О. В. Сборник «Дело митрополита Сергия» и участие в нем мученика Михаила (Новоселова) // Вестник ПСТГУ. Сер. 2. История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 2. № 31. С. 88.

сле перехода в патриаршую Церковь он получил регистрацию и в 1936 г. начал служить в Сампсониевском соборе.

На рубеже 1934 и 1935 гг. был составлен секретный план ликвидации в Ленинграде за 3 года почти всех действовавших храмов: в 1935 г. предполагалось закрыть 32, в 1936 г. — 33, в 1937 — 15 приходов³⁵. Их ликвидация проходила следующим образом. В 1935 г. помимо закрытых Исидоровской и Гутуевской церквей в конце лета ликвидировали (в буквальном смысле: здание разобрано, иконы сожжены) небольшую деревянную Петропавловскую церковь в Лесном. Серьезный ущерб церковной жизни города власти нанесли осенью, когда закрыли Георгиевскую церковь на Большеохтинском кладбище. Она выполняла роль приходского храма для значительной части жителей Выборгской стороны, тогда как малая Никольская церковь на кладбище, построенная в начале XIX в. как семейная усыпальница, служила для отпеваний. Многолюдный приход был поставлен «в невозможные условия»³⁶: ему пришлось довольствоваться одной маленькой церковью, всегда до отказа переполненной и каждый день заставленной гробами. Одновременно в рабочем районе у Нарвской заставы закрыли Казанскую церковь бывшего Староладожского подворья.

Еще большие потери верующие Ленинграда понесли в 1936 г. В январе их лишили последнего храма, действовавшего на территории бывшей Александро-Невской лавры, — Свято-Духовского, который оставался единственным приходским храмом «при Невской части Володарского района», растянувшейся вдоль Невы на 12 км³⁷. Служившего в храме архидиакона Серафима (Вавилова) выслали из города, 17 февраля 1938 г. он был казнен в Москве (в 2002 г. прославлен как священномученик). В марте 1936 г. власти оформили закрытие Преображенский церкви у Московской заставы (вопрос о ее ликвидации поднимался еще в январе 1930 г.³⁸). После этого на огромной территории вдоль самого длинного в городе Международного (ныне Московский) проспекта осталась одна Афонская церковь бывшего Новодевичьего монастыря, выполнявшая функцию приходской, кладбищенской³⁹ и Крестовой

³⁵ Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 169. С. 189. Судя по количеству церквей (80), в документе речь идет о ликвидации храмов и молитвенных домов всех конфессий. К началу 1935 г. Московская патриархия имела в городе 32 храма, обновленцы — 14 храмов, что составляет 57,5% общего числа подлежащих закрытию «культовых объектов».

³⁶ Там же. № 173. С. 192–193.

³⁷ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов г. Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. (по документам ЦГА СПб). СПб., 1996. С. 22.

³⁸ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 74–75. В. В. Антонов и В. А. Кобак во всех изданиях справочника по храмам города, включая последнее, неверно указали, что храм был закрыт весной 1932 г. (Иллюстрированная энциклопедия христианских храмов Санкт-Петербурга / Авт.-сост. В. В. Антонов, В. А. Кобак. СПб., 2013. С. 119).

³⁹ На Новодевичьем кладбище погребен Владимир Андреевич Симанский († 9 марта 1929 г.), отец митрополита Алексия. День его кончины приведен в «Помяннике келейном» патриарха под 24 февраля (по ст. ст.) как «8/24 февраля» (Агеев Д., свящ. Архив протоиерея Алексия Остапова: Публикация избранных документов // Церковный историк. 2021. № 1. С. 157).

митрополичьей. Одновременно у канонической общины был изъят Преображенский собор. Его передали «в бесплатное пользование» обновленцам в качестве компенсации за закрытые летом 1935 г. два собора — Вознесенский «в Адмиралтейских слободах» (снесен в 1936 г.), второй по размерам обновленческий храм города, и Захарие-Елизаветинский — «колыбель обновленчества». Настоятелем последнего в 1922 г. являлся протоиерей Александр Введенский, будущий обновленческий «митрополит-благовестник»). Ликвидация в мае 1936 г. последней за Нарвской заставой Ушаковской церкви оставила весь юго-запад города без действующих храмов, не считая деревянного Казанского на Красненьком кладбище, на краю Автова. В том же месяце на Волковом кладбище был закрыт обширный храм Спаса Нерукотворного. У прихода остался маленький храм св. Иова, не предназначавшийся для общественных богослужений, а лишь для служения заупокойных литургий по представителям семьи построивших его купцов Крюковых. Летом того же года закрыли двухэтажный Покровский храм на Боровой улице, связанный с именем Петроградского митрополита сщмч. Вениамина (Казанского).

Из действовавших в Ленинграде к началу 1935 г. 32 приходов Московской патриархии, два из которых имели по два храма, и Смоленского кладбища «без церкви» через 2 года осталось 24 прихода с одной церковью в каждом (Казанский на Красненьком кладбище в 1935 г. не считался городским, существовал как приписной к церкви пригородного села Ульянка). Таким образом, за 2 года верующие лишились 9 приходов и 11 церквей, на Васильевском острове не осталось штатного патриаршего духовенства (Смоленское кладбище «без церкви» в списке клира митрополита Алексия на 1 мая 1937 г. отсутствует). В то же время при сокращении числа приходов почти на треть число клириков города сохранилось близким к установленному при «сокращении штатов» в марте 1935 г.: 67 иереев, включая вакантные места, и 15 диаконов. К 1 мая 1937 г. в городе служили 78 клириков (60 иереев, 16 диаконов и 2 псаломщика) (см. Приложение, таблица 4).

В городах и наиболее крупных населенных пунктах в окрестностях Ленинграда из имевшихся к 1 марта 1935 г. 25 храмов в 1935–1936 гг. был ликвидирован Успенский на Выборгском кладбище. В Спасо-Парголовском приходе закрыли приписную Петропавловскую церковь в Шуваловском парке. У прихода в Шлиссельбурге изъяли Благовещенский собор, шлиссельбургская община стала пользоваться Преображенской кладбищенской церковью, ранее, очевидно, приписанной к собору (список храмов в окрестностях Ленинграда с их клиром представлен в Приложении, в таблице 5).

Уцелевшие к концу 1935 г. патриаршие приходы Ленинграда составили два благочиния (в 1919 г. в Петрограде имелось 11 городских благочиний)⁴⁰. Указом митрополита Алексия от 25 декабря 1935 г. протоиерей М. Славнитский одновременно с назначением кафедральным протоиереем занял пост

⁴⁰ Галкин А. К., Бовкало. А. А. Избранник Божий и народа: жизнеописание священномученика Вениамина, митрополита Петроградского и Гдовского. СПб., 2006. С. 248.

благочинного 1-го городского округа, 4 января 1937 г. благочинным 2-го городского округа был назначен протоиерей Н. Ломакин. Протоиерей П. Тарасов, в середине 1935 г. переведенный из Петергофского викариатства в Ленинград, с 17 февраля 1936 г. являлся секретарем митрополита⁴¹. Удерживая первостепенную роль в церковной жизни города более 10 лет, эти три протоиерея продолжали служить при преемнике митрополита Алексия на кафедре — митрополите Григории (Чукове). Вместе с митрополитом Алексием в октябре 1943 г. они вошли в число первых духовных лиц, получивших государственную награду — медаль «За оборону Ленинграда».

В начале 1937 г. в Ленинград переехал череповецкий епископ Тихон (Рождественский). Получив прописку в Князь-Владимирском соборе и кров в комнатке под колокольной, он был назначен 4 марта настоятелем собора⁴². Чуть позже в Ленинград прибыл архиепископ Гавриил (Воеводин), временно управлявший Ленинградской епархией в 1926–1927 гг. В феврале 1937 г. он освободился после 5-летнего пребывания в лагере. Не получив прописки в городе, в котором вырос, архиепископ Гавриил поселился в Боровичах, не служил, 9 сентября 1937 г. был арестован, а 17 декабря расстрелян. В феврале 1937 г. в Ленинграде начал служить переведенный из Петергофского викариатства священник Коронат Владимиров, на Пасху того же года возведенный в сан протоиерея; впоследствии его действия стали источником многочисленных скандалов в епархиальной жизни (см. публикацию документов).

«Большой террор»

В феврале—марте 1937 г. в Москве состоялся пленум ЦК ВКП(б). Выступая на нем, И. В. Сталин провозгласил тезис об усилении классовой борьбы по мере продвижения страны к социализму и потребовал «выкорчевывания и разгрома» остатков «разбитых эксплуататорских классов», к которым большевики всегда относили духовенство. Этот тезис явился сигналом к усилению репрессий, в том числе в отношении представителей Церкви («большой террор») ⁴³. Работе с «церковниками и сектантами» был посвящен

⁴¹ В декабре 1935 г. секретарем митрополита Алексия был протоиерей Леонид Дьяконов (Архив Санкт-Петербургской епархии (далее — АСПБЕ). Ф. 5. Оп. 2. Д. 35. Л. 5), настоятель Знаменской церкви в центре города. В марте 1936 г. о. Леонида сместили с должности настоятеля и назначили на его место архиепископа Петергофского Николая (Ярушевича), а через 4 месяца перевели на самую дальнюю окраину — настоятелем Троицкой «Кулич и Пасха» церкви. В декабре 1937 г. протоиерей Леонид был расстрелян.

⁴² Интересно, что «инспектор культа» Петроградского райсовета Кузьмин в справке о состоянии общины при соборе на 1 апреля 1937 г. указал: «В церкви прописан священник Рождественский, о котором мне не было известно до проверки» (Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 175. С. 195).

⁴³ Одной из «предпосылок» массовых казней духовенства в 1937–1938 гг. стали результаты всесоюзной переписи населения 6 января 1937 г., в ходе которой 56,7% ответивших на вопрос об отношении к религии объявили себя верующими. Материалы переписи были засекречены и постановлением СНК СССР от 25 сентября 1937 г. признаны «дефектными», но

специальный циркуляр за подписью наркома внутренних дел Н. И. Ежова, спущенный на места 20 марта 1937 г. Его основные положения вскоре станут шаблоном для фабрикации дел против священнослужителей, членов приходских «двадцаток» и других церковных работников⁴⁴.

К весне 1937 г. под управлением митрополита Алексия находился 851 приход. В мае этого года архиерей разделил находившуюся в его юрисдикции обширную Ленинградскую церковную область на две неравные части. Духовенство Ленинграда и ближайших пригородов осталось под непосредственным управлением ленинградского митрополита, приходы на бескрайних просторах от мурманского Заполярья на севере и границы с Латвией на западе до берегов Мариинской водной системы на востоке передавались в ведение петергофского архиепископа Николая (Ярушевича). 21 мая 1937 г. митрополит Алексей разослал благочинным соответствующее циркулярное письмо (см. публикацию, документ № 2). В нем сообщалось, что митрополит упраздняет благочиннические округа и должности благочинных, «оставляя в своем личном ведении церкви и причты г. Ленинграда и ближайших районов: Пушкинского, Слуцкого, Парголового». «Церкви прочих районов, а также районов Карелии, Мурманского края, б[ывших] Псковской, Череповецкой и Боровичской епархий» митрополит поручил ведению петергофского архиепископа Николая⁴⁵. Заслуживает внимания терминология циркуляра. Митрополит называет Олонецкую епархию «Карелией» (название с 1920 г. использовалось по отношению к региону как к советскому национально-государственному образованию). Из пяти епархий, входящих в Ленинградскую церковную область, Псковская, Боровичская и Череповецкая епархии аттестуются как «бывшие». Череповецкий епископ Тихон (Рождественский), как отмечено выше, в начале 1937 г. переехал в Ленинград, возможно будучи уволенным за штат. Псковская и Боровичская кафедры оставались незаемещенными с августа 1936 г. В каждой из них на 1 мая 1937 г. действовало более сотни приходов (в Псковской — 142, в Череповецкой — 118). В то же время циркуляр не относил к числу «бывших» Новгородскую епархию, и она не поручалась ведению архиепископа Николая. В этом не было нужды: существование Новгородской епархии до ареста в декабре 1937 г. поддерживал викарный епископ Демянский Сергей (Васильев).

против тех, кто способствовал поддержанию веры в народе, партийная верхушка немедленно приняла репрессивные меры (*Жиромская В. Б.* Религиозность народа в 1937 г. (По материалам Всесоюзной переписи населения) // Исторический вестник. 2000. № 5. С. 48).

⁴⁴ *Хаустов В. Н.* Органы НКВД и репрессии против Церкви в 1937–1938 гг. // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2013. С. 43.

⁴⁵ Территорию, на которую простиралась власть того или иного архиерея, определяли областные комиссии по вопросам культов. Получил ли архиепископ Николай разрешение со стороны гражданской власти на церковное управление указанными территориями, неизвестно. Резиденция петергофского архиепископа состояла из единственной комнаты в коммунальной квартире в Петергофе, он не имел ни аппарата управления, ни справочной документации (*Сурков С. А.* Митрополит Николай (Ярушевич). М., 2012. С. 155).

Упраздняя указанным циркуляром благочиннические округа, митрополит Алексей сохранил их, по крайней мере, до начала 1939 г., в той части епархии, которой он управлял непосредственно. Благочинным 1-го городского округа с 25 декабря 1935 г. по 1939 г. оставался протоиерей М. Славнитский. Протоиерей Н. Ломакин, назначенный 4 января 1937 г. благочинным 2-го городского округа, пребывал в этой должности весь 1937 г. Благочинным Славнитскому и Ломакину адресовано распоряжение митрополита от 10 июня 1937 г. об упорядочении служения акафистов в храмах Ленинграда (см. публикацию, документ № 3). 20 января 1938 г. митрополит вверил о. Николаю Ломакину другое благочиние — «районов пригородных, Ленобласти», но тот в марте 1938 г. самовольно ушел с должности, на 2 месяца присоединившись к обновленческому расколу. 25 марта 1939 г. немногие храмы Ленинграда, которые остались действующими по окончании «большого террора», митрополит объединил в одно «благочиние церквей г. Ленинграда и Парголова»⁴⁶, поручив возглавить его своему секретарю протоиерею П. Тарасову.

Упомянутым распоряжением от 10 июня 1937 г. митрополит Алексей предложил читать в каждом храме один акафист в неделю «пред местной святой иконой». Запрет на чтение большего количества акафистов в течение недели стал болезненным ударом по приходской жизни, поскольку в условиях массового упразднения церквей прихожане закрываемых храмов стремились перенести главные святыни в ближайший действующий храм, где их скапливалось множество⁴⁷. Впоследствии этот запрет удалось преодолеть, но в начале 1960-х гг., при Ленинградском митрополите Пимене (Извекове), под давлением уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви Г. С. Жаринова вновь «в ленинградских церквях сократилось количество акафистов»⁴⁸. Не меньшим ударом по верующим стало распоряжение митрополита Алексея о том, что «храм не должен быть открываем в часы, когда нет службы в храме» (см. публикацию, документ № 4). Оно не датировано, но, несомненно, также относится к 1937 г.

Во второй половине 1930-х гг. в Ленинграде происходило, очевидно инспирированное гражданской властью, активное перемещение штатного духовенства, что не позволяло священнослужителям сохранять устойчивые отношения духовного руководства по отношению к прихожанам, делало священников исключительно требосовершителями⁴⁹. В Троице-Измайловском кафедральном соборе в 1936–1937 гг. сменились четыре протодиакона: Петр

⁴⁶ Название установлено по: АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 20 об.

⁴⁷ При ликвидации последней церкви «бывшей лавры» митрополит Алексей подписал заявление в административный надзор с просьбой «передать чтимые иконы... в Троицкий (кафедральный.— А. Г.) собор» (Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 172. С. 192).

⁴⁸ Шкаровский М. В. Русская православная церковь и Советское государство в 1943–1964 гг.: От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995. С. 188.

⁴⁹ Каиль М. В. Провинциальное православие середины 1940-х — середины 1950-х гг.: Пастыри // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: Материалы XX международной научной конференции. Иваново, 31 марта — 1 апреля 2021 г. Иваново, 2021. С. 154.

Симо (4 апреля — 18 ноября 1936 г.), Василий Сутокский (1 декабря 1936 г. — февраль 1937 г.), Феодор Юдин (февраль—апрель 1937 г.), Никифор Кабанов (с 26 апреля 1937 г. до ареста 28 февраля 1938 г.)⁵⁰. Настоятели Николо-Богоявленского собора после высылки в марте 1935 г. протоиерея Николая Чукова за 3 года менялись четыре раза, в марте 1938 г. был назначен пятый настоятель — архиепископ Николай (Ярушевич)⁵¹. Протоиерей Лев Муллер с ноября 1936 г. по ноябрь 1937 г. успел побывать настоятелем пяти храмов: Николо-Богоявленского собора, Афонской, Греческой, Иоанно-Предтеченской на Лиговском проспекте церквей и Князь-Владимирского собора⁵², причем его настоятельство в Афонской и в Предтеченской церквях длилось по 2,5 месяца. Протоиерей Коронат Владимиров путался в том, сколько раз в 1937–1940 гг. ему пришлось менять места служения, в разных автобиографиях он приводит разное число и порядок переводов (см. публикацию, документы № 5, 6). Согласно более раннему документу, его только в 1937 г. перемещали пять раз, причем на Волковом кладбище он был две недели, а в Иоанно-Предтеченской церкви на Лиговском проспекте при повторном в течение года назначении — 10 дней. Впрочем, на окраинах Ленинграда имелись храмы, где пастыри к 1937 г. прослужили на одном месте десятки лет — на Фарфоровском и Преображенском (Жертв 9 января) кладбищах.

Для проведения массовых внесудебных репрессий приказом наркома Н. И. Ежова от 30 июля 1937 г. по всей стране были созданы «тройки» НКВД СССР. Председателем «тройки» по Ленинграду и области в течение 6 месяцев (до 20 января 1938 г.) являлся начальник управления НКВД по Ленинградской области Л. М. Заковский, его заместителем в июле 1937 г. стал Н. Е. Шапиро-Дайховский (оба расстреляны 28 августа 1938 г. в Коммунарке Московской области, признаны не подлежащими реабилитации). Материалы для «тройки» готовили в Секретно-политическом (IV) отделе управления НКВД. Должность начальника этого отдела с 29 июля 1937 г. по 9 мая 1938 г. занимал Г. Г. Карпов (в 1943–1960 гг. председатель Совета по делам Русской Православной Церкви при Совнаркоме — Совете министров СССР). Среди его подчиненных были начальник 11-го отделения этого отдела Д. А. Поляков (расстрелян 23 июня 1940 г.) и оперуполномоченный отделения (с 12 декабря 1937 г. помощник начальника того же отделения) В. И. Миничев, возглавлявший следствие в отношении «лиц религиозного культа»⁵³. 8 августа 1937 г. первый заместитель Ежова М. П. Фриновский разослал приказ не объявлять приговор осужденным «первой категории» (приговоренным к смертной казни). В результате те узнавали о своей участи лишь на месте расстрела, семьям сообщали, что казненные «осуждены на 10 лет без права переписки». Впо-

⁵⁰ Исакова Е. В., Шкаровский М. В. Собор Святой Живоначальной Троицы... С. 190, 193.

⁵¹ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 91–92.

⁵² Шкаровский М. В. Церковь зовет к защите Родины: Религиозная жизнь Ленинграда и Северо-Запада в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945. СПб., 2005. С. 599.

⁵³ Ленинградский мартиролог... Т. 5. СПб., 2002. С. 582, 614–615.

следствии Патриархия взяла на себя выплаты пенсий и пособий родственникам (преимущественно вдовам) казненных клириков⁵⁴.

Началом «большого террора» в отношении духовенства в Ленинграде и Ленинградской области можно считать расстрел 29 августа 1937 г. 44-летнего диакона церкви на Красненьком кладбище Герасима Лебедева (арестован 10 августа). На место диакона Герасима, жившего в деревне Глазово под Слуцком, назначили диакона Михаила Иванова⁵⁵, который в марте 1938 г. также был казнен. В 1937 г. во время Успенского поста арестовали четверых протоиереев из храмов в разных концах Ленинграда. В рекордно короткие сроки было рассмотрено дело 73-летнего протоиерея Павла Карманова, служившего в церкви Пекинского подворья: его арестовали 19 августа, расстреляли 31 августа. 25 августа подвергся задержанию протоиерей-эстонец Карп Эльб, служивший в церкви на Красненьком кладбище. В ходе следствия он проявил стойкость, все обвинения категорически отверг, расстрелян 24 сентября 1937 г. (канонизирован 22 февраля 2001 г.). Накануне Успения был арестован настоятель Князь-Владимирского собора епископ Тихон (Рождественский)⁵⁶. Ему вменили в вину создание в Череповецкой епархии «повстанческой организации» из 100 человек, по большей части престарелых монахинь. Всех «повстанцев» во главе с епископом расстреляли в Ленинграде 9 октября. 6 октября (по приговору Комиссии НКВД и Прокуратуры СССР) расстреляли старосту Николо-Богоявленского собора Г. Б. Петкевича (последний директор Департамента духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел Российской империи), арестованного 22 августа⁵⁷. 4 октября 1937 г. та же участь постигла 70-летнего настоятеля церкви на воинском, времен Первой мировой войны, кладбище в городе Пушкине (до февраля того же года Детское Село) протоиерея Феодора Мудролюбова (арестован 15 августа). 26 июня был арестован протоиерей Николай Кулигин, почти 30 лет прослуживший в селе Рыбацком; его казнили 14 октября (канонизирован 7 мая 2003 г.). В церковь в Рыбацком перевели настоятеля закрытой в июне того же года Троицкой церкви бывшей лаврской Киновии

⁵⁴ См., например, прошение о пенсии К. И. Виноградовой, вдовы протоиерея Николо-Богоявленского собора А. И. Виноградова, якобы умершего в «Дальнесеверных лагерях» 3 декабря 1942 г. (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 22. Л. 155), в действительности же расстрелянного 30 октября 1937 г. (Ленинградский мартиролог... Т. 2. С. 71). К. И. Виноградова была выслана из Ленинграда, во время блокады ее «комната и все имущество пропали, так как дочь убило», из ссылки она вернулась в конце 1946 г.

⁵⁵ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 61.

⁵⁶ Постановление об избрании меры пресечения и ордер на арест епископа Тихона начальник IV отдела УНКВД Г. Г. Карпов подписал позднее — 17 сентября, без предъявления обвиняемому (*Разумов А. Я.* Книга памяти «Ленинградский мартиролог. 1937–1938» как источник для синодика Вологодской епархии // Региональные аспекты исторического пути православия: Архивы, источники, методология исследований: Материалы межрегиональной научной конференции. Вып. 7. Вологда, 2001. С. 456).

⁵⁷ Ленинградский мартиролог... Т. 2. С. 274.

протоиерея Николая Петропавловского; его арестовали 1 марта 1938 г., расстреляли 26 марта, вместе с диаконом М. Ивановым⁵⁸.

В августе—сентябре 1937 г. аресты «церковников» прошли в окрестностях Павловска и в Красном Селе. В этот период был репрессирован клир красносельского Троицкого собора: священника арестовали 17 августа, протоиерея-настоятеля — 7 сентября, диакона — 27 сентября, всех троих расстреляли 21 октября вместе с членом церковной «двадцатки» П. Н. Шалберовым. После ареста в сентябре 1937 г. протоиерея Преображенской церкви в Тярлеве Сергия Червяковского храм возглавил священник Владимир Талицкий из Шлисельбурга (последнюю церковь там, очевидно, закрыли), служба в Преображенской церкви продолжалась до начала марта 1938 г., когда о. Владимира также арестовали.

Сентябрь в Ленинграде прошел без задержаний духовенства, а в октябре в городе подверглось арестам рекордное для 1937 г. число духовных лиц — 8 иереев и 2 протодиакона (Иоанн Гонестов 70 лет, к 1917 г. служивший в Большом соборе Зимнего дворца, и Николай Вельтищев 72 лет; последний арестован вместе с сыном). 5 октября сотрудники НКВД взяли под стражу двух протоиереев, служивших в Николо-Богоявленском соборе. Они проходили по разным делам, были расстреляны с разницей в 3 недели. 10 октября задержали троих протоиереев, в том числе Леонида Дьяконова, бывшего секретаря митрополита Алексия, и казнили их с конца октября по начало декабря 1937 г. Известных всему городу протоиереев Серафима Архангелова (духовный писатель, автор службы на перенесение мощей св. Анны Кашинской) и Феодора Боголюбова, последнего настоятеля собора в Петропавловской крепости, окончившего Санкт-Петербургскую духовную академию курсом старше Сергия (Страгородского), арестовали 18 октября. Кажется, они никогда не служили совместно, но проходили по одному делу и приняли мученическую кончину 14 декабря⁵⁹.

В пригородах Ленинграда в октябре 1937 г. подверглись арестам пять протоиереев. Первый — настоятель Троицкой кладбищенской церкви в Старом Петергофе Александр Болонецкий (3 октября, расстрелян 19 ноября), последние — колпинские протоиереи Александр Малиновский и Александр Цветков (16 октября). 17 ноября был задержан колпинский диакон Леонид Анц вместе с казначеем церковной «двадцатки» И. В. Фаломеевым и церковным сторожем, бывшим монахом Валаамского монастыря Германом (Мореичевым). Всех пятерых «церковников» из Колпина казнили 14 декабря. 9 октября арестовали настоятеля пригородной Спасо-Парголовской церкви протоиерея Стефана Черняева, ранее долго служившего в Ленинграде: до за-

⁵⁸ Судя по тому, что из более чем 70 клириков Ленинграда и окрестностей, казненных в 1937–1938 гг., канонизированы лишь двое (протоиереи Карп Эльб и Николай Кулигин), остальные дали «признательные показания» в совершении преступлений, предусмотренных 58-й статьей Уголовного кодекса.

⁵⁹ Железняков А. Историк с небесным именем // Вода живая. 2012. № 12. С. 29.

крытия Петропавловского храма в Лесном в 1935 г. он являлся его настоятелем⁶⁰.

7–8 ноября 1937 г. праздновалось 20-летие Великой Октябрьской социалистической революции. За 3 недели до этой даты митрополит Алексей поручил своему секретарю протоиерею П. Тарасову объявить благочинным (по смыслу документа — городским, т. е. протоиереям М. Славнитскому и Н. Ломакину), чтобы те передали в храмы два распоряжения (несомненно, инспирированные властями). Первым распоряжением (см. публикацию, документ № 7) вводился контроль со стороны благочинных и настоятелей за запечатанностью и недоступностью колоколен. Второе распоряжение (см. публикацию, документ № 8) накладывало запрет на совершение любых служб в храмах Ленинграда 6, 7 и 8 ноября «по примеру прочих лет» и объявляло о переносе служб Димитриевской родительской субботы с 6 ноября (н. ст.) на 30 октября⁶¹. Районные инспекторы по делам культов ставили в известность председателей «двадцаток»: «Богослужение в вашей церкви 6, 7 и 8 ноября 1937 г. категорически воспрещено (последние два слова выделены в документе.— А. Г.)». Рассылались эти запреты намного позже митрополичьих. В частности, по храмам Выборгского района они датированы 27 октября⁶².

В ноябре 1937 г. в Ленинграде взяли под стражу двух клириков. Один из них — 73-летний протоиерей Иоанн Чистосердов, к тому времени состоявший за штатом, был арестован 15 ноября, а 5 января 1938 г. расстрелян. В Стрельне раскрыли «повстанческо-террористическую группу»⁶³. Ее «организатор и руководитель» — настоятель местной церкви протоиерей Петр

⁶⁰ Из дела С. И. Черняева следует, что смертный приговор ему вынесли по агентурным материалам и свидетельскому показанию протоиерея Николая Ломакина (Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева (1886–1937). СПб., 2018. С. 124–131, 154–157). Много выдержек из следственного дела приведено в биографии протоиерея Стефана, опубликованной в ожидании его канонизации (которая не состоялась): *Капралов В. В.* «Церкви закрывают под всякими предлогами, а совласть в Конституции объявляет свободу вероисповедания»: Жизнь и мученическая кончина протоиерея Стефана Черняева (1886–1937) // Вестник Исторического общества СПбДА. 2019. № 1. С. 38–52.

⁶¹ Неизвестно, в каком году появился запрет на храмовую молитву в дни государственного праздника СССР (в 1920-х гг. обновленцы устраивали 7, 8 ноября торжественные службы с колокольным звоном «из солидарности с революцией»). Неясно, распространялся ли запрет, как и перенос служб родительской субботы, только на городские храмы, или на всю епархию, или на все епархии в пределах СССР? Дни общего поминовения усопших и гражданские «табельные дни» совпадали в России и до революции, тогда их «разводили» определением высшей церковной власти. Так, 4 апреля 1902 г. Святейший Синод определил: «Принимая во внимание, что в текущем году... 23-го апреля высокоторжественный день тезоименитства ее императорского величества государыни императрицы Александры Феодоровны попадает на вторник Фоминой седмицы, когда обычно отправляется поминовение усопших отец и братьев наших... поминовение усопших перенести в текущем году... на понедельник Фоминой седмицы» (Церковные ведомости. 1902. № 14. С. 72).

⁶² Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 176. С. 196. В п. 2 содержится уточнение: «Отпевание покойников 6 и 7 ноября воспрещают, а 8 ноября 1937 г. разрешают».

⁶³ *Вареник О. П.* Тайны Успенской церкви в Стрельне, 1885–1937: Постройка, разрушение, забвение. Стрельна; СПб., 2011. С. 27–49.

Силин — был арестован в Димитриевскую субботу⁶⁴. Диакон стрельнинской церкви Петр Корзинин задержан на 11 дней позднее, расстреляли их в один день — 3 декабря. В области действовал свой график производства арестов. Так, в Волховском районе, где функционировала 21 церковь, аресты духовенства прошли с 8 августа по 9 сентября и в ноябре 1937 г. С 11 сентября по октябрь подверглись репрессиям клирики в Киришском районе⁶⁵.

В декабре аресты «служителей культа» вновь активизировались. В СИЗО не позднее 11 декабря оказались девять человек из города и пять клириков из пригородов. 9 декабря арестовали шестерых человек, включая троих настоятелей-протоиереев — Сампсониевского собора Алексия Васильева (расстрелян 28 декабря), Казанской (Троицкая на бывшем Леснинском подворье) церкви на Черной речке Михаила Аннинского (расстрелян также 28 декабря) и Симеоновской церкви Василия Фомина⁶⁶ (расстрелян 15 января 1938 г.). Тогда же был задержан протодиакон Троицкой «Кулич и Пасха» церкви Иоанн Александров (настоятель храма протоиерей Леонид Дьяконов расстрелян 5 декабря). 8 декабря задержали настоятеля Казанской церкви на Большой Охте протоиерея Евгения Заборовского и казнили вместе с протоиереем Василием Фоминым 15 января 1938 г. Единственный штатный псаломщик в Ленинграде и окрестностях, ставший жертвой «большого террора», Феоктист Жигулин из церкви в Федоровском посаде близ Павловска, подвергся аресту 6 декабря 1937 г.

11 декабря 1937 г., последним в этом году в Ленинграде, взяли под стражу протоиерея Александра Пакляра, с 5 января 1937 г. служившего в церкви св. Иоанна Предтечи на Лиговском проспекте⁶⁷. Представляется, что аресты духовенства города завершились 11 декабря не случайно. 12 декабря 1937 г. по всей стране состоялись выборы депутатов в Верховный совет СССР — первые выборы на основе Конституции 1936 г. В них приняли участие в том числе и остававшиеся на свободе представители духовенства, с которых новая Конституция сняла клеймо «лишенцев». Очевидно, задержание трети штатных иереев Ленинграда (21 из 60) и трети диаконов (5 из 16) ко времени выборов планировалось заранее. В пригородах аресты духовенства продолжались и после 12 декабря. Последними в 1937 г. были арестованы протоиереи Ан-

⁶⁴ Его старший брат священник Вячеслав, служивший в церкви св. митрополита Петра в селе Улянка на Петергофской дороге, был расстрелян в 1918 г.

⁶⁵ Духовенство и храмы Новоладожского уезда в 1937 г. / Публ. А. К. Галкина // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 37/38. СПб., 2009. С. 61–63.

⁶⁶ Для протоиерея Василия Симеоновская церковь стала в 1937 г. третьим местом служения — после Троице-Измайловского собора и Греческой церкви.

⁶⁷ Спаси, Господи, люди Твоя: к 300-летию основания и 30-летию возрождения прихода Крестовоздвиженского казачьего собора (Крестовоздвиженской Ямской церкви) / Сост. А. В. Кандаева. СПб., 2020. С. 134. В ряде изданий (см., например: Ленинградский мартиролог... Т. 7. СПб., 2007. С. 309; и др.) последним местом служения о. А. Пакляра ошибочно указана «церковь Иоанна Предтечи в г. Красногвардейск». Очевидно, это связано с неверным прочтением слова «Крестовоздвиженск[ая]» как «Красногвардейск» — название Гатчины в 1929–1944 гг.).

тоний Шмыга из собора в Петергофе (26 декабря) и Леонид Хазанович из Тарховки (30 декабря). Обоих расстреляли 22 января 1938 г.

Потери, которые понес клир Ленинграда в декабре 1937 г. (расстреляны девять человек), оказались рекордными за первые 5 месяцев «большого террора», а потери клира окрестностей города (расстреляны восемь человек) — рекордными в целом. Смертные приговоры стремились привести в исполнение до Нового года. 28 декабря высшей мере наказания подверглись трое из числа арестованных 9 декабря и 73-летний протоиерей Андрей Чужбовский, служивший на Преображенском (Жертв 9 января) кладбище с 1890 г., которого арестовали 4 декабря. Преступление протоиерея Андрея состояло в том, что он знал, «что на кладбище хоронят расстрелянных, и высказывал эти мысли вслух»⁶⁸. 27–29 декабря 1937 г. Преображенское кладбище было закрыто для тайного захоронения казненных⁶⁹. Расстрелы продолжились 2 января 1938 г. с казни протоиереев Александра Пакляра и Николая Наговского из Сестрорецка. Арестованный 25 октября 1937 г. протодиакон Симоновской церкви Николай Вельтишев провел в тюрьме намного дольше других — его казнили 11 января 1938 г. Из протоиереев города, арестованных в декабре 1937 г., половину (четверых человек) расстреляли 15 января 1938 г.

По мере арестов митрополит Алексей в списке вверенного ему духовенства вычеркивал имена клириков и делал пометки на полях: «выб[ыл]», «выб[ыл] [19]37». Точная дата «выбытия» — 21 ноября 1937 г. — приведена только о Петре Симо, протодиаконе Знаменской церкви, члене Поместного собора 1917–1918 гг.⁷⁰ Пометку «выбывших» получили около $\frac{2}{3}$ городского клира.

С 11 декабря 1937 г. до 17 февраля 1938 г. в приходах Ленинграда аресты штатных клириков не проходили. Такое же затишье имело место с 1 января 1938 г. по 25 февраля в пригородных приходах. В первый месяц 1938 г. задержали единственного «церковника» — заштатного протоиерея Николая Стихия из Павловска (арестован 1 января, расстрелян 27 января), уволившегося за штат в 1937 г.⁷¹ В кладбищенскую церковь Павловска на его место митрополит перевел протоиерея Николая Боголюбова из Сампсониевского собора (арестован 8 марта, расстрелян 18 марта 1938 г.). В январе 1938 г. по приговорам «троек» в Ленинграде были расстреляны 6128 человек⁷². По моим подсчетам, клириков (иереев, диаконов и псаломщиков), включенных

⁶⁸ Ленинградский мартиролог... Т. 5. С. 617.

⁶⁹ Там же. С. 605.

⁷⁰ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 121. Незадолго до ареста, 12 июля 1937 г., протодиакон Петр отметил 25-летие возведения в сан протодиакона. Ему было всего 29 лет, когда он получил сан протодиакона за выдающийся по красоте и силе бас и благоговейное служение (Новый протодиакон // Петербургский листок. 1912. № 178. 1 июля. С. 9). Протодиакон Петр был расстрелян 20 декабря 1937 г.

⁷¹ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 130.

⁷² Памяти Большого сталинского террора в январе 1938 г. (Электронный ресурс: vizz.nlr.ru/articles/pamyati-bolshogo-stalinskogo-terrora).

в Список митрополита Алексия (Симанского), среди них числились 12 человек из города с окрестностями, а также 51 человек из других районов.

В конце 1937 — начале 1938 г. митрополит Алексей лишился своей резиденции — бывших игуменских покоев в южном корпусе Воскресенского Новодевичьего монастыря при Афонской церкви (Международный проспект, 90)⁷³. Настоятель Афонской церкви протоиерей Стефан Рожковский был арестован 2 октября 1937 г. и вскоре расстрелян. Клириков Афонской церкви митрополит перевел в другие храмы: протоиерея Павла Троицкого 6 ноября 1937 г. — в храм на Волковом кладбище, где он прослужил последние 4 месяца жизни (7 марта 1938 г. арестован, расстрелян), протоиерея Льва Муллера — в Греческую церковь, протоиерея Владимира Дубровицкого — в Никольский собор; протодиакон Владимир Беляев вышел за штат. Перешедший в Афонскую церковь из Знаменского храма в 1937 г. протоиерей Феодор Ласкеев прослужил недолго и в том же году вышел за штат⁷⁴. Архимандрит Серафим (Емельянов), по одним сведениям, 12 декабря 1937 г. был выслан из Ленинграда⁷⁵, по записи митрополита Алексия — переведен в Князь-Владимирский собор⁷⁶. В ноябре к Афонской церкви перемещен протоиерей Николай Измайлов, вскоре он остался единственным клириком храма, но с 1 января 1938 г. значится вышедшим за штат⁷⁷.

Авторы монографии о Воскресенском Новодевичьем монастыре, не указывая источников, сообщают, что «еще в конце 1937 г., сразу же после первых “общенародных” выборов Верховного совета СССР, состоявшихся 12 декабря, митрополит Алексей был в течение суток изгнан из покоев»⁷⁸. По-видимому, они опираются на воспоминания об этом А. Э. Краснова-Левитина⁷⁹. Новой его резиденцией, где архиерей вел прием, стало тесное хозяйственное помещение под колокольной Князь-Владимирского собора (до ареста в конце августа того же года здесь жил епископ Тихон (Рождественский)). «На колокольне была оборудована ванная комната, а внизу куховарила повара»⁸⁰.

Приведу примеры ликвидации церквей в Ленинграде в 1937 г. По решению Президиума ВЦИК от 23 июня 1937 г. была закрыта Троицкая церковь в Киновии. 25 июля 1937 г. председатель «двадцатки» Симеоновского храма получил постановление Леноблисполкома о закрытии храма. «Двадцатка» обратилась к благочинному протоиерею собора М. Славнитскому с ходатайством о помощи в возбуждении апелляции на постановление, но к концу года

⁷³ Являлись митрополичьей резиденцией с 1928 г.

⁷⁴ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 76.

⁷⁵ Воскресенский Новодевичий монастырь. СПб., 2007. С. 152.

⁷⁶ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 120.

⁷⁷ Там же. С. 62.

⁷⁸ Воскресенский Новодевичий монастырь. С. 162.

⁷⁹ «Митрополит Алексей был выброшен в течение суток из своих покоев в Новодевичьем монастыре (церковь была закрыта)» (*Краснов-Левитин А. Э. Лихие годы... С. 322*).

⁸⁰ Там же. С. 323. Однако митрополит освободил квартиру, примыкавшую к Афонской церкви, когда последняя еще действовала.

безрезультатность попыток отстоять храм стала очевидной. После ареста 9 декабря 1937 г. настоятеля Симеоновской церкви протоиерея Василия Фомина в клире храма священнослужителей не осталось⁸¹. 4 января 1938 г. «двадцатка» Симеоновского храма сдалась и подала заявление о передаче наиболее чтимых икон в Знаменскую (Входоиерусалимскую) церковь на Невском проспекте, у Московского вокзала⁸². В мае 1937 г. от «двадцатки» Знаменской церкви потребовали провести капитальный ремонт здания, богослужения на это время следовало прекратить. 23 июля 1937 г. митрополит перевел весь знаменский причт в другие храмы города. Средства на ремонт Знаменской церкви быстро закончились, новые не поступали из-за отсутствия богослужebной жизни, и 8 марта 1938 г. «двадцатка» отказалась от пользования зданием, в марте 1941 г. оно было снесено⁸³. Из храмового имущества удалось сберечь 8 чтимых икон, в их числе — незадолго до этого переданные из Симеоновской церкви, и 2 мощевика, они поступили в Николо-Богоявленский собор⁸⁴. В 1937 г. скончался настоятель окраинной Троицкой церкви в Озерках протоиерей Григорий Божуков⁸⁵, на его место не последовало назначения. Районный инспектор культов сигнализировал «о необходимости закрытия церкви, так как с 22 сент[ября] 1937 г. здание не используется из-за отсутствия служителя культа». Однако более года храм числился действующим, до конца 1938 г. в нем даже сохранялась серебряная утварь. Передача ключей от здания под мастерскую состоялась 25 марта 1939 г.⁸⁶

В ходе «большого террора» утвердилась новая практика упразднения церквей. Ранее храмы закрывались «по запросам общественности»: по наездам избирателей, в связи с нехваткой помещений для производственных или культурных целей, под снос для расширения городских магистралей и т. д. Еще в конце 1936 г. районные инспекторы по делам культа в заключениях о закрытии церквей сообщали верующим, что их религиозные чувства могут быть удовлетворены другой церковью, расположенной на таком-то расстоянии от закрываемой «при удобном сообщении»⁸⁷. «Большой террор» привел

⁸¹ В Симеоновской церкви до ее закрытия служил псаломщиком Л. Н. Парийский († 23 ноября 1972 г.). В 1945–1950 гг. он являлся секретарем патриарха Алексия I, в 1950–1967 гг. — инспектором возрожденных Ленинградских духовных школ.

⁸² Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 80.

⁸³ Там же. С. 42–44.

⁸⁴ Там же. № 46. С. 343–344.

⁸⁵ Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира... С. 30.

⁸⁶ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 86–87. Во время «хрущевских гонений» здание Троице-Озерковской церкви обрело новую жизнь. В октябре 1961 г. в него выселили общину евангельских христиан-баптистов города. До вынужденного переезда она 15 лет пользовалась гораздо более обширным помещением — бывшей Покровской церковью Большеохтинского Свято-Духовского прихода (Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М.: СПб., 2010. С. 251–252). В Озерках община 20 лет испытывала крайнюю тесноту, пока не добилась возможности реконструировать помещение. В 1982 г. к историческому зданию с востока был пристроен дополнительный объем площадью 400 м.

⁸⁷ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... № 41. С. 340.

к тому, что множество храмов осталось без пастырей, поэтому они упразднились в основном в связи с отсутствием «служителя культа» по инициативе «двадцаток», которыми власти могли легко манипулировать. Работа по ликвидации храмов Ленинграда в 1937–1938 гг. проводилась при сохранении городской комиссии по вопросам культов — ее упразднение было оформлено в декабре 1938 г.

В Ленинграде по заявлению «двадцатки» об отказе пользования храмами первыми были закрыты церкви св. Иоанна Предтечи на Каменном острове и Троицкая «Кулич и Пасха», находившиеся на людных городских магистралях. С начала 1930-х гг. власти предполагали закрыть церковь св. Иоанна Предтечи на Каменном острове как «мешающую трамвайному движению». Планировалось передать ее управлению строительства Центрального парка культуры и отдыха под клуб, под столярный цех или под общежитие. 29 октября 1937 г. митрополит Алексей перевел многолетнего настоятеля храма протоиерея Николая Ломакина в Князь-Владимирский собор⁸⁸, в декабре того же года — настоятелем Сампсониевского собора на место арестованного 9 декабря 1937 г. протоиерея Алексея Васильева⁸⁹. В «Алфавитном списке клира...» отметка о замещении вакансии в Иоанно-Предтеченской церкви на Каменном острове отсутствует⁹⁰. «Двадцатка» церкви не позже 19 декабря подала заявление с отказом от договора на пользование зданием, и он сразу же был расторгнут⁹¹. При этом проверка деятельности Иоанно-Предтеченской церкви весной 1937 г. показала, что в ней при выносе плащаницы 30 апреля «народу было около 1000 человек», а за пасхальной службой в ночь на 2 мая — «полна церковь, более 1000 человек» (в том числе 20% моложе 35 лет)⁹². Президиум райсовета оформил решение о передаче церкви скульптору И. В. Крестовскому под мастерскую в последних числах 1937 г. Ранее утверждения решения президиумом Леноблисполкома началась сдача церковного имущества (более ценное передавалось в Госфонд, остальное — во Вторчермет), ее

⁸⁸ *Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 79. В послужном списке протоиерея Н. Ломакина этот факт не отражен (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 163).

⁸⁹ По послужному списку перевод состоялся 19 декабря (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 163. Л. 14 об., 15). Н. Ю. Черепенина и М. В. Шкаровский указали, что протоиерей Николай был переведен в Сампсониевский собор 9 декабря (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В.* Православные храмы... С. 197; *Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В.* Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 111). Последняя дата — менее правдоподобна, так как совпадает с днем ареста протоиерея А. Васильева.

⁹⁰ Указание на назначение в Иоанно-Предтеченскую церковь на Каменном острове в декабре 1937 г. протоиерея Александра Петрова (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В.* Православные храмы... С. 197) считаем ошибкой. По записи митрополита Алексея протоиерей Александр был переведен из пригорода к Иоанно-Предтеченской (Крестовоздвиженской) церкви на Лиговском проспекте (*Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 105). Имя протоиерея А. Петрова завершает список настоятелей Крестовоздвиженского храма до закрытия: назначен 9 декабря 1937 г., служил по 15 марта 1938 г. (Спаси, Господи, люди Твоя... С. 133).

⁹¹ *Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В.* Православные храмы... С. 199.

⁹² Там же. № 42. С. 340–341.

завершили к середине марта 1938 г. После ареста 10 октября 1937 г. протоиерея Л. Дьяконова, настоятеля Троицкого храма «Кулич и Пасха», храм оставался без богослужения два месяца, и 13 декабря «двадцатка» подала заявление об отказе от договора на пользование зданием «за неимением средств» (см. публикацию, документы № 9, 10). Райсовет, областная комиссия по вопросам культов, президиум Леноблсполкома к 2 марта 1938 г. оформили все постановления и согласования, и бывшая церковь стала книгохранилищем⁹³.

После ареста 8–9 декабря 1937 г. настоятелей Казанской на Большой Охте и Троицкой Чернореченской (бывшее Леснинское подворье) церковей митрополит Алексей не назначил сюда священников. Районные инспекторы культа оперативно докладывали, что с 9 декабря 1937 г. богослужения в храмах не проводятся⁹⁴. Закрытие этих деревянных церковей на глухих окраинах Ленинграда затянулось: первой — до 5 мая, второй — до июля 1938 г. 26 декабря 1937 г. был арестован протоиерей А. Шмыга, служивший в Петропавловском храме в Петергофе — кафедральном соборе Петергофского викариатства. Ранее, 13 декабря, настоятеля Петропавловского собора протоиерея Иоанна Горемыкина перевели в Троицкую кладбищенскую церковь Петергофа (кладбищенская церковь не имела постоянного священника после ареста 3 октября 1937 г. о. А. Болонецкого). 28 декабря из Петропавловского собора в эту же церковь перевели протодиакона Алексея Миролюбова. 19 февраля 1938 г. «двадцатка» собора подала заявление с отказом от использования храма. В нем говорилось: «Нет священника с 29 декабря 1937 г. и найти мы его не можем... просим... принять собор и все имущество»⁹⁵. 4 марта 1938 г. петергофский архиепископ Николай стал настоятелем Николо-Богоявленского собора в Ленинграде⁹⁶.

⁹³ Там же. С. 85. Спустя восемь лет церковь стала первой из двух, открытых в Ленинграде при митрополите Григории (Чукове).

⁹⁴ Там же. С. 122, 267.

⁹⁵ Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 178. С. 198.

⁹⁶ Известно несколько писем архиепископа Николая периода его настоятельства в Николо-Богоявленском соборе, адресованных митрополиту Алексею. В них отразились некоторые реалии церковной жизни того времени: борьба клириков собора за право быть свободными от службы не менее 3½ дней в неделю (см. публикацию, документы № 11, 12), наказание священника за проступок запретом в священнослужении на 3–5 дней (до 1917 г. подобные проступки карались ссылкой в монастырь на несколько месяцев) и др. Многократно, в том числе вместе с другими членами причта, архиепископ Николай просил митрополита перевести из собора протоиерея Короната Владимировича (см. публикацию, документы № 13–15). Только после того, как последний, совершая крещение, уронил младенца на пол и ребенок умер, митрополит уволил священнослужителя за штат (см. публикацию, документ № 16). При этом архиепископ Николай получил замечание за «неправильное распределение обязанностей по службе» между членами соборного причта (см. публикацию, документ № 17). Архиепископ Николай и ранее осуществлял отдельные функции управления ленинградским духовенством: он подписал, в частности, резолюции о перемещении протоиерея Н. Ломакина из Сампсониевского собора в церковь св. Марии Магдалины и обратно, датированные 22 февраля и 1 марта 1938 г. (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 163. Л. 2, 3).

Несколько позже, 11 мая 1938 г., аналогичное заявление об отказе пользоваться храмом подала в президиум Пушкинского райсовета «двадцатка» Екатерининского собора г. Пушкин. В документе за подписью пяти ее членов говорилось: «На наше ходатайство л[е]н[ин]гр[адскому] митрополиту о присылке в собор священника от 27/IV с. г. мы получили переданный нам устно ответ от владыки: “Священников нет, прислать некого, и придется сдать собор”. Без священника собор функционировать не может, а потому ждем ваших распоряжений относительно всей процедуры сдачи имущества собора»⁹⁷.

В январе 1938 г. начальником ленинградского УНКВД и председателем «особой тройки» стал И. М. Литвин (в ноябре 1938 г. покончил с собой). При нем террор резко усилился. Если за 5 месяцев 1937 г. в городе были арестованы и впоследствии расстреляны 26 клириков патриаршей Церкви, то за один месяц 1938 г. — с середины февраля по середину марта — арестовали 20 священнослужителей (12 протоиереев, из них четверо заштатных, и 8 диаконов). Сократился промежуток времени между арестом и расстрелом: протоиереев И. Лескова, Н. Боголюбова и Н. Ильинского казнили через 10 дней после ареста⁹⁸. В марте 1938 г. расстреляли наибольшее за все время репрессий число клириков города — 17 человек. Массовые аресты шли на фоне процесса против «право-троцкистского блока» (2–12 марта) и сопровождавшей его кампании против «врагов народа» в средствах массовой информации. Задолго до вынесения приговоров газеты призывали к беспощадному уничтожению подсудимых. 5 февраля 1938 г. «Ленинградская правда» опубликовала статью, посвященную 20-летию издания декрета об отделении Церкви от государства. Ее автор, напомнив, что «даже в Ленинграде существует 60 церквей и молелен», призывал «довести до конца дело ликвидации контрреволюционного духовенства»⁹⁹.

В результате «большого террора» 1937–1938 гг. из 76 штатных (на 1 мая 1937 г.) священнослужителей Ленинграда (60 иереев, 16 диаконов) были рас-

⁹⁷ Черновская Л. Ф. Смерть собора // Екатерининский собор в Царском Селе. СПб., 2006. С. 63.

⁹⁸ Показания о «систематическом проведении контрреволюционной агитации» протоиереем Иоанном Зимневым и архимандритом Антонием (Коробейниковым), арестованными 25–26 февраля и расстрелянными 12 марта, дали кафедральный протоиерей М. Славнитский и архиепископ Петергофский Николай (Шкаровский М. В. Новомученики Путиловского храма Санкт-Петербурга // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 2. С. 65–78; Шкаровский М. В. Репрессии 1930-х гг. против священнослужителей Северо-Запада России // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2013. С. 20). Протоиерея Иоанна Лескова 2 марта арестовали и 10 марта приговорили к расстрелу на основании обвинений, выдвинутых «неким Павлом Тарасовым» (Кириллина Т. Во имя исторической справедливости // Вода живая. 2023. № 9. С. 45). Речь идет о секретаре митрополита Алексия протоиерея П. Тарасове. Протоиерей И. С. Лесков был реабилитирован в 1958 г., в ходе «проверки дела» «свидетель Тарасов от своих показаний... фактически отказался» (Там же. С. 46), заявив, что «ничего не слышал о контрреволюционной деятельности» о. Иоанна (Сурков С. А. Судьбы храмов, духовенства и мирян Петергофа в годы испытания: (Забывтый Петергоф). СПб., 2005. С. 18).

⁹⁹ Ефимов П. 20-летие декрета об отделении церкви от государства: Один из важнейших декретов революции // Ленинградская правда. 1938. № 29. 5 февраля. С. 2.

стреляны 46 человек (33 иерея и 13 диаконов) (см. Приложение, таблица 6). Из пригородного духовенства расстреляли 29 человек (24 иерея из 42 и пятерых диаконов из 15) (см. Приложение, таблица 7). На территории Ленинградской митрополии имелись города и целые районы, где духовенства не осталось¹⁰⁰. В то же время «большой террор» не затронул 27 штатных иереев Ленинграда (из них двое скончались своей смертью в 1937 г. и один в 1938 г.), троих диаконов и обоих псаломщиков. Из их числа девять иереев, диакон и псаломщик впоследствии служили в осажденном Ленинграде, судьбу пяти иереев и псаломщика установить не удалось (см. Приложение, таблица 8). В январе 1938 г. к патриаршей Церкви присоединился священник Николай Решеткин, настоятель последнего действовавшего в Ленинграде иосифлянского храма. 22 февраля митрополит Алексей назначил его клириком Троице-Измайловского кафедрального собора¹⁰¹.

Частью антицерковной кампании весны 1938 г. стали репрессии против обновленцев. В марте 1938 г. отрекся от сана обновленческий ленинградский «митрополит» Николай (Платонов), в устных выступлениях и в печати он активно разоблачал «методы поповского вредительства»¹⁰². Весной того же года были упразднены главные соборы обновленцев в Ленинграде — кафедральный Спасо-Сенновский и Андреевский на Васильевском острове — крестовый храм бывшего митрополита Николая. 3 марта 1938 г. наместник Спасо-Сенновского собора 35-летний протоиерей Сергей Румянцев (сын ленинградского протоиерея Владимира Румянцева, принадлежавшего патриаршей Церкви) подал заявление о снятии с учета «ввиду полного ухода от духовной работы»¹⁰³, в апреле храм был закрыт. 13 марта 1938 г. заявление о снятии сана подал Николай Ильяшенко, клирик Андреевского собора. Настоятелем собора был назначен протоиерей Н. Ломакин, накануне объявивший о переходе от «староцерковников-тихоновцев» в обновленчество, 6 мая 1938 г. Ломакин сообщил, что снимается с учета как служитель культа «ввиду решения перейти на гражданскую службу»¹⁰⁴. На его место никто не нашелся, и 16 мая Андреевский собор закрыли. Несмотря на все свои заявления, Ломакин 19 августа 1938 г. вернулся под омофор митрополита Алексея, через 10 дней был назначен помощником настоятеля Николо-Богоявленского собора петергофского архиепископа Николая.

¹⁰⁰ Галкин А. К. Приходы и духовенство Московской патриархии в пределах современной Новгородской области накануне 950-летия Крещения Руси // Новгородика-2012: У истоков российской государственности: Материалы IV международной научной конференции. Ч. 1. Новгород, 2013. С. 105.

¹⁰¹ Исакова Е. В., Шкаровский М. В. Собор Святой Живоначальной Троицы... С. 193, 194. Единственным документом, характеризующим священника Н. В. Решеткина, служит рапорт архиепископа Николая на имя митрополита Алексея от декабря 1938 г., в котором архиепископ сообщает об оскорблении его архиерейского и личного достоинства со стороны священника Николая (см. публикацию, документ № 12).

¹⁰² Сибиряк. Признания бывших митрополитов // Безбожник. 1938. № 5. С. 17–18.

¹⁰³ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 133.

¹⁰⁴ Там же. С. 47.

Раздумал снимать сан и обновленческий протоиерей Николай Ильяшенко. Он воссоединился с патриаршей Церковью в сане диакона (в этом сане он ушел в раскол в начале 1935 г.), в 1938 г. митрополит Алексей рукоположил его во священника, ввел в клир Князь-Владимирского собора и в 1939 г. представил к награждению саном протоиерея¹⁰⁵. В том же году протоиерей Николай вновь перешел к обновленцам, в начале 1940 г. вернулся к митрополиту Алексию. Ознакомившись с личным делом протоиерея после назначения на Ленинградскую кафедру, митрополит Никодим (Ротов) 26 октября 1963 г. положил резолюцию: «Из этого дела следует, что ему не место быть у Престола Божия»¹⁰⁶.

Недолгим оказался «полный уход от духовной работы» и у бывшего наместника обновленческого Спасо-Сенновского собора. В 1939 г., первый раз воссоединившись с Московской патриархией как мирянин (второй раз он проделал это как бывший обновленческий епископ в июле 1944 г.), С. В. Румянцев 28 сентября 1939 г. стал членом «двадцатки» храма св. Иова на Волковом кладбище, 26 октября возглавил «двадцатку»¹⁰⁷.

В начале 1938 г. умножились заявления «двадцаток» об отказе от пользования храмами из-за отсутствия священников и средств. В марте 1938 г. поступило три таких заявления: от «двадцаток» Афонской (7 марта¹⁰⁸), Знаменской (8 марта, см. выше) и Казанской бывшего Пекинского подворья (17 марта¹⁰⁹) церквей. Эти церкви были закрыты в ускоренном порядке, до Пасхи, которая в 1938 г. праздновалась 24 апреля. О том, что подобные заявления писались вынужденно (если не с применением угроз) и второпях свидетельствует тот факт, что, по крайней мере, два заявления не датированы (от «двадцаток» церковью Казанской Чернореченской на Большой Охте и Александро-Невской на Преображенском кладбище¹¹⁰). Троицкую церковь (бывшее Леснинское подворье) закрыли по заявлению «бывшего уполномоченного двадцатки об отказе от договора», поданному «ранее 25 мая 1938 г.» (в тот день оно рассматривалось Выборгским райсоветом)¹¹¹. В июле 1938 г. была оформлена «ликвидация» Сампсониевского собора, который с 24 марта не использовался верующими «из-за отсутствия служителей культа и ареста некоторых членов 20-ки»¹¹². Собор, построенный во второй четверти XVIII в., числился под охраной государства. В отличие от всех закрытых в 1937–1938 гг. патриарших храмов его иконостасы не подверглись уничтожению. Церковь

¹⁰⁵ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 115. Л. 8.

¹⁰⁶ Там же. Оп. 2. Д. 39. Л. 32.

¹⁰⁷ С. В. Румянцев стал председателем «двадцатки», несмотря на то что в 1934 г. его приговорили к 3 годам лагерей и освободили досрочно в 1936 г. Членами «двадцатки» могли быть лица со справкой об отсутствии судимости.

¹⁰⁸ Воскресенский Новодевичий монастырь. С. 152.

¹⁰⁹ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 263.

¹¹⁰ Там же. С. 122, 297.

¹¹¹ Там же. С. 267.

¹¹² Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 112.

св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженскую) на Лиговском проспекте закрыли по просьбе председателя «двадцатки» К. Андреева от 3 июля 1938 г.: «“Двадцатка” самоустранилась от церковной деятельности... и я остался один, охраняя имущество собора»¹¹³.

Особая история связана с закрытием Троице-Измайловского кафедрального собора¹¹⁴. Соответствующее постановление президиум Леноблсовета принял 29 марта 1937 г., но 8 месяцев держал его в секрете от общины. Власти обязали общину отремонтировать здание и благоустроить территорию вокруг него. Дорогостоящие работы продолжались с весны до конца 1937 г. За это время скончался председатель приходского совета, был избран новый, М. С. Збутович, его арестовали и расстреляли; в течение года менялись клирики собора. «Двадцатку» поставили в известность о передаче собора под архивохранилище 22 декабря 1937 г., после завершения выборов в Верховный совет СССР. Прихожане немедленно обжаловали это решение, направив апелляцию в Президиум ВЦИК. Из Москвы, от Постоянной комиссии по вопросам культов, пришло указание оставить собор в беспрепятственном пользовании верующих до решения вопроса высшим органом советской власти. Однако 7 апреля 1938 г. митрополит Алексей перевел двух последних штатных иереев своего кафедрального собора в другие храмы города — за неделю до того, как М. И. Калинин 14 апреля подписал постановление о закрытии собора. Прихожане во главе с новым старостой Г. А. Толоконцевым (избран 17 декабря 1937 г.) предприняли попытку отстоять собор. Утром и вечером 8 апреля Толоконцев в нарушение предписания держать храмы закрытыми, «когда нет службы», открывал здание. Оно заполнялось народом, и в нем «велась агитация продолжать борьбу за храм». 10 апреля Толоконцев был арестован и 18 июня 1938 г. расстрелян. Закрытие храма на «законных основаниях», т. е. после получения бумаги из ВЦИК, состоялось 22 апреля 1938 г. В последующие 6 лет термины «кафедральный собор», «кафедральный протоиерей» применительно к Ленинградской епархии не зафиксированы.

Бороться за свое существование также пытался приход церкви Холмской иконы Богородицы на Выборгской стороне (бывшее подворье Радочницкого

¹¹³ Спаси, Господи, люди Твоя... С. 130–131.

¹¹⁴ *Исакова Е. В., Шкаровский М. В.* Собор Святой Живоначальной Троицы... С. 192–195. В данном исследовании говорится, что Троице-Измайловский собор стал кафедральным в конце 1933 г. (с. 181). Однако это произошло не позднее начала 1931 г. На с. 171 указанной книги приведен документ, касающийся службы в соборе Ленинградского митрополита Серафима (Чичагова) с викариями, включая епископа Амвросия (Либина) «в воскресенье 1-го марта» без указания года. Авторы относят его к 1928 г., что неверно. Амвросий (Либин) был хиротонисан во епископа в июле 1929 г.; следовательно, ранняя дата документа — 1 марта 1930 г., поздняя — 1 марта 1933 г., когда митрополит Серафим (Чичагов) еще управлял Ленинградской епархией. В этом интервале 1 марта 1931 г. выпало на воскресенье, на Торжество православия. Согласно петербургской традиции, митрополит с викариями всегда служил в этот день в кафедральном соборе (до 1922 г. служба совершалась в Исаакиевском соборе). Есть все основания считать, что храм, в котором совершалась служба Торжества православия в Ленинграде в 1931 г., и был кафедральным.

монастыря Холмской епархии). Не имея священника, община противостояла закрытию весь 1938 г., «двадцатка» обжаловала решение местных властей о закрытии церкви в Верховном совете РСФСР. Храм был окончательно ликвидирован решением последнего от 16 января 1939 г.¹¹⁵ Храмовую икону удалось сберечь, ее перенесли в Коломяжскую церковь¹¹⁶. Около года в неопределенном состоянии пребывала греческая Димитриевская церковь, это время было нужно властям, чтобы оборвать связи церкви с греческим посольством, не вызвав дипломатического скандала. Весной—летом 1938 г. членов «двадцатки» из числа граждан Греции выдворили из СССР, 4 октября здание церкви передали русским представителям общины¹¹⁷. 29 ноября председатель Ленсовета А. Н. Косыгин информировал наркомат иностранных дел о том, что после отъезда в марте 1938 г. управлявших церковью греческих подданных она стоит без охраны. С санкции наркомата прошла инвентаризация церковного имущества, включая колокола, сохраненные в 1933 г., «не представляющую ценности» утварь сожгли 14 декабря 1939 г. «в самом здании».

Косыгин распорядился к 1 октября 1938 г. «снять кресты с бывших церковных зданий»¹¹⁸. За его подписью 19 ноября 1938 г. вышло решение Ленсовета о ликвидации Свято-Духовской церкви на Фарфоровском кладбище. Ее настоятель протоиерей Николай Положенский избежал репрессий: согласно пометке митрополита Алексия, он ушел за штат¹¹⁹. «Двадцатка» не подавала заявления об отказе от церкви. После того как в ней с 30 марта 1938 г. прекратились богослужения «за отсутствием служителей религиозного культа», властям за 6 месяцев удалось уменьшить состав членов «двадцатки» на шесть человек. И. о. инспектора культа Володарского района А. И. Леопольдова выставила в качестве предлога для закрытия церкви то обстоятельство, что она «потеряла свое первоначальное назначение», поскольку строилась в 1911 г. как кладбищенская, а кладбище закрыто для захоронений (см. публикацию, документ № 18). Категория «кладбищенские церкви» в советском законодательстве отсутствовала — все церкви передавались верующим на равных основаниях, а Фарфоровский приход с 1932 г. другой церкви не имел — его исконный храм закрыли и снесли. Рабочие первого в России фарфорового завода (им. М. В. Ломоносова) проголосовали за наказ «ликвидировать» церковь с уникальным фарфоровым иконостасом.

¹¹⁵ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 246–247.

¹¹⁶ Храм во имя святого великомученика Дмитрия Солунского: Сто славных лет. СПб., 2006. С. 90.

¹¹⁷ Один из них — К. И. Андреев. Предположу, что это староста церкви Иоанна Предтечи на Лиговском проспекте, который чуть ранее (в июле) просил райсовет закрыть этот храм (см. выше). В день закрытия Греческой церкви Андреева «в соответствии с указаниями НКВД» назначили комендантом для охраны здания бывшей церкви (Шкаровский М. В. «Теперь так мало греков в Ленинграде, что мы сломали Греческую церковь...» // IX Анциферовские краеведческие чтения, 2016. СПб., 2017. С. 220–228; Шкаровский М. В. Греческая церковь Санкт-Петербурга в XX в. (Электронный ресурс: aspirantura.spbda.ru/node/6).

¹¹⁸ Серебрякова Н. Я. Мурино: Хроника трех столетий. Изд. 3. СПб., 2012. С. 338.

¹¹⁹ Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира... С. 108. Позднее о. Николай стал приписным священником церкви на Большеохтинском кладбище.

Ведущая роль в закрытии церквей принадлежала инспектору по административному надзору Ленсовета А. В. Татаринцевой. До начала 1944 г. она контролировала деятельность как «двадцаток» храмов города и окрестностей, так и всего штатного духовенства во главе с митрополитом. 5 апреля 1938 г., за несколько дней до расстрела последних жертв «большого террора» из числа клириков города, Татаринцева сообщила председателю Ленсовета А. Н. Петровскому (в должности с сентября 1937 г., в августе 1938 г. арестован, 25 февраля 1939 г. расстрелян), что «служителей культа в г. Ленинграде всего 10 священников и 2 дьякона»¹²⁰ (речь идет о зарегистрированных «служителях культа», скорее всего, патриарших и обновленческих).

К окончанию «большого террора» число храмов Ленинграда, оставленных в «бесплатном пользовании верующих», резко сократилось. За паствой митрополита Алексия закрепили два собора из четырех (один из них, Николо-Богоявленский, — двухэтажный; в нем можно было служить в один день два всенощных бдения и четыре литургии), три храма — на действовавших кладбищах города и один — в обособленном городском предместье Коломяги¹²¹. Их клир на конец 1938 г. представлен в Приложении, в таблице 9.

Предвоенные 1938–1941 гг.

В мае 1938 г. в город приезжал секретарь комиссии по вопросам культов при Президиуме ВЦИК И. Агеев. 22 мая Татаринцева доложила в УНКВД о своей беседе с ним: «Немножко меня т. Агеев выругал, что я взяла большие темпы, и указал на то, что для Ленинграда мы оставили 10 церквей — очень маловато»¹²². «Очень маловатое» число — это шесть патриарших церквей, три обновленческих и одна иосифлянская. Ни одного храма верующим не вернули, зато летом 1940 г. был закрыт обновленческий храм на Смоленском кладбище. Характерно, что из 10 оставшихся храмов «новообрядческих ориентаций» четыре были деревянными (к началу 1937 г. из 34 храмов деревянных насчитывалось восемь)¹²³. Община, пользовавшаяся деревянным храмом, постоянно находилась под угрозой лишиться его при пожаре (поджоге) и на

¹²⁰ А. В. Татаринцева призывала «немедленно закрыть» (к Пасхе 1938 г.) наиболее посещаемые церкви, от которых «двадцатки» якобы «отказались сами». В ее словах звучало цинично-презрительное отношение к верующим: «Молящиеся старухи сейчас собираются около зданий культа по 200–250 человек и молятся, стоя на улице» (Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 179. С. 198). Пожертвования этих «старух», собранные по копейке в храмах Ленинграда с конца лета 1941 г. в Фонд обороны, составили несколько миллионов рублей.

¹²¹ Судьба городских храмов не всегда определялась судьбой служивших в них клириков. Так, оба служивших к весне 1937 г. в Холмской церкви протоиерея уцелели, однако церковь закрыли. На Большеохтинском кладбище расстреляли весь причт (троих протоиереев и дьякона), на Волковом кладбище — всех четверых протоиереев (выжил лишь дьякон), однако церкви оставили действующими.

¹²² Шкаровский М. В. Петербургская епархия в годы гонений и утрат... С. 168.

¹²³ Галкин А. К. Через 10 лет после «легализации»: Сеть приходов Московской Патриархии в Ленинградской области и Карелии к весне 1937 г. // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. С. 25.

этом основании быть снятой с регистрации. Такой случай имел место в Ленинграде в начале 1941 г.

Обвальное сокращение числа действующих храмов привело к тому, что на пасхальное богослужение в 1938 г. смогли попасть лишь немногие верующие ленинградцы. Не имея сведений по патриаршим храмам, приведу такие по обновленческой Серафимовской кладбищенской церкви. В предпасхальные дни 1937 г. районный инспектор админнадзора нашла в ней единичных богомольцев и подчеркнула, что «там народу почти не бывает, так что церковь живет исключительно за счет приносимых умерших и служений панихид»¹²⁴. Совсем другая картина наблюдалась в церкви через год — 23 апреля 1938 г., в Великую субботу: «К 12 часам народу полна церковь, человек 500... В церкви был полный беспорядок и давка. Люди душили друг друга... Вокруг церкви народу было в 3 раза больше, чем в самой внутренней церкви»¹²⁵.

В пасхальные дни 1938 г. газета Сестрорецкого горкома ВКП(б) и горсовета «Ленинская правда» опубликовала пространное письмо диакона сестрорецкой Никольской церкви Николая Артемьева о своем «выходе из церкви»¹²⁶. Не прошло и четырех месяцев, как бывший клирик, осознав свою ошибку, явился к митрополиту Алексию и получил прощение. 19 августа 1938 г. Артемьев был назначен псаломщиком к церкви Волкова кладбища с запретом священнослужения. 3 июня следующего года митрополит разрешил Артемьеву «служение в сущем сане диакона»¹²⁷.

С августа 1937 г. в продолжение почти года существование «церковных центров» в СССР оставалось под вопросом. При Н. И. Ежове НКВД был готов «полностью уничтожить руководство Русской Православной Церкви, а также других религиозных организаций»¹²⁸. О том, что этим планам не дадут хода, стало ясно не ранее августа 1938 г., когда пост наркома НКВД занял Л. П. Берия. На Пасху 1938 г. уцелевший клир патриаршей Церкви не получил традиционных церковных наград. Не стал исключением и Ленинградский архипастырь, 25-летие епископской хиротонии которого пришлось на 11 мая 1938 г. Об этом юбилее Блаженнейший митрополит Сергей (Страгородский) вспомнил в ноябре 1938 г., когда «большой террор» завершился. «В ознаменование 25-летия архиерейского служения и 5-летия пребывания на Ленинградской кафедре» митрополит Алексей был удостоен права ношения второй пангии¹²⁹. В августе 1938 г. петергофский архиепископ Николай (Ярушевич) наградил митрой клирика Николо-Богоявленского собора протоиерея Н. Решеткина. Митрополит Алексей выразил «свое недоумение» в связи с таким действием, указав, что оно лишает его возможности «оформить это награждение надлежащим образом в Па-

¹²⁴ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... № 42. С. 341–342.

¹²⁵ Шкаровский М. В. Петербургская епархия в годы гонений и утрат... С. 164–165.

¹²⁶ Артемьев Н. Письмо в редакцию: Почему я порываю с церковью // Ленинская правда (Сестрорецк). 1938. № 47. 24 апреля.

¹²⁷ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 14. Л. 33–35, 40.

¹²⁸ Зимица Н. П. Ириней (Шульмин) // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 481.

¹²⁹ Остапов А. Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексий... С. 15.

триархии»¹³⁰. 12 октября 1938 г. митрополит Алексей направил в Патриархию представление к награждению митрой протоиерея М. Смирнова, которое было удовлетворено (см. публикацию, документ № 19). На Пасху в 1939 г. традиционные награждения возобновились (см. Приложение, таблица 10). В 1939 г. Пасха праздновалась 27 марта/9 апреля. 20 апреля митрополит Алексей выпустил предписание о том, чтобы 1 и 2 мая службы в храмах города не совершались¹³¹.

После окончания «большого террора», когда в городе действовало всего шесть храмов, практика частых переводов клириков продолжилась. Так, в храме св. Иова на Волковом кладбище с рубежа 1937/38 г. (после ареста и расстрела протоиерея К. Тихомирова) до осени 1941 г. сменились семь настоятелей, протоиерей Н. Шенрок назначался на этот пост трижды. Только протоиерей В. Дубровицкий оставался в должности относительно долго — около 20 месяцев, в то время как средний срок служения остальных составил 4 месяца¹³². В храме вмч. Димитрия в Коломягах за первые 4 месяца 1940 г. настоятели менялись трижды: до конца января им был протоиерей Н. Ближенецкий, 3 недели в феврале — Н. Решеткин, с 22 февраля по 15 апреля — К. Владимиров, 15 апреля назначение сюда настоятелем получил И. Горемыкин¹³³.

21 мая 1937 г. митрополит упразднил в епархии благочиннические округа и должность благочинных, сохранив три благочиния в той части епархии, которой он управлял непосредственно. 25 марта 1939 г. митрополит создал «благочиние церквей г. Ленинграда и Парголово», благочинным по совместительству стал секретарь митрополита протоиерей П. Тарасов. 23 февраля 1940 г. благочиние было упразднено. 22 августа 1940 г. Петергофский архиепископ Николай (вероятно, в отсутствие митрополита) назначил исполняющим обязанности благочинного церквей Ленинградской епархии протоиерея Н. Ломакина. 10 октября 1940 г. Ломакин стал благочинным церквей всей области (т. е. остатков трех епархий — Ленинградской, Новгородской и Псковской; на территории Боровичской епархии к этому ни одной церкви не действовало, а бывшая Череповецкая епархия в сентябре 1937 г. вошла в состав новообразованной Вологодской области). Вскоре Ломакину был поручен надзор в качестве благочинного над церквями Ленинграда. 12 июня 1941 г. митрополит упразднил должность благочинного городских церквей, Ломакин остался благочинным церквей области.

19 мая 1939 г. викарий Ленинградской епархии Петергофский архиепископ Николай (Ярушевич) был смещен с должности настоятеля Николо-Богоявленского собора и перерегистрирован в качестве его рядового священнослужителя. Тем самым архиерей оказался в административном подчинении

¹³⁰ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 9 об. — 10.

¹³¹ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 61.

¹³² См. список настоятелей храма: Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 291.

¹³³ Там же. С. 46.

протоиерея Павла Тарасова — нового настоятеля собора и секретаря митрополита Алексия. Числясь рядовым клириком собора (день его служения — среда)¹³⁴, архиепископ Петергофский 7 июня 1939 г. рукоположил во священника к одному из последних действующих храмов бывшей Псковской епархии — в село Жаборы Порховского района — диакона Михаила Павлова¹³⁵. 28 октября 1940 г. владыка Николай был назначен архиепископом Волынским и Луцким, экзархом Западной Украины и Западной Белоруссии. Протоиерей Павел Тарасов незамедлительно снял подчиненного ему клирика собора с регистрации, не дав ему проститься с паствой¹³⁶. «Двадцатка» собора известила адмнадзор о прекращении архиепископом служения с 26 октября 1940 г.¹³⁷ Деятельность архиепископа Николая в новом экзархате требовала немалых средств, «не предусмотренных никакими... бюджетами». Весной 1941 г. «двадцатка» Никольского собора приняла на себя «содержание экзарха с канцелярией», перечисляя «на текущий счет Патриархии известную сумму»¹³⁸. Правда, эти расходы обременяли собор не более трех месяцев: экзарх покинул Луцк и экзархат до оккупации Луцка войсками нацистской Германии (26 июня 1941 г.).

Выше отмечалось, что при закрытии храмов верующие стремились спасти самые заветные святыни, и власть обычно этому не препятствовала. К примеру, икона Божией Матери «Скоропослушница» из взорванной в 1932 г. Николо-Барградской церкви не раз меняла пристанище (Борисоглебская, лаврская Свято-Духовская церкви, Троице-Измайловский собор), в 1938 г. она на 20 лет оказалась в Князь-Владимирском соборе. При перемещениях святыни передавались в храмы той же юрисдикции: из патриарших храмов в патриаршие же, из обновленческих — в обновленческие. Исключением стала судьба Казанского образа Божией Матери — храмовой иконы перешедшего в обновленчество Казанского собора. После его закрытия в 1932 г. икону перенесли в другой обновленческий храм, а в 1938 г. она оказалась в обновленческой церкви Смоленского кладбища. После закрытия церкви ее имущество 2 сентября 1940 г. передали в Госфонд¹³⁹. Но «петербургская» Казанская икона туда не попала — в тот же день она была доставлена в патриарший Князь-Владимирский собор¹⁴⁰. Об этом исключительном событии из-

¹³⁴ Сурков С. А. Митрополит Николай... С. 221.

¹³⁵ Там же. С. 218.

¹³⁶ Там же. С. 227.

¹³⁷ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов... С. 94–95.

¹³⁸ Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 185. С. 206–207 (Письмо Патриаршего местоблюстителя Сергия митрополиту Ленинградскому Алексию об оказании помощи экзарху-митрополиту Волынскому от 9 апреля 1941 г.).

¹³⁹ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 304.

¹⁴⁰ Двумя неделями ранее с канонической Церковью воссоединился обновленческий архиерей Симеон Верзилов, с 1927 г. служивший в обновленческих храмах, где хранилась Казанская икона. После возвращения в патриаршую Церковь диакон Симеон получил назначение в Князь-Владимирский собор.

вестно из докладной записки «двадцатки» собора на имя инспектора адмнадзора А. В. Татаринцевой¹⁴¹.

В феврале 1941 г. церковный Ленинград понес последнюю утрату мирного времени: в Кировском районе сгорела Казанская церковь на Красеньком кладбище. Храм немного не дождал своего 40-летия — он был освящен 9 декабря 1901 г. После пожара общину сразу сняли с регистрации¹⁴². Последним настоятелем церкви (с 25 декабря 1940 г.) являлся протоиерей Иоанн Чудович¹⁴³. С 22 сентября 1940 г. в храме служил протоиерей Владимир Дубровицкий, его 17 февраля 1941 г. перевели в Никольский собор. Протоиерея Александра Мартынова 22 февраля того же года уволили за штат¹⁴⁴.

С этого времени в черте Ленинграда — города с населением в 2,9 млн человек (по переписи 1939 г.) — осталось лишь пять действующих храмов патриаршей Церкви, в них служили 12 иереев и два диакона (см. Приложение, таблица 11). Накануне краха Российской империи клир ее столицы насчитывал 440–450 иереев и около 300 диаконов (подсчитано мною по адресной книге «Весь Петроград на 1917 год»). Даже в конце жизни императора Петра Великого, когда Петербургу едва исполнилось 20 лет, церковью и священников в нем было заметно больше, чем к 238-летию города. Согласно «Реестру протопопов и священников, служивших в Санкт-Петербурге в 1723 году», при 14 храмах города «обреталось» 33 священника (включая протоиереев)¹⁴⁵. Будущий «блокадный корпус» ленинградского духовенства формировался из тех, кто прошел сквозь «игольное ушко» паспортизации, избежал ареста по «делу евлогиевцев», высылки в «кировский поток» и расстрела в «большой террор». С точки зрения христианской морали это были, за немногими исключениями, далеко не лучшие клирики. Не случайно в г. Куйбышеве (вероятно, не только в этом городе) верующий народ, глядя на тех батюшек, кого советская власть не тронула в ходе бесконечных репрессий, пришел к выводу, что «истинная Церковь ушла в пустыню», а все открыто служащее духовенство безблагодатно¹⁴⁶.

Аналогичные процессы шли в отношении епархиальных храмов и духовенства за пределами Ленинграда. Достоверно известно, что к лету 1941 г.

¹⁴¹ Шкаровский М. В. Храмы Смоленского кладбища Санкт-Петербурга в 1917–1940 гг. // Христианское чтение. 2023. № 3. С. 360. Когда в январе 1932 г. закрывали обновленческий кафедральный Казанский собор, судьбой храмовой Казанской иконы озаботился П. Г. Смидович, председатель постоянной комиссии по вопросам культов при Президиуме ВЦИК (Брушлинская О., Жерневская И. Связь времен: Государственному музею истории религии и атеизма — 50 лет // Наука и религия. 1983. № 1. С. 3).

¹⁴² В послевоенные годы в подобных случаях верующие нередко получали право оборудовать молитвенный дом, как это случилось, например, с общиной в поселке Бирюлево (ныне в черте Москвы) в 1956 г.

¹⁴³ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 293.

¹⁴⁴ Шкаровский М. В. Церковь зовет... С. 591, 597–598.

¹⁴⁵ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего Синода. Т. 3. СПб., 1878. Приложения. Стб. СХХII–СХХIV.

¹⁴⁶ Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 г. Ч. 1. Erlangen, 1979. С. 238 (Электронный ресурс: drevo-info.ru/articles/19589.html).

в окрестностях Ленинграда служба совершалась в шести храмах: в Пушкине, Петергофе, Урицке (Лигово), Колпине, Усть-Ижоре и Парголове. Их клир, представленный на январь 1941 г. (см. Приложение, таблица 12), в последние предвоенные месяцы еще сократился

21 февраля 1941 г. были уволены за штат протодиакон пригородной Спасо-Парголовской церкви Павел Маслов и диакон Троицкой кладбищенской церкви в Петергофе Алексей Миролюбов (позднее в том же году арестован). Через 2 дня наложен запрет на «отправление культа» в одной из двух действующих сельских церквей бывшей Новгородской епархии — Успенской в селе Соснино Лычковского района. Ее настоятель священник Иаков Михеев совершил последнюю литургию 23 февраля 1941 г., в неделю о Страшном суде, после чего «за неимением денег уплатить налог служба была прекращена»¹⁴⁷.

Примеры нового способа преследования духовенства — через требование выплат крупных денежных сумм — сохранились в воспоминаниях современника. «Вызывают к фининспектору священника или диакона и говорят, что он должен в течение нескольких дней внести сумму, заведомо непосильную для него, например, диакону о. Алексею (Миролюбову.— А. Г.) с Троицкого кладбища предложили уплатить 5000 р[ублей] или прекратить службу в церкви. За неуплату же грозили заключением в лагеря. О. Алексей в церкви сообщил об этом, там посовещались и наскребли сумму. Но только прошло несколько дней, как на него наложили еще 5000 р[ублей]. Больше возможностей у церкви не было, и... служить он уже не служил»¹⁴⁸. «Диакон Ф. И. Юдин после закрытия собора (в Петергофе.— А. Г.) служил в Николо-Богоявленском соборе в городе. В марте (1941 г.— А. Г.) на него тоже внезапно наложили 88 000 р[ублей]. У него денег не оказалось, но собор внес за него. И так же потребовали еще такую же сумму... К счастью, какая-то добрая душа вступилась, вторые 88 000 р[ублей] сбросили!»¹⁴⁹.

В начале 1941 г., вскоре после отъезда архиепископа Николая (Ярушевича) на новое место служения, митрополит Алексей переехал из помещения под колокольной Князь-Владимирского собора в Николо-Богоявленский собор, на обширных хорах верхнего храма для него устроили комнату с кухней¹⁵⁰. В конце февраля 1941 г. митрополит отпел в Никольском соборе заштатного протоиерея Иоанна Кьяндского. Высланный в 1935 г. в Астрахань,

¹⁴⁷ *Галкин А. К.* Из глубины воззвях... Письмо эвакуированной псаломщицы новоизбранному патриарху // *Вестник церковной истории.* 2015. № 3/4(39/40). С. 298.

¹⁴⁸ *Андреев И. П.* Воспоминания // *Сурков С. А.* Судьбы храмов... С. 121 (текст цитируется с сокращениями).

¹⁴⁹ Там же. С. 76.

¹⁵⁰ В это время в личной собственности митрополита (в совладении с овдовевшей сестрой Анной Владимировной Погожевой (впоследствии монахиня Евфросиния)) находилась только дача близ станции Сиверская, в 70 км к югу от Ленинграда, «где было очень уютно» (Из письма митрополита Алексия С. Д. Остапову от 1 октября 1944 г. // *Агеев Д., свящ.* Архив протоиерея Алексия Остапова: Публикация избранных документов // *Церковный историк.* 2021. № 1. С. 198).

протоиерей Иоанн позднее получил разрешение жить в Ленинградской области, но в Ленинград вернулся уже в гробу¹⁵¹. Долгий «последний путь» в храм для отпевания с 1938 г. не являлся редкостью. В обращении рабочих Выборгской стороны, направленном в апреле 1938 г. в Ленинградский обком ВКП(б), в частности, говорилось: «До того дошло последнее время, что покойников колхозников привозят за 40 и 50 верст, чтобы в Ленинграде отпеть в храме, т[ак] к[ак] их местные храмы закрыты. И сколько, спрашивается, люди расходуют»¹⁵².

В начале марта 1941 г. митрополит Алексей ездил в Москву на скромное празднование 40-летия архиерейства Патриаршего местоблюстителя. На литургии в кафедральном Елоховском соборе Блаженнейшему митрополиту Московскому и Коломенскому Сергию (Страгородскому) сослужили митрополит Ленинградский Алексей и заштатный архиепископ. Перед молебном митрополит зачитал юбиляру адрес «от имени всего епископата Российской Церкви»¹⁵³. В Москве, население которой к началу 1940-х гг. (4,1 млн человек) превышало население Ленинграда примерно на треть, митрополит Сергий сумел сохранить почти в 5 раз больше церквей (25¹⁵⁴ против 5 в Ленинграде). Ни одна из действовавших московских церквей не была такой крошечной однопрестольной, как те, что уцелели на Большеохтинском и Волковом кладбищах.

Большая часть публикуемых ниже документов второй половины 1930-х гг. уникальна тем, что имеет церковное происхождение. Хотя нынешний архив Санкт-Петербургской епархии ведет свое начало с 1944 г., в личном деле протоиерея Короната Владимировича представлены материалы 1939 и 1940 гг. за его подписью и рапорты архиепископа Николая митрополиту Алексею о неблаговидных поступках протоиерея Владимировича, с резолюциями митрополита (1938–1939 гг.). В деле протоиерея Михаила Смирнова хранится представление о награждении его митрой, направленное в Москву и утвержденное Патриаршим местоблюстителем 23 октября 1938 г. Рукописные тексты своих циркуляров 1937 г. митрополит Алексей, очевидно, вывез в Москву во второй половине 1944 г., в бытность Патриаршим местоблюстителем: они представлены в архиве ксерокопиями, выполненными в 1987–1988 гг. Справка 1935 г. об увольнении за штат протоиерея Василия Петропавловского скопирована с подлинника, сохраненного его дочерями. Три документа 1938 г.

¹⁵¹ Александров И., прот. Исповедник православия протоиерей Иоанн Кьяндский (1871–1941) // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2006. Вып. 34. С. 200–201.

¹⁵² Шкаровский М. В. Петербургская епархия в годы гонений и утрат... С. 168. Документ перепечатан (с разночтениями), см.: Санкт-Петербургская епархия в XX в... № 180. С. 200–202.

¹⁵³ Ишевский Д. Юбилей Патриаршего местоблюстителя // Правда о религии в России. [М.], 1942. С. 66.

¹⁵⁴ В энциклопедической статье приводится разное количество храмов в Москве в это время — 30 или 31 (Никитин Д. Н., Пидгайко В. Г. Московская епархия в 1917–1941 гг. // Православная энциклопедия. Т. 47. М., 2017. С. 259, 263). Не указано, что это число включает как патриаршие, так и обновленческие храмы. К 1941 г. в Москве действовало 25 патриарших храмов, включая единоверческий на Рогожском кладбище.

из ЦГА СПб отражают новый механизм массового закрытия церквей, который был налажен в тот год.

До 1917 г. многие справочники публиковали списки храмов и служащего в них духовенства, затем эта традиция прервалась. Однако были выявлены документы, позволяющие реконструировать клир храмов Ленинграда на начало 1935 и 1937 гг. Справки 1935 г. готовились надзорными органами государства с целью «сокращения штатов» и высылки сокращенного духовенства из города и пригородов. Совмещение таблиц «оставленных» и «сокращенных» клириков позволяет установить полный клир того или иного храма на начало 1935 г. В 1937 г., к 1 мая, накануне «большого террора», митрополит Алексей составил «Алфавитный список штатного клира Ленинградской области», с указанием сана и места служения каждого клирика. В последующие месяцы он работал с ним: отмечал перемещения, а чаще всего «выбытие» (арест) внесенных в него лиц. На основе именованного списка клириков нами создан список действующих церквей с их штатом. Сверка имен клириков из списка митрополита Алексея с именами жертв «большого террора», включенными в тома «Ленинградского мартиролога», позволила установить печальную судьбу многих из них. Городской клир прослежен по публикациям Н. Ю. Черепениной и М. В. Шкаровского¹⁵⁵, пригородный — М. Ю. Мещанинова и С. А. Суркова¹⁵⁶. Биографии клириков, переживших блокаду, проверялись по их личным делам, хранящимся в архиве Санкт-Петербургской епархии. Показанная динамика падения числа действующих храмов и служащего в них духовенства охватывает вторую половину 1930-х гг.

¹⁵⁵ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей...; Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг...; Шкаровский М. В. Церковь зовет к защите Родины...

¹⁵⁶ Мещанинов М. Ю. Храмы и часовни города Колпино. СПб., 1998; Мещанинов М. Ю. Храмы Красного Села и его окрестностей // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2002. Вып. 26/27; Мещанинов М. Ю. Храмы Царского Села, Павловска и их ближайших окрестностей: Краткий исторический справочник. СПб., 2007; Сурков С. А. Судьбы храмов, духовенства и мирян...

**Документы о церковной жизни Ленинграда
в 1935–1940 гг.**

№ 1

**Март 1935 г. – Справка от временного
Ленинградского Епархиального совета
об увольнении священнослужителя за штат¹**

Московская Патриархия. Временный Ленинградский Епархиальный совет. Ленинград. Международный пр[оспект] д. № 90. Телеф[он] № 11–31.

Сампсоновского собора² протоиерею Василию Петропавловскому.

Ввиду установления новых штатов священнослужителей при церквях епархии, резолюцией Высокопреосвященного митрополита Ленинградского от 3 марта 1935 г. за № 78 Вы уволены за штат, о чем и сообщается Вам к сведению и исполнению.

Секретарь Ленинградского Епарх[иального] совета протоиерей Николай Ломакин.

№ 2

**21 мая 1937 г. – Циркуляр митрополита Ленинградского
Алексия благочинным епархий Ленинградской области,
Карелии и Мурманского округа³**

Благочинному.

Принимая во внимание необходимость непосредственных сношений архиереев с подведомым духовенством, причем желательно даже личное

¹ Копия в архиве автора.

² Далее в документе зачеркнуто: церкви.

³ АСПбЕ. Ф. 3. Оп. За. Д. 111. Ксерокопия. Машинопись, с автографом и печатью. Впервые опубликован (не полностью) по предоставленной нами копии: *Сурков С. А.* Митрополит

ознакомление с каждым клириком епархии, я почел необходимым совершенно упразднить благочиннические округа и должность благочинных в епархии.

Оставляя в своем личном ведении церкви и причты г. Ленинграда и ближайших районов: Пушкинского, Слуцкого, Парголово, церкви прочих районов, а также районов Карелии, Мурманского края, б[ывших] Псковской, Череповецкой и Боровичской епархий, я поручаю ведению Преосвященного архиепископа Петергофского Николая. Духовенство означенных церковей имеет обращаться по всем делам непосредственно к Пр[еосвященно]му архиеп[ископу] Николаю и от него получать окончательные распоряжения, причем, во избежание лишних расходов по поездке, предварительно личной явки, надо посылать письменный рапорт (адрес: Новый Петергоф, Красный пр., д. 40, кв. 2. Архиеп[ископу] Николаю Ярушевичу) и затем уже, в зависимости от данного ответа, выясняется надобность или ненужность приезда в Ленинград.

Имеющиеся у благочинных пожертвования от церковей на епархиальные нужды следует выслать по прежнему адресу: Л[енингра]д 58 Международ- ный 90, кв. 102 Канцелярия м[итрополи]та Л[енингра]дского.

Настоящее постановление поручается сообщить духовенству округа к сведению и руководству.

1937 мая 21. Митрополит Алексий.

№ 3
10 июня 1937 г.— Распоряжение
митрополита Ленинградского Алексия
об «упорядочении» (сокращении) служения акафистов
в храмах Ленинграда⁴

Благочинному пр[отоиерею] Славнитскому. Благочинному пр[отоиерею] Ломакину.

Для упорядочения вопроса о служении акафистов в храмах г. Ленинграда, нахожу нужным преподать о[тцам] настоятелям следующие указания: ⁵молебные пения с⁵ акафистом, которые являются службами торжественными, исключительными, стоящими, т[ак] сказ[ать], вне круга дневных богослужений, у нас обратились в обыкновенное, обиходное явление, и служение их совершается в храмах ежедневно, пред различными святынями, причем ⁶в то время как ⁶одни акафисты посещаются богомольцами довольно усердно, другие почти совсем не привлекают молящихся и совершаются как бы по привычке, на ходу. Необходимо внести в это дело изменение.

Николай (Ярушевич). М., 2012. С. 217–218. Епархиальный архив как самостоятельная единица, с штатной должностью заведующего, был создан митрополитом Ленинградским и Новгородским Алексием (Ридигером) в рамках празднования 1000-летия Крещения Руси. Тогда же он был пополнен ксерокопиями документов 1930-х гг. по истории Ленинградской епархии из архива Московской патриархии.

⁴ АСПБЕ. Ф. 3. Оп. За. Д. 112. Ксерокопия. Автограф митрополита Алексия.

⁵⁵ В документе вписано над строкой.

⁶⁶ В документе вписано над строкой.

Предлагаю о[тцам] настоятелям совершать в неделю⁷ один акафист, пред местночтимой св[ятой] иконой, но совершать его с подобающим благолепием и усердием, и непременно всякий раз самому настоятелю. О том, какой акафист в каком храме будет совершаться, в какой день, в какое время, о[тцы] благочинные по получении сведений от настоятелей, мне представят.

Настоящее мое распоряжение благочинные сообщат настоятелям церквей г. Ленинграда к точному исполнению.

1937, июня 10, г. Ленинград.

№ 4

**[1937 г.] – Распоряжение
митрополита Ленинградского Алексия
держат все храмы г. Ленинграда запертыми,
«когда нет службы в храме»⁸**

3. Мне известно, что некоторые храмы города бывают открыты днем⁹ в часы⁹ между утренним и вечерним богослужениями, причем эти храмы остаются на попечении одного или самое большее двух-трех сторожей. Предлагаю о[тцам] настоятелям к исполнению следующее: храмы все должны запираются после окончания литургии и оставаться запертыми до начала вечернего богослужения, причем никаких исключений из этого правила не должно быть ни для кого. Храм не должен быть открываем в часы, когда нет службы в храме, о[тцы] благочинные¹⁰ должны¹⁰ проверять выполнение этого требования.

№ 5

**17 августа 1939 г. – Послужной список
протоиерея Короната Владимировича¹¹**

Послужной список.

1) Фамилия, имя, отчество: Владимиров Коронат Владимирович.

2) Место рождения: гор[од] Ленинград.

3) Происхождение: уроженец гор[ода] Ленинграда.

4) Образование (что и когда окончил): Начальное городское и 4-клас[сное] училище в 1908 г.

5) Кем был рукоположен в степени священства: в сан диакона рукоположен 15/VIII 1921 г. Преосвящ[енным] Венедиктом, еписк[опом] Кронштадтским, в сан иерея 21/IV 1929 г., – Преосвящ[енным] Феодосием, епископом Лужским.

⁷ Далее в документе зачеркнуто: лишь.

⁸ АСПБЕ. Ф. 3. Оп. За. Д. 113. Ксерокопия. Автограф митрополита Алексия. Документ не датирован.

⁹⁹ В документе вписано над строкой.

^{10 10} В документе вписано над строкой.

¹¹ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 7–7 об. Рукопись.

- 6) Семейное положение: жена 43 лет, дочь 18 лет и сын 15 лет.
 7) Адрес: ст. Волосово, поселок Волосово, Интернатская ул., 15.
 8) Был ли под запрещением: Высокопреосвящ[енным] митр[ополитом] Алексием на две недели с 4/III по 18/III 1939 г.
 9) Награды: данные мне получены без указов, т[ак] к[ак] сказано было: получите общую бумагу. Набедренником — в 1930 г., камилавкою — в 1933 г. Крестом пресвитера — в 1936 г.; в сан протоиерея — в 1937 г. к празд[нику] Св. Пасхи. Палицею к празд[нику] Рождества Богородицы в 1938 г. и наперстным (*sic!*) крестом с камнями к празднику Св. Пасхи в 1939 году.
 10) Указать прохождение службы (перемещения и кем произведены перемещения): 18 февраля 1937 года Высокопреосвящ[енным] митрополитом Алексеем из прихода Клопицы перемещен в гор[од] Ленинград к Иоанно-Предтеченской ц[еркви]. 3 сентября 1937 г. тем же митр[ополитом] перемещен к Симеоновской ц[еркви]. 27 ноября 1937 г. тем же митр[ополитом] перемещен к Волкову кладбищу. 10 декабря 1937 г. тем же митр[ополитом] перемещен к Иоанно-Предт[еченской] ц[еркви]. 20 декабря 1937 [г.] тем же митр[ополитом] перемещен к Знаменской ц[еркви]. 15 марта 1938 года весь причт Знаменской ц[еркви] тем же митр[ополитом] перемещен к Никольскому собору. 28 июня 1939 года тем же митр[ополитом] перемещен к Волкову кладбищу.
 11) Время нахождения за штатом: с 20-го мая по 28 июня 1939 г.
 Прот[оиерей] К. Владимиров.
 17-го августа 1939 г.

№ 6
26 сентября 1940 г.— Прощение
протоиерея Короната Владимирова¹²

О[тец] секретарь на основании настоящих данных напишет справку согласно просьбе пр[отоиерея] Владимирова и пришлет мне для подписи. М[итрополит] Алек[сий].

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, Митрополиту Ленинградскому, прот[оиерея] Короната Владимирова
 Прощение.

Находясь на службе первым назначением с 1936 года, к Иоанно-Предтеченской церкви в 1936 году был перемещен к Семионовской¹³ церкви, в конце года был переведен к Волкову кладбищу, в 1937 году был переведен к Иоанно-Предтеченской церкви, в 1937 году был перемещен в Обухово, к Преображенской ц[еркви], в 1937 году был переведен к Знаменской церкви, в 1938 году был переведен к Никольскому собору, в 1938 году был переведен к Холмскому подворью, в 1938 году был переведен обратно к Никольскому собору, из Никольского собора переведен к Волкову кладбищу в 1939 году. С 1939 года был

¹² АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49 Л. 21–21 об. Рукопись.

¹³ Исправлено, в документе: Семионоской.

назначен в Коломяги, в марте месяце 1940 г. и в настоящее время нахожусь при Никольской церкви Большеохтинского кладбища.

Находясь в крайне критическом положении, не имея определенного местожительства, мною подано заявление в Паспортный отдел Л[енинградского] о[бластного] у[правления] м[илиции], где требуется справка о том, с какого года я нахожусь на службе в гор[оде] Ленинграде, а посему всепокорнейше прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать в выдаче таковой.

Прот[оиерей] Владимиров.

26 сентября 1940 г.

№ 7

**15 октября 1937 г.— Распоряжение
митрополита Ленинградского Алексия
о запечатании колоколен храмов Ленинграда¹⁴**

О[тцу] секретарю.

2. Предлагаю Вам объявить о[тцам] благочинным для соответствующего распоряжения по вверенным им церквам, чтобы все колокольни были запорты, запечатаны, и было бы всюду установлено строгое наблюдение за тем, чтобы никто не имел в них доступа. Настоятели ответственны за ¹⁵точное¹⁵ исполнение этого распоряжения, а благочинные обязуются наблюдать за этим исполнением.

Допускать на колокольни можно исключительно лишь по особому каждый раз ¹⁶персональному¹⁶ разрешению от административного отдела — ¹⁷за подписью гр[ажданки] Татаринцевой¹⁷.

15.X.37.

№ 8

**15 октября 1937 г.— Распоряжение
митрополита Ленинградского Алексия о запрете
совершения служб в храмах Ленинграда 6, 7 и 8 ноября
и о переносе службы Дмитриевской родительской субботы
с 6 ноября на 30 октября¹⁸**

О[тцу] секретарю

3. Предлагаю Вам объявить о[тцам] благочинным для соответствующего распоряжения по вверенным им церквам, что в связи с тем, что по примеру

¹⁴ АСПБЕ. Ф. 3. Оп. За. Д. 115. Ксерокопия. Автограф митрополита Алексия.

^{15 15} В документе написано над строкой.

^{16 16} В документе написано над строкой.

^{17 17} В документе приписано более мелкими буквами.

¹⁸ АСПБЕ. Ф. 3. Оп. За. Д. 115. Ксерокопия. Автограф митрополита Алексия. Как видим, городские храмы оставались без служб на праздник иконы Божией Матери Всех скорбящих Радость (суббота, 6 ноября 1937 г.), на воскресный день 7 ноября и на праздник св. Дмитрия Солунского (понедельник, 8 ноября; храмовый праздник Дмитриевской Греческой

прошлых лет 6-го, 7-го и 8-го ноября никаких служб в городских храмах производиться не будет, ¹⁹служба ¹⁹ родительской субботы переносится на субботу 30-го октября.

15.X.37.

№ 9

**13 декабря 1937 г. — Заявление двадцатки
Троицкой «Кулич и Пасха» церкви в Президиум
Володарского райсовета об отказе от здания культа²⁰**

В Президиум Володарского райсовета от двадцатки Св. Троицкой церкви «Кулич и Пасха» по пр. Обуховской обороны д. № 75а

Заявление.

Двадцатка выше означенной церкви «Кулич и Пасха» просит Президиум Волод[арского] райсовета взять от нас арендованное нами здание «Церковь», так как дальше существовать нам нет возможности за неимением средств к дальнейшему его содержанию. При сем просим Волод[арский] презид[иум] райсовета переключить нас, нашу двадцатку, в ближайший храм, т. е. церковь в Духовскую ²¹на ²¹ кладбище (бывш[ее] село Фарфоровое), теперь им. Володарского.

Подписи членов 20-ки.

13/XII-37 г.

№ 10

**21 декабря 1937 г. — Сообщение
районного инспектора культа А. И. Леопольдовой
в Президиум Володарского райсовета
об отказе «двадцатки» от здания Троицкой церкви²²**

В Президиум Володарского райсовета от исполняющего обязанности инспектора культа Леопольдовой А. И.

Докладная записка.

Церковь Троицы (Кулич и Пасха) расположена против завода «Большевик» по проспекту Обуховской обороны № 75, находится под гос[ударственной] охран[ой] по I-й категории, с отдельно стоящей колокольней (бывшей)

и Дмитриевской в Коломягах церквей). Для сравнения отмечу, что в Москве в 1942 г. («год XXV-летия Октября») Дмитриевская родительская суббота не переносилась, а моления «юбилея Октябрьской революции» по храмам состоялись в воскресенье 8 ноября, после поздней обедни (Крестный путь патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) / Публ. М. И. Одинцова // Отечественные архивы. 1994. № 2. С. 72–73).

^{19 19} В документе написано над строкой.

²⁰ ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 98. Л. 8.

^{21 21} В документе написано над строкой.

²² ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 98. Л. 12.

площадью около 275 кв. м за зданием церкви расположен трампарк им. Володарского.

В церкви служба не производится в течение ряда месяцев за отсутствием служителей культа, что привело двадцатку отказаться от здания культа, т[ак] к[ак] с наступлением 1938 года начнутся новые расходы по оплате налога, земельной ренты, страховки, а поступлений нет, мною вывешивалось на здании культа объявление и на сегодня желающих взять здание нет, а срок, предусмотренный законом от 1929 года о религиозных обществах, истек.

И. о. инспектора культа (Леопольдова), *подпись*.

21.XII-37 г.

№ 11

27 ноября 1938 г.— Рапорт архиепископа Николая о требовании протоиереями Н. Решеткиным и К. Владимировым дополнительных нерабочих дней и резолюция на него митрополита Алексия²³

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, настоятеля Никольского собора архиепископа Николая

Рапорт.

Соответственно данным мне Вашим Высокопреосвященством указаниям о сокращении нерабочих дней у причта Никольского собора (ввиду чрезмерности этих нерабочих дней) и согласно требованиям пастырской работы на предстоящую неделю, 26 ноября мною и прот[оиереем] о. Н. Ломакиным был составлен недельный план работы причта Никольского собора. По этому плану каждому священнику предоставлялось 2½ нерабочих дня на неделю, причем о. Н. Решеткину и о. К. Владимирову соответственно их желаниям это нерабочее время было предоставлено, как и в прежние недели, подряд, без разбивки на всю неделю.

Когда причту было объявлено это расписание работ, со стороны о. Н. Решеткина и о. К. Владимирова последовал крайне резкий протест с недопустимо оскорбительными выпадами по адресу моему и о. Н. Ломакина. О. Н. Решеткин в крайнем возбуждении заявил о. Н. И. Ломакину, что он «требует 3½ нерабочих дня в неделю и сверх остальных 3½ нерабочих дня на неделю он работать не будет. Прот[оиерей] К. Владимиров присоединился к нему. На будущей неделе, когда предстоят праздники 23, 24, 27 ноября, число нерабочих дней у причта Никольского собора снизится до 2-х или до 1½, и со стороны указанных дезорганизаторов пастырской работы надо ожидать еще более резких выпадов и нежелания работать честно и в мире.

И ввиду того, что все наши меры воздействия на указанных о[тцов] протоиереев исчерпаны, сыновне прошу указаний Вашего Высокопреосвящен-

²³ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 13–13 об. Автограф архиепископа Николая.

ства, как поступать мне в этом деле в дальнейшем; покорнейше прошу у Вашего Высокопреосвященства Вашего архипастырского письменного разъяснения о. Н. Решеткину и о. К. Владимирову того, что 1½ или 2 свободных дня в неделю²⁴ и даже 1 день²⁴ являются вполне достаточными для отдыха при наличии напряженной пастырской работы в остальные дни.

Вашего Высокопреосвященства низжайший послушник и богомолец архиепископ Николай.

27 ноября 1938 [г.]

Имею сведения, что в причте Никольского собора возникают недоразумения по вопросу о днях отдыха, причем некоторыми членами причта предъявляются требования к предоставлению им трех и даже больше дней в неделю, свободных от явки в собор для служения или для помощи служащим. Нахожу эти требования не только чрезмерными, но и греховными для пастырей, которые у нас милостию Божиею поставлены в условия исключительно благоприятные, как в материальном, так и во всех прочих отношениях.

Отсутствие священника в храме при обилии треб вызывает нарекания со стороны прихожан, имеющих полное право требовать удовлетворения своих религиозных нужд²⁵ при достаточном количестве обслуживающих храм священнослужителей. Т[ак] что и перед Богом, и перед паствой наш долг, прежде всего, заботиться о²⁶ безукоризненном²⁶ выполнении своего пастырского долга из усердия... подавая пример стаду (1 Петр 5. 2–3), помня, что не паства для нас, а мы для паствы, — а затем уже думать об отдыхе.

Прошу Ваше Высокопреосвященство урегулировать вопрос об отдыхе членов причта Никольского собора в смысле предоставления каждому, как это делается в других храмах, не более²⁷ 1½ — 2-х²⁷ дней в неделю, свободных от службы, разъяснив им, что в некоторых случаях, когда на неделе случается какой-либо праздник и умножаются вследствие этого требы, приходится и вообще отдыхом пожертвовать ради подвига служения, на который силен Бог дать силу и крепость бóльшие, чем может дать какой бы то ни было отдых.

№ 12

[4] декабря 1938 г.— Рапорт архиепископа Николая об оскорблениях, нанесенных ему протоиереем Н. Решеткиным²⁸

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, настоятеля Никольского собора архиепископа Николая

²⁴ В документе написано над строкой.

²⁵ Далее зачеркнуто: во всякое время.

²⁶ В документе написано над строкой.

²⁷ В документе написано над строкой. Далее зачеркнуто: а если случается праздник, то и одного.

²⁸ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 14–14 об. Автограф архиепископа Николая.

Рапорт.

Считаю долгом спешно донести до сведения Вашего Высокопреосвященства о том, что произошло в пастырской среде Никольского собора за всенощной 3-го и за литургией 4-го декабря. Протоиереи Н. Решеткин и К. Владимиров (особенно первый) буквально бушевали вечером 3-го и утром 4-го по поводу последней резолюции Вашей о днях отдыха и объявленного у нас плана пастырской работы на предстоящую неделю (с двумя днями отдыха). Прот[оиерей] Решеткин перед литургией 4-го в крайне дерзком тоне требовал у меня предоставления ему Вашей резолюции для снятия копии, в чем я ему отказал, имея к тому основания (его угрозы). Он заявил мне, что если копии этой ему не дается, то он «категорически отказывается подчиниться объявленному расписанию и являться к богослужения не намерен». Во время этого разговора он держал себя со мною так, как бывает в трактире или пивной.

Прот[оиерей] Решеткин при полной поддержке о. К. Владимирова во время всенощной и особенно во время литургии ²⁹4-го²⁹, в своих разговорах с о.о. протоиереями обливал меня всякими оскорблениями: «лизать пятки он у меня не будет», «под благословение ко мне он подходить не станет», «содержать меня, бездельника и дармоеда, на свой заработок не намерен», «я потребовал себе полную кружку для безнравственных целей» (о моей «безнравственности» он кричал в алтаре в присутствии и посторонних мирян) и т. п. и т. п. Он заявил, что поминование меня за богослужениями — это «нарушение правил». Он кричал о том, что «если я хочу оставаться в Никольском соборе, то обязан и крестить, и исповедывать». Он заявил о. А. Петрову, чтобы тот не смел выдавать мне из исповедных и крестильных доходов. Не перечить всех его выкриков и оскорблений. Одновременно он поносил и о. Н. Ломакина.

Добавлю еще: несколько дней тому назад он говорил в алтаре присутствовавшим там посторонним: «Николай (т. е. я) — идиот, а если Сергей такой же идиот, а есть к этому данные, то что будет с церковью от таких руководителей»? Уходя после обедни 4-го, о. Н. Решеткин заявил, что вечером 4-го он не придет (он назначен подочередным).

Ваше Высокопреосвященство! Я не представляю себе моральной возможности совместно молиться и трудиться в Никольском соборе с таким собратом, оскорбляющим мое архиерейское и личное достоинство. Считаю долгом добавить, что свои требования и оскорбления о. Н. Решеткин высказывал при о. К. Владимирове, который своими репликами и поддакиваниями во всем солидаризировался с ним.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник и богомolec архиепископ Николай.

^{29 29} В документе написано над строкой.

№ 13

**24 сентября 1938 г.— Ходатайство архиепископа Николая
о переводе протоиерея К. Владимирова из Никольского собора³⁰**

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, архиепископа Николая

Рапорт.

В виду полного несоответствия поведения прот[оиерея] Короната Владимирова его пастырскому званию, о чем я имел честь лично докладывать Вашему Высокопреосвященству, его морального разложения,— сыновне ходатайствую перед Вашим Высокопреосвященством о переводе его, о. К. Владимирова, из Никольского собора и замене его другим священником.

Вашего Высокопреосвященства покорный послушник и богомолец архиепископ Николай, настоятель Никольского собора.

24 сент[ября] 1938 [г.]

№ 14

**27 декабря 1938 г.— Рапорт архиепископа Николая
с причтом Никольского собора
об утаивании протоиереем К. Владимировым братских денег³¹**

³²1939 марта 4³².

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, причта Никольского собора

Прошение.

Имея в виду совершенно определенные факты утаивания и присвоения прот[оиереем] о. К. Владимировым братских денег, мы сыновне просим Ваше Высокопреосвященство перевести от нас о. К. Владимирова. Считаем морально трудным для себя открыто обличать в этом нашего собрата.

Вашего Высокопреосвященства богомольцы архиепископ Николай, помощник настоятеля Никольского собора протоиерей Николай Ломакин, протоиерей Александр Петров, протоиерей Н. Решеткин.

³⁰ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 12. Автограф архиепископа Николая.

³¹ Там же. Л. 15. Рапорт написан рукой архиепископа Николая.

³² В документе написано почерком митрополита Алексия.

№ 15

**3 марта 1939 г.— Рапорт архиепископа Николая
об отказе протоиерея К. Владимиров
совершить отпевание на дому³³**

1939 [г.] марта 4.

NB пр[отоиерей] Коронат Владимиров запрещен в служении на 5 дней с обязательством являться к утренним и вечерним службам в соборе, без права на доходы за это время. М[итрополит] Алек[сий].

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, архиепископа Николая

Рапорт.

Вчера, 2 марта, я сделал прот[оиерею] о. К. Владимирову строгое внушение о безотказном совершении всех треб как в храме, так и на дому. А сегодня, 3 марта, он отказался, по просьбе двух интеллигентных женщин, от совершения отпевания на дому. По словам П. Л. Смирнова, которому эти женщины принесли жалобу, он отказал им «в грубой форме». Вероятно, от огорчения, эти женщины к другим священникам уже не обратились со своей просьбой и вышли их храма.

Вашего Высокопреосвященства послушник архиеп[ископ] Николай.

3 марта 1939 [г.]

№ 16

**17 мая 1939 г.— Рапорт архиепископа Николая
о смерти ребенка, которого протоиерей К. Владимиров
уронил на пол во время крещения³⁴**

³⁵ 19 V Вызвать ко мне пр[отоиерея] Владимирова. М[итрополит] А[лексий]³⁵.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, настоятеля Никольского собора.

Долг имею сообщить Вашему, что 12 мая прот[оиерей] Коронат Владимиров при совершении таинства крещения нечаянно упустил младенца из рук, и тот, упав на пол, разбил головку. Мать отнеслась к этому факту спокойно, а крестный отец (брат матери) поднял шум. Мною прот[оиерей] К. Владимиров был тотчас же запрещен в священнослужении на три дня для очищения совести.

³³ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 16. Автограф архиепископа Николая. Петр Леонтьевич Смирнов (1875 г. р.), председатель приходского совета Николо-Богоявленского собора. Арестован 27 декабря 1941 г. по обвинению в проведении «провокационных слухов пораженческого характера». 3 марта 1942 г. приговорен к 10 годам исправительно-трудовых лагерей.

³⁴ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 18.

^{35 35} В документе написано красным карандашом.

17 мая мать заявила, придя в собор, о смерти ребенка. В мед[ицинском] удостоверении смерть зарегистрирована «от воспаления мозга». Прот[оиерей] К. Владимиров выдал из своих сумм матери (пришедшей с братом, но не с крестным отцом) триста рублей «на похороны».

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник архиепископ Николай.

1939 [г.] мая 20.

Пр[отоиерей] Владимиров мною отчислен от штата Никольского собора. Но настоящий случай заставляет вновь обратить внимание на неправильное распределение обязанностей священнослужителей собора. Нельзя оставлять на одного священника крещение такого большого количества младенцев, как это было 12-го числа, как это постоянно бывает в выходные дни. При наличии стольких священников в соборе необходимо, чтобы, по кр[айней] мере, три лица были заняты выполнением в соборе треб, причем особенное внимание д[олжно] б[ыть] обращено на крещение, которое, к сожалению, совершается у нас поспешно, не только не давая должного назидания верующим, но часто вводя их в соблазн. Считаю нужным обратить на это внимание Вашего В[ысоко]преосвященства на предмет серьезного замечания тому лицу из состава причта, на коем лежит распределение обязанностей по службе между членами соборного духовенства.

М[итрополит] Алекс[ий].

№ 17

22 мая 1939 г. — Объяснительная записка архиепископа Николая по поводу обвинения его «в неправильном распределении обязанностей по службе между членами соборного духовенства»³⁶

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Алексию, митрополиту Ленинградскому, архиепископа Николая.

Вашему Высокопреосвященству благоугодно было письменно выразить мне «серьезное замечание», переданное через прот[оиерея] П. Тарасова, за «неправильное распределение обязанностей по службе между членами соборного духовенства», выразившееся в том, что крещение большого количества младенцев в Никольском соборе в выходные дни якобы возлагалось на одного священника, как это якобы имело место и 12 мая.

Считаю сыновним долгом почтительнейше сообщить Вашему Высокопреосвященству, что по этому вопросу Вами была получена от кого-то не соответствующая действительности информация, повлекшая наложение Вами на меня тяжелое взыскание.

В действительности, в Никольском соборе не только в выходные дни, но и накануне их, а также по субботам и в прочие дни, когда можно было ожи-

³⁶ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 19–19 об. Автограф архиепископа Николая.

дать большого количества крещаемых, на совершение крещения назначались неопустительно двое священников. По первому требованию Вашего Высокопреосвященства я могу представить подробные справки о моих назначениях духовенства на совершение таинства крещения за март, апрель, май с. г. В частности, на 12 мая для совершения крещений были назначены прот[оиерей] К. Владимиров и прот[оиерей] А. Петров. Кроме них был направлен для этой же цели и третий священник (назначенный на этот день для совершения других треб) — прот[оиерей] Ф. Поляков.

Но прот[оиерей] Владимиров, как показало проведенное мною в тот же день расследование, самовольно «договорился» с прот[оиереем] Петровым о том, что он один совершит в этот день все крещения, и прот[оиерей] Петров допустил это, а прот[оиерею] Ф. Полякову прот[оиерей] Владимиров заявил, что он сам докончит начатые им крещения.

На прот[оиерея] Владимирова за совокупность совершенных им деяний — небрежность при крещении, повлекшую падение ребенка, и за преступную «договоренность» с прот[оиерем] Петровым — мною было наложено тотчас же запрещение в священнослужении на 3 дня, а прот[оиерею] Петрову я сделал выговор. Мною сразу же были приняты меры к недопущению такого исключительного нарушения служебной дисциплины в дальнейшем.

Вашего Высокопреосвященства милостивого архипастыря и отца низжайший послушник и богомолец Николай, архиепископ Петергофский.

22 мая 1939 г.

№ 18

**24 сентября 1938 г. — Докладная записка
и. о. районного инспектора культа А. И. Леопольдовой
о ликвидации Свято-Духовской церкви
на Фарфоровском кладбище Ленинграда³⁷**

На Президиум Володарского райсовета. Исп[олняющего] обязанности инспектора культа т. Леопольдовой А. И.

Докладная записка.

В Володарском районе на бывшем Спасо-Фарфоровском кладбище по Б[ольшой] Шемиловке расположено здание церкви «Духа», которое было передано группе верующих 20-ке Тихоновской ориентации в бесплатное бессрочное пользование по типовому договору 8/III-28 г.

Здание церкви кирпичное около 250 кв. метров, построено в 1911 году специально для обслуживания кладбища, на котором в течение ряда лет захоронение не производится, а следовательно, и церковь потеряла свое первоначальное назначение как кладбищенская, в которой отпевали покойников. Архитектурной ценности здание не представляет, под гос[ударственной] охраной не состоит. О закрытии и ликвидации церкви «Духа» имеются указы избирателей XIV созыву ленсовета и райсовета, которые выносились

³⁷ ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 99. Л. 17.

рабочими заводов им. Ломоносова, Лензос, Вена, фабрики Гигровата и ряда других.

Церковь не функционирует с 30/III с. г., здание стоит закрытым, служба церковная не производится в течение 6 месяцев за отсутствием служителей религиозного культа в двадцатке состав не полный, всего 14 человек, 6 человек выбыли в разное время в течение 6 месяцев, а почему принимая во внимание наказания избирателей XIV-го созыва и что 20-ка зданием не пользуется в течение 6 месяцев, которое стоит закрытым, от чего приходит в разрушение, просить Президиум Облисполкома и Ленсовета о расторжении договора с 20-кой церкви Духа, церковь ликвидировать и здание использовать под складочное помещение, подвальное используется каждую зиму под хранение картофеля.

При сем прилагаю материал на...³⁸ листах.

Подпись: *Леопольдова* (Леопольдова).

24/IX-38 г.

№ 19

**12 октября 1938 г.— Представление
митрополита Ленинградского Алексия
о награждении митрой протоиерея Михаила Смирнова,
утвержденное Патриаршим местоблюстителем
Блаженнейшим митрополитом Сергием (Страгородским)**³⁹

Удостоить.

М[итрополит] Сергий.

Его Блаженству Блаженнейшему Сергию, митрополиту Московскому и Коломенскому, Патриаршему местоблюстителю, Алексия, митрополита Ленинградского,

Представление.

Прошу Ваше Блаженство удостоить награждения митрой протоиерея Князь-Владимирского собора Михаила Смирнова, много лет уже несущего служение Церкви Божией с благоговением и усердием. Пр[отоиерей] Смирнов окончил С[анкт]-Петербургскую духовную академию в 1917 г. и состоит в сане с 1914 г. Последняя награда — крест с украшениями — получена в 1935 г.

Вашего Блаженства покорнейший послушник Алексей, м[итрополит] Ленинградский.

1938 [г.], окт[ября] 12.

³⁸ В документе количество листов не указано.

³⁹ АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 296. Л. 20. Текст написан рукой митрополита Алексия. Автограф митрополита Сергия (Страгородского) — зеленый карандаш. Штампы: «Вх.», «Исх.», «Управляющий делами...», печать митрополита Сергия. За управляющего делами Московской патриархии в штампе к документу расписался протод[иакон] Р. В. Назаров. Протодиакон Рафаил Владимирович Назаров (род. 4 июня 1884 г.) впоследствии, с 1944 по 10 июля 1946 г., в сане протоиерея служил в церкви Косьмы и Дамиана подмосковного поселка Болшево (ныне г. Королев).

Таблица 1
**Сокращение штатов в храмах патриаршей Церкви в Ленинграде
 в марте 1935 г.**

Викарные архиереи		Иереи		Диаконь		Псаломщики	
было	выслан	было	выслано не менее	было	выслано не менее	было	выслан
2	1	139	80 (57,5%)	67	45 (67%)	6	6 (100%)

Таблица 2
Клир патриарших храмов Ленинграда к 1 марта 1935 г.¹

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Свято-Духовская церковь бывшей Александро-Невской лавры (закрыта в середине января 1936 г.)	
протоиерей Василий [Дмитриевич] Фомин ²	протоиерей Василий Иванович Павлов

¹ Таблица составлена с уточнениями по: Репрессии православного духовенства Ленинградской области в 1930-е гг. / Публ. М. В. Шкаровского. СПб., 2010. С. 50–52, 64–89 (на с. 74 в списке клириков, «сокращенных по г. Ленинграду», 12 имен (№ 119–130) отсутствуют). Даты закрытия храмов в 1935–1936 гг. приведены, за оговоренными исключениями, по: Иллюстрированная энциклопедия христианских храмов Санкт-Петербурга / Авт.-сост. В. В. Антонов, В. А. Кобак. СПб., 2013. Храмы, для которых не указаны даты закрытия, действовали к началу 1937 г. Имена настоятелей приведены по записям в списке «оставленных», они выделены курсивом.

² В списке клириков, «оставленных при церквях г. Ленинграда и пригородов» указан как «и. д. настоятеля» (Репрессии православного духовенства... С. 79).

ПУБЛИКАЦИИ

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
протоиерей Иоанн [Лаврентьевич] Коляденко протоиерей Семен Семенович Никиташин архидиакон Серафим (Вавилов)	протоиерей Константин Васильевич Васильев священник Симеон Певцов иеромонах Мартиниан (Баранцев)
Троице-Измайловский кафедральный собор	
<i>протоиерей Петр Васильевич Пеньковский</i> протонерей Михаил Владимирович Славнитский ³ протоиерей Арсений Несторович Росляков протодиакон Василий Назарович Беликов	протоиерей Леонид Константинович Богоявленский протоиерей Всеволод Николаевич Окунев протоиерей Константин Васильевич Кедров протодиакон Леонид Николаевич Спартанский диакон Михаил Яковлевич Шелехов диакон Александр Васильевич Кудрявцев диакон Иван Иванович Чернышев
Князь-Владимирский собор	
<i>протоиерей Лев Александрович Муллер</i> вакансия протоиерей Карп Карпович Эльб протодиакон Иван Павлович Гонестов	протоиерей Павел Васильевич Пашский протоиерей Николай Николаевич Успенский протоиерей Федор Степанович Ильинский протоиерей Кирилл Кириллович Зверев протоиерей Николай Гермогенович Ладыгин протоиерей Николай Васильевич Посуныко протодиакон Никита Федотович Саломатин протодиакон Михаил Кузьмич Антонов диакон Георгий Михайлович Кашников диакон Александр Платонович Киселев
Никола-Богоявленский собор	
протоиерей Михаил Арсениевич Смирнов протоиерей Александр Викентьевич Пакляр протоиерей Николай Кириллович Чуков протодиакон Петр Адамович Симо	протоиерей Федор Михайлович Ласкеев протоиерей Дмитрий Дмитриевич Целиков протоиерей Петр Магистрианович Кремлевский иеромонах Мартин (Васильев) протодиакон Семен Сергеевич Дмитриев протодиакон Иван Петрович Овечкин протодиакон Павел Иванович Михайлов диакон Леонид Александрович Боротинский
Сампсониевский собор	
<i>протоиерей Александр Николаевич Васильев</i> священник Николай Васильевич Боголюбов диакон Павел Федорович Маслов	протоиерей Михаил Семенович Дубенский священник Петр Алексеевич Владимирский священник ⁴ Василий Александрович Петропавловский священник Михаил Васильевич Громцов

³ В списке клириков, «оставленных при церквях г. Ленинграда и пригородов», указан как «Славницкий» (Там же. С. 80).

⁴ Ошибка в списке «сокращенных» клириков (Репрессии православного духовенства... С. 72). Должно быть: протонерей

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
	священник Константин Васильевич Гайдуков (причисленный) диакон Василий Яковлевич Барсов диакон Захария Кузьмич Химич
Спасо-Преображенский собор (в марте 1936 г. передан обновленцам ⁵)	
<i>протоиерей Иван Васильевич Морев</i> протоиерей Николай Иванович Измаилов протоиерей Вячеслав Петрович Исполатов протоиерей Никифор Емельянович Кабанов	протоиерей Василий Васильевич Певцов протоиерей Василий Александрович Ерин протоиерей Николай Иванович Воскресенский протоиерей Лев Кондратьевич Крысюк диакон Александр Никитович Бабушкин псаломщик Валерий Иванович Соколов
Афонская церковь бывшего Новодевичьего монастыря	
<i>протоиерей Стефан Михайлович Рожковский</i> протоиерей Федор Александрович Быстряков протоиерей Павел Григорьевич Карманов архимандрит Серафим (Емельянов) священник Владимир Антонович ⁶ Дубровицкий диакон Владимир Агеевич Беляев	протоиерей Василий Петрович Сокольский священник Федот Владимирович Андреев
Богоявленская Гутуевская церковь (закрыта 5 мая 1935 г.)	
вакансия	протоиерей Георгий Иванович Эльтеков
Церковь Всех святых (Ушаковская) за Нарвской заставой (закрыта в мае 1936 г.)	
<i>протоиерей Матвей Иванович Федотов</i> протоиерей Иван Петрович Зимнев диакон Василий Васильевич Сутокский	протоиерей Александр Васильевич Беляев диакон Павел Васильевич Катков
Димитриевская (греческая) церковь	
архимандрит Иоасаф (Журманов) протоиерей Валерий Николаевич Гиндыш	
Димитриевская церковь в Коломягах	
<i>протоиерей Николай Смарагдович Тычинин</i>	диакон ⁷

⁵ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов г. Санкт-Петербурга 1917–1945 гг.: (По документам ЦГА СПб). СПб., 1996. С. 102, 104.

⁶ В списке «оставленных» клириков отчество указано ошибочно — Анатольевич (Репрессии православного духовенства... С. 80).

⁷ Имя в списке «сокращенных» клириков отсутствует. В послужном списке Николая Васильевича Артемьева значится, что он служил в Димитриевской Коломяжской церкви диаконом на вакансии псаломщика с 1932 г. по июль 1937 г. (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 14. Л. 32). Однако в списке клира на 1 мая 1937 г. митрополита Алексия Артемьев указан как диакон церкви в Сестрорецке — последним на букву А (*Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный

ПУБЛИКАЦИИ

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Знаменская церковь	
протоиерей Леонид Васильевич Дьяконов протоиерей Федор Федорович Окунев протоиерей Василий Алексеевич Федотов протодиакон Василий Александрович Илловнев	протоиерей Дмитрий Федорович Гидаспов протоиерей Федор Павлович Устименко протоиерей Николай Дмитриевич Удальцов протоиерей Александр Павлович Боротинский (причисленный) протодиакон Андрей Яковлевич Никольский протодиакон Николай Алексеевич Верещагин протодиакон Никита Григорьевич Алмазов диакон Стефан Геннадьевич Наумов псаломщик Василий Дмитриевич Красовский псаломщик Василий Григорьевич Самсоненко
Церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская) на Лиговском проспекте	
<i>протоиерей Иоанн Иоаннович Заборовский</i> вакансия священник Иван Степанович Чистосердов протодиакон Георгий Андреевич Верзилов	протоиерей Андрей Семенович Кононов протоиерей Николай Михайлович Селезнев протоиерей Вадим Васильевич Ястребов протоиерей Павел Матвеевич Смирнов протоиерей Александр Павлович Смирнов иеродиакон Митрофан (Прокопишин) диакон Иван Гаврилович Павлов псаломщик Александр Михайлович Соколов
Церковь св. Иоанна Предтечи на Каменном острове	
<i>протоиерей Николай Иванович Ломакин</i> вакансия	протоиерей Василий Иванович Сыренский протоиерей Павел Евгеньевич Троицкий (причисленный) диакон Николай Иванович Реданский
Исидоровская (бывшая русско-эстонская) церковь (закрыта 25 февраля 1935 г.) ⁸	
	протоиерей Василий Александрович Акимов протоиерей Евгений Павлович Лукин протоиерей Иван Иванович Лебедев (причисленный) диакон Анатолий Владимирович Каменев
Казанская (Христорожественская) церковь бывшего Пекинского подворья	
<i>протоиерей Николай Иванович Близнецкий</i> протоиерей Николай Васильевич Соколов	протоиерей Вячеслав Васильевич Лебедев протоиерей Иван Васильевич Титов диакон Тимофей Иванович Евстигнеев диакон Александр Сергеевич Орлов

список клира Ленинградской области на 1 мая 1937 г. / Публ. А. А. Бовкало, А. К. Галкина. СПб., 2014. С. 23).

⁸ В списке «оставленных» клириков нет имен священнослужителей Исидоровской церкви.

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Казанская церковь бывшего подворья Староладожского женского монастыря (закрыта 7 октября 1935 г.)	
протоиерей Михаил Алексеевич Долотов	протоиерей Яновский Александр Васильевич (причисленный) диакон Федор Иванович Венедиктов
Казанская церковь на Большой Охте	
протоиерей Евгений Иванович Заборовский	священник Владимир Алексеевич Богданов диакон Иван Никандрович Кашкин
Церковь св. Марии Магдалины на Малой Охте	
вакансия протоиерей Федор Александрович Листов	два священника диакон ⁹
Петропавловская церковь в Лесном (у Круглого пруда) (закрыта 9 августа 1935 г.)	
<i>протоиерей Степан Иванович Черняев</i>	протоиерей Дмитрий Георгиевич Георгиевский священник Гавриил Гаврилович Сидоров
Покровская церковь на Боровой улице (закрыта летом 1936 г.)	
<i>протоиерей Александр Семенович Сажин</i> протоиерей Николай Степанович Шенрок протоиерей Иван Иванович Александров	протоиерей Михаил Евгеньевич Лебедев протоиерей Осип Михайлович Чудович (причисленный) псаломщик Николай Павлович Каюков
Преображенская церковь за Московской заставой (закрыта в марте 1936 г. ¹⁰)	
<i>протоиерей Сергей Петрович Богданов</i> протоиерей Николай Федорович Преображенский	протоиерей Владимир Константинович Воскресенский диакон Иван Ефимович Максимов
Симеоновская церковь	
<i>протоиерей Иоанн Яковлевич Соколов</i> протоиерей Иван Николаевич Орнатский архимандрит Владимир (Кобец) диакон Николай Прохорович Вельтищев	протоиерей Павел Антонович Кедринский протоиерей Николай Николаевич Вертоградский протоиерей Петр Алексеевич Смирнов диакон Александр Александрович Старопольский диакон Алексей Иванович Великотный диакон Герасим Фокиевич Лебедев диакон Дмитрий Федорович Богомолов

⁹ В списке «сокращенных» клириков имена отсутствуют.

¹⁰ Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга, 1917–1945 гг.: Справочник. СПб., 1999. С. 74–75.

ПУБЛИКАЦИИ

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Троицкая церковь на Черной речке бывшего подворья Леснинского женского монастыря ¹¹	
<i>протоиерей Михаил Васильевич Аннинский</i>	протоиерей Степан Федорович Попов диакон Иван Александрович Пиркин диакон Николай Филиппович Семенов
Троицкая церковь бывшей Киновии Александро-Невской лавры	
<i>протоиерей Евгений Павлович Золкин</i>	священник ¹²
Троицкая «Кулич и Пасха» церковь в селе Александровском	
вакансия диакон Алексей Алексеевич Калистов	два священника ¹³ диакон Иван Дмитриевич Тютяев
Троицкая церковь в Озерках	
<i>протоиерей Григорий Николаевич Божуков</i>	
Холмская церковь на Удельной бывшего подворья Радочницкого женского монастыря	
вакансия	священник ¹⁴ священник Иван Михайлович Тихомиров
Большеохтинское кладбище: Георгиевская церковь (закрыта 21 октября 1935 г.), Никольская церковь	
<i>протоиерей Федор Алексеевич Боголюбов</i> протоиерей Николай Иванович Ильинский священник Александр Васильевич Преображенский диакон Николай Иванович Красногородский	протоиерей Николай Викторович Коханович протоиерей Александр Васильевич Васильевский протоиерей Дмитрий Владимирович Разумов протоиерей Николай Васильевич Розов протоиерей Александр Васильевич Преображенский ¹⁵ диакон Николай Павлович Карцев
Волково кладбище: Церковь Спаса Нерукотворного (закрыта 25 мая 1936 г.), Церковь св. Иова	
<i>протоиерей Евгений Михайл[ович] Кондратьев</i> вакансия протоиерей Константин Михайлович Тихомиров	протоиерей Иван Иванович Крылов протоиерей Николай Михайлович Пашкевич протоиерей Николай Васильевич Никольский протоиерей Павел Васильевич Цветаев

¹¹ В списках «служителей культа Сергиевской ориентации» названа «Лесновское подворье на Черной речке, б[ывшее] Леснинское подворье на Черной речке» (Репрессии православного духовенства... С. 74, 82).

¹² В списке «сокращенных» клириков имя отсутствует.

¹³ В списке «сокращенных» клириков имена отсутствуют.

¹⁴ В списке «сокращенных» клириков имя отсутствует.

¹⁵ В клире этого кладбища указаны два полных тезки: один — как «священник», который оставлен, другой — как высланный «протоиерей».

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
диакон Семен Федорович Рождественский	протоиерей Алексей Кос[ьмич] Соколов священник Федор Алексеевич Заозерский священник Павел Матвеевич Семенов диакон Василий Васильевич Садовников диакон Гавриил Иванович Барабанов диакон Иван Андреевич Афанасьев диакон Анатолий Семенович Климов псаломщик Антон Михайлович Семенов
Церковь св. Александра Невского на Преображенском (Жертв 9 января) кладбище	
<i>протоиерей Алексей Андреевич Чужбовский</i> протоиерей Иван Александрович Надежин	священник ¹⁶
Казанская церковь на Красненьком кладбище (к 1935 г. была приписана к церкви св. митрополита Петра в Улянке ¹⁷)	
Свято-Духовская церковь на Фарфоровском кладбище	
<i>протоиерей Николай Федорович Положенский</i>	священник диакон ¹⁸
Смоленское кладбище (без церкви)	
протоиерей Николай Васильевич Триодин протоиерей Серафим Александрович Архангелов вакансия	протоиерей Алексей Кляровский протоиерей Дмитрий Георгиевич Георгиевский протоиерей Симеон Семенович Никиташин (отец) ¹⁹ протоиерей Анатолий [Дмитриевич] Пенкин

Таблица 3

**Клир патриарших храмов в окрестностях Ленинграда
на 1 марта 1935 г.**

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Преображенская церковь в г. Урицке (Лигово)	
<i>протоиерей Александр Михайлович Петров</i> диакон Михаил Васильевич Розов	

¹⁶ В списке «сокращенных» клириков имя отсутствует.

¹⁷ См. таблицу 3, № 18.

¹⁸ В списке «сокращенных» клириков имена отсутствуют.

¹⁹ В клире города указаны два полных тезки: один при Свято-Духовской церкви бывшей Александро-Невской лавры, который оставлен, другой «(отец)» — выслан.

ПУБЛИКАЦИИ

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Успенская церковь в поселке Стрельне	
<i>протоиерей Павел Петрович Тарасов</i> протоиерей Петр Петрович Силин вакансия диакона	священник Евгений Николаевич Смирнов диакон Арсений Гаврилович Павлов
Петропавловский собор в Петергофе	
<i>протоиерей Иоанн Федорович Горемыкин</i> вакансия священника протодиакон Федор Иванович Юдин	протоиерей Иван Петрович Смирнов
Троицкая кладбищенская церковь в Петергофе	
вакансия	священник Сергей Петрович Ивановский диакон Михаил Павлович Иовлев
Воскресенская церковь в Петергофе	
<i>протоиерей Иустин Афанасьевич Каменев</i> диакон Михаил Герасимович Капустин	
Церковь св. Серафима Саровского в Петергофе	
<i>священник Александр Николаевич Преображенский</i>	
Троицкий собор в Красном Селе	
<i>протоиерей Василий Григорьевич Крылов</i> протоиерей Анатолий Иванович Дмитриев диакон Владимир Михайлович Беспалов диакон Петр Михайлович Беспалов	псаломщик Михаил Михайлов[ич] Беспалов
Екатерининский собор в Детском Селе (Пушкин)	
<i>протоиерей Иаков Иосифович Червяковский</i> протоиерей Федор Федорович Забелин протодиакон Порфирий Петрович Рудаков	протоиерей Николай Иванович Смирнов диакон Николай Федорович Орлов диакон Александр Васильев[ич] Кубецкий
Знаменская церковь в Детском Селе	
<i>протоиерей Сергей Васильевич Сырнев</i> вакансия	протоиерей Андрей Трофимович Чуб протоиерей Константин Васильевич Ивановский диакон Владимир Николаевич Керский
Казанское кладбище (церковь иконы Богородицы «Утоли моя печали») в Детском Селе ²⁰	
<i>протоиерей Федор Иванович Мудролюб</i>	

²⁰ В списке «оставленных» клириков указано название кладбища, а не храма (Репрессии православного духовенства... С. 86). Кладбищенский храм в честь Казанской иконы Богородицы был закрыт 31 октября 1930 г. (*Мещанинов М. Ю.* Храмы Царского Села, Павловска и их ближайших окрестностей: Краткий исторический справочник. СПб., 2007. С. 238). Верую-

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Кладбищенская церковь святых Иоакима и Анны в Слуцке (Павловск)	
<i>протоиерей Николай Владимирович [С]тихий</i> диакон Михаил Васильевич Иванов диакон-псаломщик Николай Владимирович Петровский	протоиерей Михаил Михайлович Мансуров
Церковь св. царицы Александры (Александринская) в Слуцке	
<i>протоиерей Алексей Иванович Селезнев</i>	протоиерей Александр Петрович Ласкарев (на вакансии псаломщика)
Благовещенская церковь в селе Кузьмино	
<i>протоиерей Василий Михайлович Соколов</i>	диакон Сергей Васильевич Сапунов
Смоленская церковь в селе Пулково	
<i>протоиерей Александр Иванович Мошинский</i> протоиерей Александр Александрович Кузнецов диакон Андрей Парменович Ушаков	диакон Александр Константинович Хутынский
Никольская кладбищенская церковь в Колпино	
<i>протоиерей Александр Иванович Цветков</i> протоиерей Александр Васильевич Малиновский диакон Леонид Владимирович Анц	псаломщик Андрей Григорьевич Климук псаломщик Петр Кондратьевич Кондратьев
Никольская кладбищенская церковь в Сестрорецке	
<i>протоиерей Иоанн Степанович Лесков</i> протоиерей Николай Иванович Наговский [диакон?] Александр Петрович Мамаев	
Благовещенский собор в Шлиссельбурге (закрыт в 1935 г.) ²¹	
<i>протоиерей Владимир Александрович Талицкий</i>	архимандрит Анастасий (Агафонов) диакон Григорий Дмитриевич Богданов

щим оставили малый деревянный храм Богоматери «Утоли моя печали» на Братском кладбище героев Первой мировой войны, устроенном у входа на Казанское кладбище в конце 1914 г.

²¹ Земля Невская православная: Православные храмы пригородных районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Краткий церковно-исторический справочник. СПб., 2000. С. 82. После закрытия собора община не была снята с регистрации, настоятель собора перешел служить в Преображенскую кладбищенскую церковь, которая до 1935 г., вероятно, оставалась приписной к собору.

ПУБЛИКАЦИИ

«Оставленные» клирики	«Сокращенные» клирики
Церковь св. Петра митрополита в Ульянке (Пригородный район) ²²	
<i>протоиерей Александр Иванович Виноградов</i> протоиерей Евгений Александрович Фроловский вакансия диакона	протоиерей Павел Николаевич Покровский диакон Петр Иванович Иванов диакон Филипп Андреевич Денисов
Спасо-Парголово-Парголовская церковь и Петропавловская церковь в Шуваловском парке (приписная, закрыта в 1935 г. ²³) в Парголово	
<i>протоиерей Михаил Константинович Беляев</i> протоиерей Михаил Аристархович Соколов диакон Николай Александрович Сперанский	протоиерей Михаил Андреевич Дьяконов псаломщик Николай Александрович Фроловский
Церковь св. Иоасафа Белгородского в Михайловке	
архимандрит Антоний (Коробейников)	
Екатерининская церковь в селе Мурино	
<i>протоиерей Михаил [Александрович] Смирнов</i>	
Успенская церковь Успенского Выборгского (ныне Северное) кладбища (закрыта в 1935 г. ²⁴)	
вакансия протоиерея	
Казанская кладбищенская церковь в селе Рыбацком	
<i>протоиерей Николай Петрович Кулигин</i>	протоиерей Николай Михайлович Беляев священник Федор Григорьевич Тюменев диакон Дмитрий Константинович Рождественский диакон Григорий Галактионович Александров
Князь-Владимирская кладбищенская церковь в селе Усть-Ижора	
протоиерей Иоанн Попов	

²² К этому храму к 1935 г. была приписана Казанская церковь на Красненьком кладбище.

²³ Земля Невская православная... С. 22.

²⁴ С 1916 г. в церкви служил протоиерей Анатолий Кушников: 26 декабря 1934 г. его арестовали и в мае 1935 г. приговорили к 8 годам исправительно-трудовых лагерей (Санкт-Петербургский мартиролог. СПб., 2017. С. 255). Вскоре после его ареста церковь была закрыта (*Берташ А. В.* Северное кладбище (3-е Парголово) // Исторические кладбища Петербурга. СПб., 1993. С. 515).

Таблица 4

Клир патриарших храмов Ленинграда к 1 мая 1937 г.²⁵

Троице-Измайловский кафедральный собор (закрыт 22 апреля 1938 г.)	<i>протоиерей Михаил Владимирович Славитский</i> протоиерей Иоанн Петрович Зимнев протоиерей Михаил Александрович Смирнов протоиерей Василий Дмитриевич Фомин протодиакон Василий Назарович Беликов
Князь-Владимирский собор	<i>епископ Череповецкий Тихон (Рождественский)</i> архимандрит Владимир (Кобец) протоиерей Михаил Алексеевич Долотов ²⁶ протоиерей Павел Васильевич Пашский протоиерей Дмитрий Дмитриевич Целиков протодиакон Иоанн Павлович Гонестов
Николо-Богоявленский собор	<i>протоиерей Павел Петрович Тарасов</i> протоиерей Александр Иванович Виноградов протоиерей Матфей Иванович Федотов протоиерей Василий Александрович Кляровский (заштатный, причисленный) протодиакон Никифор Емельянович Кабанов протодиакон Федор Иванович Юдин
Сампсониевский собор (закрыт 27 июля 1938 г.)	<i>протоиерей Алексей Николаевич Васильев</i> протоиерей Николай Васильевич Боголюбов ²⁷ протоиерей Александр Евгеньевич Советов протодиакон Василий Николаевич Пашутихин
Афонская церковь бывшего Новодевичьего монастыря (закрыта 20 апреля 1938 г.)	<i>протоиерей Лев Александрович Муллер</i> протоиерей Стефан Михайлович Рожковский архимандрит Серафим (Емельянов) протоиерей Владимир Антонович Дубровицкий протоиерей Павел Евгеньевич Троицкий (служил на кладбище) протодиакон Владимир Аггеевич Беляев
Димитриевская (греческая) церковь (закрыта 10 января 1939 г. ²⁸)	<i>архимандрит Иоасаф (Журманов)</i> протодиакон Василий Васильевич Сутокский

²⁵ Курсивом выделены имена настоятелей, если они не вызывают сомнения.

²⁶ В «Алфавитном списке клира...» отчество ошибочно указано как «Александрович» (*Алексий (Симанский)*, митр. Алфавитный список клира... С. 52).

²⁷ Перемещен в Слуцк к кладбищенской церкви, позднее расстрелян.

²⁸ *Шкаровский М. В.* «Теперь так мало греков в Ленинграде, что мы сломали Греческую церковь...» // IX Анциферовские краеведческие чтения, 2016. СПб., 2017. С. 227.

Димитриевская церковь в Коломягах	<i>протоиерей Николай Иванович Близнецкий</i>
Знаменская церковь (закрыта в марте 1938 г.) ²⁹	протоиерей Феодор Михайлович Ласкеев протоиерей Филофей Петрович Поляков протоиерей Владимир Александрович Румянцев протоиерей Василий Алексеевич Федотов протоиерей Петр Адамович Симо протоиерей Захария Кузьмич Химич
Церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская) на Лиговском проспекте (закрыта 15 июля 1938 г.) ³⁰	протоиерей Сергей Петрович Богданов протоиерей Александр Викентьевич Пакляр протоиерей Иоанн Стефанович Чистосердов протоиерей Вадим Васильевич Ястребов священник Коронат Владимирович Владимиров протоиерей Георгий Андреевич Верзилов
Церковь св. Иоанна Предтечи на Каменном острове (закрыта 28 декабря 1937 г.) ³¹	<i>протоиерей Николай Иванович Ломакин</i>
Казанская (Христорождественская) церковь бывшего Пекинского подворья (закрыта 25 марта 1938 г.)	<i>протоиерей Симеон Семенович Никиташин</i> протоиерей Павел Григорьевич Карманов
Казанская церковь на Большой Охте (закрыта 5 мая 1938 г.)	<i>протоиерей Евгений Иванович Заборовский</i>
Церковь св. Марии Магдалины на Малой Охте (закрыта 13 мая 1938 г.)	<i>протоиерей Иоанн Стефанович Лесков</i> протоиерей Димитрий Георгиевич Георгиевский протоиерей Феодор Александрович Листов
Симеоновская церковь (закрыта 25 декабря 1937 г.)	<i>протоиерей Николай Иванович Измайлов</i> протоиерей Вячеслав Петрович Исполатов протоиерей Федор Федорович Окунев протоиерей Николай Степанович Шенрок диакон Николай Прохорович Вельтищев псаломщик Лев Николаевич Парийский

²⁹ В исследовании Н. Ю. Черепениной и М. В. Шкаровского список настоятелей церкви доведен до марта 1936 г. (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 39*).

³⁰ В списке настоятелей церкви имеется пробел за первую половину 1937 г. Протоиерей В. Ястребов указан как ее настоятель с мая 1936 г. по январь 1937 г. (Спаси, Господи, люди Твоя: к 300-летию основания... С. 138). Н. Ю. Черепенина и М. В. Шкаровский настоятелем церкви за первую половину 1937 г. указывают протоиерея Ф. Полякова (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 31*), что противоречит «Алфавитному списку клира...» (*Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира... С. 109*).

³¹ Дата решения «о ликвидации церкви», принятого Приморским райсоветом. Постановление Президиума Леноблсполкома датировано 2 марта 1938 г. (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы... С. 199*).

Троицкая церковь на Черной речке ³² бывшего подворья Леснинского женского монастыря (закрыта в июле 1938 г.)	<i>протоиерей Михаил Васильевич Аннинский</i>
Троицкая церковь бывшей Киновии Александро-Невской лавры (закрыта 23 июня 1937 г.)	<i>протоиерей Николай Андреевич Петропавловский</i>
Троицкая «Кулич и Пасха» церковь в селе Александровском (закрыта 2 февраля 1938 г.)	<i>протоиерей Леонид Васильевич Дьяконов</i> протодиакон Иван Иванович Александров псаломщик Иван Алексеевич Стефанов
Троицкая церковь в Озерках (закрыта 8 октября 1938 г.)	<i>протоиерей Григорий Николаевич Божуков</i>
Холмская церковь на Удельной бывшего подворья Радчицкой женского монастыря (закрыта 10 февраля 1939 г.)	<i>протоиерей Василий Михайлович Троицкий</i> протоиерей Иоанн Яковлевич Соколов
Церковь св. Александра Невского на Преображенском (Жертв 9 января) кладбище (закрыта 25 мая 1938 г.)	<i>протоиерей Алексей Андреевич Чужбовский</i> протоиерей Иоанн Александрович Надежин
Церковь св. Иова на Волковом кладбище	<i>протоиерей Константин Михайлович Тихомиров</i> протоиерей Серафим Александрович Архангелов протоиерей Евгений Михайлович Кондратьев протоиерей Павел Николаевич Слухов диакон Семен Федорович Рождественский
Казанская церковь на Красненьком кладбище (в феврале 1941 г. сгорела) ³³	протоиерей Евгений Александрович Фроловский протоиерей Карп Карпович Эльб диакон Герасим Фокич Лебедев
Никольская церковь на Большеохтинском кладбище	<i>протоиерей Федор Александрович Боголюбов</i> протоиерей Николай Иванович Ильинский протоиерей Иоанн Сергеевич Попов диакон Николай Иванович Красногорский
Свято-Духовская церковь на Фарфоровском кладбище (закрыта 19 ноября 1938 г.)	<i>протоиерей Николай Федорович Положенский</i> диакон Алексей Алексеевич Калистов

³² Митрополит Алексей называет церковь Казанской Черноречен[ской], очевидно, по одному из приделов (*Алексий (Симанский), митр.* Алфавитный список клира... С. 18).

³³ В исследовании Н. Ю. Черепениной и М. В. Шкаровского список настоятелей церкви в 1930-х гг. начинается с сентября 1938 г. (*Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В.* Православные храмы... С. 293).

Клир патриарших храмов в окрестностях Ленинграда к 1 мая 1937 г.³⁴

Преображенская церковь в Урицке (Лигово)	<i>протоиерей Александр Михайлович Петров</i> диакон Иоанн Дмитриевич Тютяев ³⁵
Успенская церковь в Стрельне (закрыта в 1938 г.)	<i>протоиерей Петр Петрович Силин</i> диакон Петр Иванович Корзинин
Петропавловский собор в Петергофе (закрыт в 1938 г.)	<i>протоиерей Иоанн Федорович Горемыкин</i> протоиерей Антоний Павлович Шмыга диакон Алексей Семенович Мирлобов
Троицкая кладбищенская церковь в Петергофе	<i>протоиерей Александр Иванович Болонецкий</i>
Воскресенская церковь в Петергофе (закрыта 23 августа 1938 г. ³⁶)	<i>протоиерей Иустин Афанасьевич Каменев</i> диакон Михаил Герасимович Капустин
Церковь св. Серафима Саровского в Петергофе (закрыта в 1938 г.)	<i>протоиерей Василий Григорьевич Спиридонов</i>
Герасимовская церковь в Купчино (закрыта в марте 1938 г. ³⁷)	<i>протоиерей Иоанн Леонтьевич Слепнев</i>
Тихвинская церковь в поселке имени Ленина (Сергиевская слобода) ³⁸	<i>протоиерей Иоанн Иванович Лебедев</i>
Церковь святых Адриана и Наталии в Паново	<i>протоиерей Николай Петрович Зотиков</i>
Никольская церковь в Шуваловке	<i>протоиерей Николай Иванович Рукин</i>
Троицкий собор в Красном Селе (закрыт в 1939 г. ³⁹)	<i>протоиерей Василий Григорьевич Крылов</i> диакон Петр Михайлович Беспалов
Казанская церковь в Красном Селе	<i>протоиерей Василий Федорович Лебедев</i>
Екатерининский собор в Детском Селе (Пушкин) (закрыт 11 июля 1938 г.)	<i>протоиерей Феодор Федорович Забелин</i> протоиерей Иоанн Лаврентьевич Коляденко

³⁴ Даты закрытия храмов в городах Детское Село (Пушкин), Слуцк (Павловск) и их окрестностях даны по: Мещанинов М. Ю. Храмы Царского Села, Павловска и их ближайших окрестностей: Краткий исторический справочник. СПб., 2007. Курсивом выделены имена настоятелей, если они не вызывают сомнения.

³⁵ Вышел за штат 23 ноября 1937 г. (Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира... С. 138).

³⁶ Сурков С. А. Судьбы храмов, духовенства и мирян Петергофа в годы испытаний (Забытый Петергоф). СПб., 2005. С. 38.

³⁷ Иллюстрированная энциклопедия христианских храмов Санкт-Петербурга. СПб., 2013. С. 94.

³⁸ Поселок примыкает с запада к Троице-Сергиевой Приморской пустыни.

³⁹ Мещанинов М. Ю. Храмы Красного Села и его окрестностей // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 26/27. СПб., 2002. С. 158.

Знаменская церковь в Детском Селе (Пушкин)	протоиерей Порфирий Петрович Рудаков <i>протоиерей Сергей Васильевич Сырнев</i> диакон Владимир Николаевич Керский
Церковь в честь иконы Богородицы «Утоли моя печали» в Детском Селе (Пушкин) (закрыта 2 февраля 1938 г.)	<i>протоиерей Федор Иванович Мудролюбов</i>
Кладбищенская церковь святых Иоакима и Анны в Слущке (Павловск) (закрыта 29 сентября 1939 г.)	<i>протоиерей Николай Владимирович Стихий</i> диакон Владимир Иванович Воробьев
Церковь св. царицы Александры (Александринская) в Слущке (закрыта 4 августа 1939 г.)	<i>протоиерей Алексей Иванович Селезнев</i> диакон Михаил Константинович Иванов ⁴⁰
Благовещенская церковь в селе Кузьмино (закрыта 14 августа 1939 г.)	<i>протоиерей Анатолий Павлович Заклинский</i>
Смоленская церковь в селе Пулково (закрыта в 1938 г.)	<i>протоиерей Александр Иванович Мошинский</i> протоиерей Александр Александрович Кузнецов протоиерей Илья Васильевич Попов диакон Андрей Парменович Ушаков
Екатерининская церковь в Красной Славянке (закрыта 8 октября 1938 г.)	<i>протоиерей Николай Евгеньевич Давыдов</i> диакон Аркадий Алексеевич Георгиевский
Преображенская церковь в Тярлево (закрыта 29 сентября 1939 г.)	<i>протоиерей Сергей Александрович Червяковский</i>
Вознесенская церковь в Федоровском Посаде (закрыта не ранее 1937 г.)	священник <i>Константин Игнатьевич Иванов</i> псаломщик Феоктист Дмитриевич Жигулин
Никольская кладбищенская церковь в Колпино	<i>протоиерей Александр Васильевич Малиновский</i> протоиерей Александр Иванович Цветков диакон Леонид Владимирович Анц
Троицкая церковь в Петро-Славянке (закрыта в 1939 г.)	<i>протоиерей Николай Васильевич Соколов</i>
[Никольская кладбищенская] церковь в Сестрорецке (закрыта в 1938–1939 гг.)	<i>протоиерей Николай Иванович Наговский</i> диакон Николай Васильевич Артемьев
Пантелеимоновская церковь в Тарховке (закрыта в 1938 г.)	<i>протоиерей Леонид Михайлович Хазанович</i>

⁴⁰ Перемещен к церкви Красненького кладбища, позднее расстрелян.

Спасо-Парголовская церковь в Парголово	<i>протоиерей Степан Иванович Черняев</i> протоиерей Сергей Иванович Бычков протоиерей Евгений Павлович Золкин протоиерей Павел Федорович Маслов
Церковь св. Иоасафа Белгородского в Михайловке (закрыта в 1941 г. ⁴¹)	архимандрит Антоний (Коробейников)
Екатерининская церковь в селе Мурино (закрыта 22 июля 1941 ⁴²)	протоиерей Виктор Александрович Никольский
Казанская кладбищенская церковь в селе Рыбацком (закрыта в 1939 г. ⁴³)	<i>протоиерей Николай Петрович Кулигин</i> <i>протоиерей Николай Андреевич Петропавловский</i> ⁴⁴
Князь-Владимирская кладбищенская церковь в селе Усть-Ижора	<i>протоиерей Николай Михайлович Селезнев</i> диакон Илья Николаевич Смирнов
Преображенская церковь в селе Московская Славянка (закрыта 11 июля 1938 г.)	<i>протоиерей Иван Васильевич Витоль</i>
Преображенская кладбищенская церковь в Шлиссельбурге (закрыта в 1938/1939 г.)	<i>протоиерей Владимир Александрович Талицкий</i> ⁴⁵

Таблица 6

**Штатные клирики Ленинграда (на 1 мая 1937 г.),
расстрелянные в 1937–1938 гг.⁴⁶**

Фамилия, имя, отчество, год рождения	Дата ареста	Место службы на время ареста	Дата расстрела
<i>Герасим Фокиевич Лебедев</i> ⁴⁷ , 1893 г.	10 августа 1937 г.	Казанская церковь на Красненьком кладбище	29 августа 1937 г.
Павел Григорьевич Карманов, 1864 г.	19 августа 1937 г.	Казанская (Рождества Христова) церковь бывшего Пекинского подворья	31 августа 1937 г.
Иван Александрович Надежин (Надеждин), 1871 г.	20 августа 1937 г.	церковь св. Александра Невского на Преображенском (Жертв 9 января) кладбище	9 сентября 1937 г.

⁴¹ Земля Невская православная... С. 22.

⁴² *Серебрякова Н. Я.* Мурино: Хроника трех столетий. СПб., 2012. С. 340.

⁴³ Иллюстрированная энциклопедия... С. 380.

⁴⁴ Перемещен из церкви Киновии после ареста протоиерея Николая Кулигина; впоследствии расстрелян.

⁴⁵ Перемещен к Преображенской церкви в Тярлево, впоследствии расстрелян.

⁴⁶ К началу «большого террора» в Ленинграде было 60 штатных иереев, из них расстреляны 33 человека (55%). Из 16 штатных диаконов расстреляны 13 человек (81%).

⁴⁷ Здесь и далее курсивом приведены имена диаконов и протодиаконов.

Василий Алексеевич Федотов, 1877 г.	22 августа 1937 г.	Знаменская церковь	24 сентября 1937 г.
Карп Карпович Эльб, 1869 г., сщмч.	25 августа 1937 г.	Казанская церковь на Красненьком кладбище	24 сентября 1937 г.
Стефан Михайлович Рожковский, 1864 г.	2 октября 1937 г.	Афонская церковь бывшего Новодевичьего монастыря	10 ноября 1937 г.
Александр Иванович Виноградов, 23 августа 1884 г.	5 октября 1937 г.	Николо Богоявленский собор	30 октября 1937 г.
Матвей Иванович Федотов, 1874 г.	5 октября 1937 г.	Николо Богоявленский собор	19 ноября 1937 г.
<i>Иван Павлович Гонестов</i> , 29 марта 1867 г.	9 октября 1937 г.	Князь-Владимирский собор	3 декабря 1937 г.
Михаил Алексеевич Долотов, 19 августа 1877 г.	10 октября 1937 г.	Князь-Владимирский собор	15 ноября 1937 г.
Леонид Васильевич Дьяконов, 1878 г.	10 октября 1937 г.	Троицкая «Кулич и пасха» церковь	5 декабря 1937 г.
Вадим Васильевич Ястребов, 1880 г.	10 октября 1937 г.	церковь св. Иова на Волковом кладбище	30 октября 1937 г.
Серафим Александрович Архангелов, 29 января 1868 г.	18 октября 1937 г.	церковь св. Иова на Волковом кладбище	14 декабря 1937 г.
Федор Александрович Боголюбов, 1864 г.	18 октября 1937 г.	Никольская церковь на Больше-Охтинском кладбище, перемещен к церкви св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженской), № 114 ⁴⁸	14 декабря 1937 г.
<i>Николай Прохорович Вельтищев</i> , 1865 г.	25 октября 1937 г.	Симеоновская церковь	11 января 1938 г.
Иван Степанович Чистосердов, 1864 г.	15 ноября 1937 г.	церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская) вышел за штат, № 1231	5 января 1938 г.
<i>Петр Адамович Симо</i> , 1883 г.	21 ноября 1937 г.	Знаменская церковь	20 декабря 1937 г.
Алексей Андреевич Чужбовский, 1864 г.	4 декабря 1937 г.	церковь св. Александра Невского на Преображен-	28 декабря 1937 г.

⁴⁸ Здесь и далее — номер по «Алфавитному списку...» на 1 мая 1937 г.

ПУБЛИКАЦИИ

Фамилия, имя, отчество, год рождения	Дата ареста	Место службы на время ареста	Дата расстрела
Евгений Иванович Заборовский, 1884 г.	8 декабря 1937 г.	ском (Жерть 9 января) кладбище Казанская церковь на Большой Охте, перемещен к церкви Марии Магдалины на Малой Охте, № 381	15 января 1938 г.
<i>Иван Иванович Александров</i> , 1881 г.	9 декабря 1937 г.	Троицкая «Кулич и пасха» церковь	28 декабря 1937 г.
Михаил Васильевич Аннинский, 11 января 1878 г.	9 декабря 1937 г.	Троицкая церковь на Черной речке; перемещен к Никольской церкви на Больше-Охтинском кладбище, № 40	28 декабря 1937 г.
Сергей Петрович Богданов, 1889 г.	9 декабря 1937 г.	церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская), перемещен в Николо Богоявленский собор, № 110	15 января 1938 г.
Алексей Николаевич Васильев, 1881 г.	9 декабря 1937 г.	Сампсониевский собор	28 декабря 1937 г.
Федор Федорович Окунев, 1872 г.	9 декабря 1937 г.	Симеоновская церковь, перемещен к Казанской (Рождества Христова) церкви бывшего Пекинского подворья и 6 ноября 1937 г.— к церкви св. Иова на Волковом кладбище, № 771	15 января 1938 г.
Василий Дмитриевич Фомин, 1874 г.	9 декабря 1937 г.	Троице-Измайловский собор, перемещен к Дмитриевской (греческой) церкви, к Симеоновской церкви, № 1199. Арестован как настоятель Симеоновской церкви	15 января 1938 г.
Александр Викентьевич Пакляр, 1873 г.	11 декабря 1937 г.	церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская) на Лиговском проспекте	2 января 1938 г.
<i>Алексей Алексеевич Каллистов (Каллистов)</i> , 1878 г.	17 февраля 1938 г.	Свято-Духовская церковь на Фарфоровском кладбище. Арестован как диакон Казанской (Рождества Христова) церкви бывшего Пекинского подворья	6 марта 1938 г.

Евгений Михайлович Кондратьев, 20 января 1868 г.	22 февраля 1938 г.	церковь св. Иова на Волковом кладбище, вышел за штат в 1937 г., № 518	12 марта 1938 г.
<i>Никифор Емельянович Кабанов</i> , 1884 г.	23 февраля 1938 г.	Николо Богоявленский собор, перемещен к Троице-Измайловский собору, № 472	6 марта 1938 г.
Иван Петрович Зимнев, 1877 г.	26 февраля 1938 г.	Троице-Измайловский собор, перемещен к церкви св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженской), № 396. Арестован как священник Николо-Богоявленского собора	12 марта 1938 г.
<i>Василий Николаевич Пащутихин (Пощутихин)</i> , 1890 г.	28 февраля 1938 г.	Сампсониевский собор	18 марта 1938 г.
Иоанн Сергеевич Попов, 1877 г.	28 февраля 1938 г.	Никольская церковь на Больше-Охтинском кладбище	18 марта 1938 г.
Павел Николаевич Слухов, 1881 г.	28 февраля 1938 г.	церковь св. Иова на Волковом кладбище, 6 ноября 1937 г. вышел за штат, № 1113	26 марта 1938 г.
Константин Михайлович Тихомиров, 1871 г.	28 февраля 1938 г.	церковь св. Иова на Волковом кладбище	26 марта 1938 г.
Николай Андреевич Петропавловский, 14 марта 1877 г.	1 марта 1938 г.	Троицкая церковь в Киновии, летом 1937 г. перемещен в село Рыбацкое к Казанской церкви, № 853	26 марта 1938 г.
<i>Василий Васильевич Сутокский</i> , 1879 г.	1 марта 1938 г.	Димитриевская (греческая) церковь	18 марта 1938 г.
Иван Стефанович Лесков, 1872 г.	2 марта 1938 г.	церковь св. Марии Магдалины	12 марта 1938 г.
<i>Георгий Андреевич Верзилов</i> , 1883 г.	5 марта 1938 г.	церковь св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженская) на Лиговском проспекте, перемещен к Князь-Владимирскому собору, № 187	18 марта 1938 г.
<i>Владимир Аггеевич Беляев</i> , 1872 г.	7 марта 1938 г.	Афонская церковь. Арестован как протодиакон	18 марта 1938 г.

ПУБЛИКАЦИИ

Фамилия, имя, отчество, год рождения	Дата ареста	Место службы на время ареста	Дата расстрела
Федор Александрович Листов, 1879 г.	7 марта 1938 г.	церкви св. Иоанна Предтечи (Крестовоздвиженской) на Лиговском проспекте церковь Марии Магдалины, 6 ноября 1937 г. вышел за штат, № 598	18 марта 1938 г.
Павел Евгеньевич Троицкий, 1869 г.	7 марта 1938 г.	Афонская церковь, 6 ноября 1937 г. перемещен к церкви св. Иова на Волковом кладбище, № 1139	26 марта 1938 г.
Николай Васильевич Боголюбов, 1873 г.	8 марта 1938 г.	Сампсониевский собор, перемещен к кладбищенской церкви Иоакима и Анны в Слуцке (Павловске), № 113	18 марта 1938 г.
Николай Иванович Ильинский, 1869 г.	8 марта 1938 г.	Никольская церковь на Больше-Охтинском клад- бище, вышел за штат, № 444	18 марта 1938 г.
Вячеслав Петрович Исполатов, 1878 г.	8 марта 1938 г.	Симеоновская церковь, перемещался к Знаменской церкви, к Троице-Измай- ловскому собору, к Князь- Владимирскому собору, к церкви Пекинского подворья, № 470. Арестован как священник Холмской церкви	9 апреля 1938 г.
<i>Николай Иванович Красногорский, 1884 г.</i>	14 марта 1938 г.	Николо Богоявленский собор	9 апреля 1938 г.
<i>Захарий Кузьмич Химич, 1885 г.</i>	14 марта 1938 г.	Знаменская церковь	9 апреля 1938 г.

Таблица 7

**Штатные клирики храмов в окрестностях Ленинграда
(к 1 мая 1937 г.), расстрелянные в 1937–1938 гг.⁴⁹**

Фамилия, имя, отчество, год рождения	Дата ареста	Место службы на время ареста	Дата расстрела
Николай Петрович Кулигин, 1871 г.	26 июня 1937 г.	Казанская кладбищенская церковь в Рыбацком	14 октября 1937 г.
Федор Иванович Мудролюбов, 1867 г.	15 августа 1937 г.	Церковь Богоматери «Утоли моя печали» в Пушкине	4 октября 1937 г.
Владимир Михайлович Беспалов, 1875 г.	17 августа 1937 г.	Троицкий собор в Красном Селе, № 99	21 октября 1937 г.
Николай Евгеньевич Давыдов, 1885 г.	27 августа 1937 г.	Екатерининская церковь в Красной Славянке	5 декабря 1937 г.
Сергей Александрович Червяковский, 1889 г.	31 августа 1937 г.	Преображенская церковь в Терляево	12 ноября 1937 г.
Василий Григорьевич Крылов, 1877 г.	7 сентября 1937 г.	Троицкий собор в Красном Селе	21 октября 1937 г.
<i>Петр Михайлович Беспалов</i> , 1880 г.	27 сентября 1937 г.	Троицкий собор в Красном Селе	21 октября 1937 г.
Александр Иванович Болонецкий, 1881 г.	3 октября 1937 г.	Троицкая кладбищенская церковь в Петергофе	19 ноября 1937 г.
Николай Васильевич Соколов, 1879 г.	5 октября 1937 г.	Троицкая церковь в Петро-Славянке	8 декабря 1937 г.
Стефан Иванович Черняев, 24 января 1886 г.	9 октября 1937 г.	Спасская церковь в селе Парголово	12 ноября 1937 г.
Александр Васильевич Малиновский, 20 сентября 1876 г.	16 октября 1937 г.	Никольская кладбищенская церковь в Колпино	14 декабря 1937 г.
Александр Иванович Цветков, 1 июня 1876 г.	16 октября 1937 г.	Никольская кладбищенская церковь в Колпино	14 декабря 1937 г.
Петр Петрович Силин, 1880 г.	6 ноября 1937 г.	Успенская церковь в Стрельне	3 декабря 1937 г.
<i>Леонид Владимирович Анц</i> , 1873 г.	17 ноября 1937 г.	Никольская кладбищенская церковь в Колпино	14 декабря 1937 г.

⁴⁹ К началу «большого террора» в пригородах было 40 штатных иереев, из них расстреляны 21 человек (55%). Из 15 штатных диаконов расстреляны 5 человек (33%).

ПУБЛИКАЦИИ

Фамилия, имя, отчество, год рождения	Дата ареста	Место службы на время ареста	Дата расстрела
<i>Петр Иванович Корзинин</i> , 1872 г.	17 ноября 1937 г.	Успенская церковь в Стрельне	3 декабря 1937 г.
Иван Васильевич Витоль, 1886 г.	4 декабря 1937 г.	Преображенская церковь в Московской Славянке	4 января 1938 г.
Феоктист Дмитриевич Жигулин, 1869 г.	6 декабря 1937 г.	Вознесенская церковь на Федоровском посаде	24 декабря 1937 г.
Николай Иванович Наговский, 1885 г.	15 декабря 1937 г.	Никольская кладбищенская церковь в Сестрорецке	2 января 1938 г.
Антоний Павлович Шмыга, 1880 г.	26 декабря 1937 г.	Петропавловский собор в Петергофе	22 января 1938 г.
Леонид Михайлович Хазановский, 1869 г.	30 декабря 1937 г.	Пантелеимоновская церковь в Тарховке	22 января 1938 г.
Николай Владимирович Стихий, 6 мая 1886 г.	1 января 1938 г.	церковь св. Иоакима и Анны на кладбище в Слуцке, в 1937 г. уволен за штат, № 1085	27 января 1938 г.
архимандрит Антоний (Коробейников), 1868 г.	25 февраля 1938 г.	Церковь св. Иоасафа Белгородского в Михайловке	12 марта 1938 г.
Николай Евгеньевич Давыдов, 1885 г.	27 февраля 1938 г.	Екатерининская церковь в Красной Славянке	12 марта 1938 г.
Иоанн Иванович Лебедев, 1866 г.	1 марта 1938 г.	Тихвинская церковь в поселке имени Ленина	12 марта 1938 г.
Василий Федорович Лебедев, 1878 г.	4 марта 1938 г.	Казанская церковь в Красном Селе	12 марта 1938 г.
Виктор Александрович Никольский, 18 ноября 1877 г.	8 марта 1938 г.	Екатерининская церковь в Мурино, перемещен к Сам- псониевскому собору, № 740	26 марта 1938 г.
Владимир Александрович Талицкий	9 марта 1938 г.	Преображенская церковь в Тярлево, на 1 мая 1937 г. служил в Шлиссельбурге, откуда был перемещен в Троице-Измайловский со- бор, № 1100	26 марта 1938 г.
<i>Владимир Иванович Воробьев</i> , 1894 г.	10 марта 1938 г.	церковь св. Иоакима и Анны на кладбище в Слуцке	26 марта 1938 г.

<i>Михаил Константинович Иванов</i> , 1888 г.	11 марта 1938 г.	церковь св. царицы Александры в Слуцке, перемещен к Казанской церкви Красенького кладбища, № 422р	26 марта 1938 г.
---	------------------	---	------------------

Таблица 8

**Штатные клирики патриарших храмов Ленинграда
(к 1 мая 1937 г.), которых не затронул «большой террор»**

Фамилия, имя, отчество	Судьба
<i>протоиерей Василий Назарович Беликов</i>	† ноябрь 1941 г., похоронен на Большеохтинском кладбище
протоиерей Николай Иванович Близнацкий	арестован 28 августа 1941 г.
протоиерей Григорий Николаевич Божуков	† 1937 г. (сентябрь?)
архимандрит Владимир (Кобец)	служил в осажденном Ленинграде
священник Коронат Владимирович Владимиров	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Димитрий Георгиевич Георгиевский	† 2 марта 1942 г., похоронен на Пискаревском кладбище
протоиерей Владимир Антонович Дубровицкий	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Николай Иванович Измаилов	† 3 мая 1942 г., похоронен на Большеохтинском кладбище
архимандрит Иоасаф (Журманов)	за штатом; эвакуирован из Ленинграда 14 августа 1942 г.
протоиерей Василий Александрович Кляровский	
протоиерей Федор Михайлович Ласкеев	
протоиерей Николай Иванович Ломакин	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Лев Александрович Муллер	† в январе 1942 г., похоронен на Серафимовском кладбище
протоиерей Симеон Семенович Никиташин	
псаломщик Лев Николаевич Парийский	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Павел Васильевич Пашский	† 29 апреля 1938 г., похоронен на Серафимовском кладбище

ПУБЛИКАЦИИ

Фамилия, имя, отчество	Судьба
протоиерей Николай Федорович Положенский	† 18 октября 1941 г., похоронен на Большеохтинском кладбище
протоиерей Филофей Петрович Поляков	служил в осажденном Ленинграде
<i>диакон Семен Федорович Рождественский</i>	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Владимир Александрович Румянцев	служил в осажденном Ленинграде
архимандрит Серафим (Емельянов)	с августа 1941 г. в оккупации
протоиерей Михаил Владимирович Славнитский	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Михаил Александрович Смирнов	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Александр Евгеньевич Советов	за штатом, † в 1942 г. в эвакуации
протоиерей Иоанн Яковлевич Соколов	
псаломщик Иван Алексеевич Стефанов	
протоиерей Павел Петрович Тарасов	служил в осажденном Ленинграде
протоиерей Василий Михайлович Троицкий	
протоиерей Евгений Александрович Фроловский	† 26 мая 1942 г.
протоиерей Дмитрий Дмитриевич Целиков	† 31 декабря 1937 г.
протоиерей Николай Степанович Шенрок	с сентября 1941 г. в оккупации
<i>протодиакон Федор Иванович Юдин</i>	с сентября 1941 г. в оккупации

Таблица 9

Клир патриарших храмов Ленинграда на декабрь 1938 г.⁵⁰

Николо-Богоявленский собор	<i>архиепископ Петергофский Николай</i> протоиерей Николай Иванович Ломакин протоиерей Александр Михайлович Петров протоиерей Николай Валентинович Решеткин протоиерей Коронат Владимирович Владимиров протодиакон Федор Иванович Юдин
----------------------------	---

⁵⁰ Имя настоятеля выделено курсивом.

Князь-Владимирский собор	<i>протоиерей Павел Петрович Тарасов</i> протоиерей Михаил Александрович Смирнов священник Николай Николаевич Ильяшенко (?) протодиакон Василий Назарович Беликов
Церковь св. Иова на Волковом кладбище	<i>протоиерей Владимир Антонович Дубровицкий</i> протоиерей Филофей Петрович Поляков
Никольская церковь на Большеохтинском кладбище	<i>протоиерей Михаил Владимирович Славинский</i> протоиерей Владимир Александрович Румянцев приписной протоиерей Николай Федорович Положенский псаломщик (запрещенный диакон) Николай Васильевич Артемьев
Казанская церковь на Красеньком кладбище	<i>протоиерей Николай Стефанович Шенрок</i> ?
Димитриевская Коломяжская церковь	<i>протоиерей Николай Иванович Близнецкий</i>

Таблица 10

Награды и повышения по службе священников в 1930–1941 гг.

архимандрит Владимир (Кобец)	1932 г.— сан архимандрита
священник Коронат Владимирович Владимиров ⁵¹	1936 г.— наперсный крест 1937 г.— сан протоиерея 1938 г., сентябрь — палица 1939 г.— крест с украшениями
протоиерей Иоанн Федорович Горемыкин	1928 г.— крест с украшениями 1933 г.— палица 1934 г.— митра
протоиерей Владимир Антонович Дубровицкий	1935 г.— сан протоиерея 1937 г.— палица к Рождеству Христову 1938 г.— крест с украшениями (к Пасхе?) 1939 г.— митра
протоиерей Николай Николаевич Ильяшенко, перерукоположен во священника в 1938 г.	1939 г.— сан протоиерея

⁵¹ В начале 1944 г. митрополит Алексий составлял картотеку ленинградского духовенства, указывая их последние награды. На карточке протоиерея К. Владимировича записано: «протоиерей 1937» (АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3(2). Д. 49. Л. 8). Сам протоиерей Владимиров в автобиографии 1949 г. последней своей наградой назвал палицу, полученную в 1938 г. (Там же. Л. 74).

ПУБЛИКАЦИИ

протоиерей Николай Иванович Ломакин	1932 г.— палица 1935 г.— митра 1940 г.— отверстия царские врата
протоиерей Александр Иванович Мошинский	1932 г.— палица 1935 г.— митра
протоиерей Илья Васильевич Попов	1932 г.— палица 1937 г.— митра
протоиерей Николай Валентинович Решеткин	1938 г.— митра
протоиерей Владимир Александрович Румянцев	1935 г.— крест с украшениями 1939 г.— митра 1939 г.— отверстия царские врата
протоиерей Михаил Владимирович Славнитский	1934 г.— палица 1936 г.— митра 1940 г.— отверстия царские врата
протоиерей Михаил Александрович Смирнов	1934 г.— палица 1938 г., октябрь — митра
протоиерей Павел Петрович Тарасов	1934 г.— сан протоиерея 1935 г.— крест с украшениями 1936 г.— палица 1937 г.— митра 1939 г.— отверстия царские врата
протоиерей Николай Степанович Шенрок, с сентября 1941 г. в оккупации	1940 (или 1939) г.— митра

Таблица 11

Клир патриарших храмов Ленинграда на май 1941 г.⁵²

Николо-Богоявленский собор	<i>протоиерей Павел Петрович Тарасов</i> протоиерей Владимир Александрович Румянцев протоиерей Филофей Петрович Поляков протоиерей Владимир Антонович Дубровицкий протоиерей Федор Иванович Юдин
Князь-Владимирский собор	<i>протоиерей Михаил Владимирович Славнитский</i> протоиерей Александр Михайлович Петров архимандрит Владимир (Кобец)

⁵² Имя настоятеля выделено курсивом.

церковь св. Иова на Волковом кладбище	протоиерей Илия Васильевич Попов, причислен протодиакон Симеон Андреевич Верзилов
Никольская церковь на Большеохтинском кладбище	<i>протоиерей Николай Стефанович Шенрок</i> протоиерей Коронат Владимирович Владимиров
Димитриевская Коломяжская церковь	<i>протоиерей Николай Иванович Ломакин</i> протоиерей Николай Николаевич Ильяшенко
	<i>протоиерей Иоанн Федорович Горемыкин</i>

Таблица 12

**Клир патриарших храмов окрестностей Ленинграда
на январь 1941 г.⁵³**

Парголово, Спасская церковь	<i>протоиерей Александр Иванович Мошинский</i> протоиерей Илия Васильевич Попов протодиакон Павел Федорович Маслов
Пушкин, Знаменская церковь	<i>протоиерей Федор Федорович Забелин</i> протоиерей Иоанн Лаврентьевич Коляденко протодиакон Владимир Николаевич Керский
Петергоф, Троицкая кладбищенская церковь	<i>протоиерей Василий Григорьевич Спиридонов</i> диакон Алексей Семенович Миролобов
Урицк (Лигово), Преображенская церковь	<i>протоиерей Анатолий Павлович Заклинский</i>
Паново, церковь святых Адриана и Наталии	<i>вакансия?</i>
Шуваловка, Никольская церковь	<i>протоиерей Николай Иванович Рукин⁵⁴</i>
Колпино, Никольская кладбищенская церковь	<i>[протоиерей Александр Иванович Салтыков?]⁵⁵</i>
Усть-Ижора, Князь-Владимирская кладбищенская церковь	<i>протоиерей Николай Михайлович Селезнев</i>

⁵³ Имя настоятеля выделено курсивом.

⁵⁴ Вышел за штат по болезни, скончался в апреле 1941 г., перед Пасхой (воспоминания прихожанина церкви в Шуваловке И. П. Андреева, копия в архиве автора).

⁵⁵ Известно, что в обновленческом «малом приделе» колпинской кладбищенской церкви с мая 1939 г. служил протоиерей Николай Алексеев, в июле 1941 г. призванный в Красную армию (*Шкаровский М. В.* Церковь зовет... С. 583–584). В исследовании М. Ю. Мещанинова (*Мещанинов М. Ю.* Храмы и часовни города Колпино. СПб., 1998) он не упомянут. Автор полагает, что известный ему протоиерей Александр Салтыков — настоятель церкви на рубеже

Литература

Агеев Д., свящ. Архив протоиерея Алексия Остапова: Публикация избранных документов // Церковный историк. 2021. № 1. С. 118–273.

Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Вып. 9. Ч. 2. СПб., 2015.

Александров И., прот. Исповедник православия протоиерей Иоанн Кьяндский (1871–1941) // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 34. СПб., 2006. С. 199–203.

Александрова-Чукова Л. К. Архиепископ Григорий (Чуков) о положении духовенства к началу войны, открытии собора в Саратове и приеме в Кремле 4 сентября 1943 г. // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2(65/66). С. 84–120.

Алексий (Симанский), митр. Алфавитный список клира Ленинградской области на 1 мая 1937 г. / Публ. А. А. Бовкало, А. К. Галкина. СПб., 2014.

Антонов В. В., Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия в 3 томах. Т. 1. СПб., 1994.

Артемов Н. Письмо в редакцию: Почему я порываю с церковью // Ленинская правда (Сестрорецк). 1938. № 47. 24 апреля.

Берташ А. В. Северное кладбище (3-е Парголово) // Исторические кладбища Петербурга. СПб., 1993.

Брушлинская О., Жерневская И. Связь времен: Государственному музею истории религии и атеизма — 50 лет // Наука и религия. 1983. № 1. С. 2–9.

Вареник О. П. Тайны Успенской церкви в Стрельне, 1885–1937: Постройка, разрушение, забвение. Стрельна; СПб., 2011.

Воскресенский Новодевичий монастырь. СПб., 2007.

Галкин А. К. Из глубины воззвух... Письмо эвакуированной псаломщицы новоизбранному патриарху // Вестник церковной истории. 2015. № 3/4(39/40). С. 290–302.

Галкин А. К. Приходы и духовенство Московской патриархии в пределах современной Новгородской области накануне 950-летия Крещения Руси // Новгородика—2012: У истоков российской государственности: Материалы IV международной научной конференции. Ч. 1. Новгород, 2013. С. 97–108.

Галкин А. К. Симанская улица // Вечерний Петербург. 1996. № 39. 28 февраля.

Галкин А. К. Через 10 лет после «легализации»: Сеть приходов Московской Патриархии в Ленинградской области и Карелии к весне 1937 г. // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2013. С. 22–28.

Галкин А. К., Бовкало. А. А. Избранник Божий и народа: жизнеописание священномученика Вениамина, митрополита Петроградского и Гдовского. СПб., 2006.

1930-х — 1940-х гг.— был в тот период обновленцем (С. 288, 290). Очевидно, здесь он ошибается, поскольку считает обновленцем и преемника о. А. Салтыкова протоиерея Димитрия Осьминского, заведомого клирика Московской патриархии.

Головин К. В. Дело «евлогиевцев» // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 24. СПб., 2001. С. 136–146.

Духовенство и храмы Новолодожского уезда в 1937 г. / Публ. А. К. Галкина // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 37/38. СПб., 2009. С. 61–63.

Ефимов П. 20-летие декрета об отделении церкви от государства: Один из важнейших декретов революции // Ленинградская правда. 1938. № 29. 5 февраля.

Железняков А. Историк с небесным именем // Вода живая. 2012. № 12. С. 28–29.

Жиромская В. Б. Религиозность народа в 1937 г. (По материалам Всесоюзной переписи населения) // Исторический вестник. 2000. № 5. С. 46–54.

Земля Невская православная: Православные храмы пригородных районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Краткий церковно-исторический справочник. СПб., 2000.

Зимина Н. П. Ириней (Шульмин) // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 478–482.

Иллюстрированная энциклопедия христианских храмов Санкт-Петербурга / Авт.-сост. В. В. Антонов, В. А. Кобак. СПб., 2013.

Исакова Е. В., Шкаровский М. В. Собор Святой Живоначальной Троицы лейб-гвардии Измайловского полка. СПб., 2009.

Ишевский Д. Юбилей Патриаршего местоблюстителя // Правда о религии в России. [М.,] 1942. С. 61–70.

Каиль М. В. Провинциальное православие середины 1940-х — середины 1950-х гг.: Пастыри // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: Материалы XX международной научной конференции. Иваново, 31 марта — 1 апреля 2021 г. Иваново, 2021. С. 150–155.

Капранов В. В. «Церкви закрывают под всякими предлогами, а совласть в Конституции объявляет свободу вероисповедания»: Жизнь и мученическая кончина протоиерея Стефана Черняева (1886–1937) // Вестник Исторического общества СПбДА. 2019. № 1. С. 38–52.

Кириллина Т. Во имя исторической справедливости // Вода живая. 2023. № 9. С. 42–47.

Косик О. В. Сборник «Дело митрополита Сергия» и участие в нем мученика Михаила (Новоселова) // Вестник ПСТГУ. Сер. 2. История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 2. № 31. С. 77–95.

Краснов А. Закат обновленчества // Грани. 1972. № 86. С. 93–274.

Краснов-Левитин А. Э. Лихие годы 1925–1941: Воспоминания. Paris, 1977.

Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М.; СПб., 2010.

Ленинградский мартиролог, 1937–1938: Книга памяти жертв политических репрессий. Т. 2, 5, 7. СПб., 1996, 2002, 2007.

Мазырин А. К истории высшего управления Русской Православной Церкви в 1935–1937 гг. // XVI ежегодная богословская конференция ПСТГУ. Т. 1. М., 2006. С. 161–172.

Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 г. Ч. 1. Erlangen, 1979. С. 238 (Электронный ресурс: drevo-info.ru/articles/19589.html).

Материалы к прославлению священномученика Стефана Черняева (1886–1937). СПб., 2018.

Мещанинов М. Ю. Храмы и часовни города Колпино. СПб., 1998.

Мещанинов М. Ю. Храмы Красного Села и его окрестностей // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 26/27. СПб., 2002. С. 156–172.

Мещанинов М. Ю. Храмы Царского Села, Павловска и их ближайших окрестностей: Краткий исторический справочник. СПб., 2007.

Никитин Д. Н., Пидгайко В. Г. Московская епархия в 1917–1941 гг. // Православная энциклопедия. Т. 47. М., 2017. С. 245–259.

Новый протоиерей // Петербургский листок. 1912. № 178. 1 июля.

Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего Синода. Т. 3. СПб., 1878.

Останов А., прот. Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексий. Биографический обзор допатриаршего периода жизни и служения // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 2. С. 7–16.

Памяти Большого сталинского террора в январе 1938 г. (Электронный ресурс: vizn.nlr.ru/articles/pamyati-bolshogo-stalinskogo-terrora).

Постановление Заместителя Патриаршего местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Священного Синода. 10 октября 1933 г. «О положении б[ывшей] Александро-Невской лавры» // Журнал Московской Патриархии. 1934. № 18–19.

Разумов А. Я. Книга памяти «Ленинградский мариолог. 1937–1938» как источник для синодика Вологодской епархии // Региональные аспекты исторического пути православия: Архивы, источники, методология исследований: Материалы межрегиональной научной конференции. Вып. 7. Вологда, 2001. С. 454–460.

Репрессии православного духовенства Ленинградской области в 1930-е гг. / Публ. М. В. Шкаровского. СПб., 2010.

Санкт-Петербургская епархия в двадцатом веке в свете архивных материалов. 1917–1941 / Сост. Н. Ю. Черепенина, М. В. Шкаровский. СПб., 2000.

Санкт-Петербургский мариолог / Отв. ред. протоиерей В. Сорокин. СПб., 2017.

Серебрякова Н. Я. Мурино: Хроника трех столетий. Изд. 3. СПб., 2012.

Сибиряк. Признания бывших митрополитов // Безбожник. 1938. № 5. С. 17–18.

Спаси, Господи, люди Твоя: к 300-летию основания и 30-летию возрождения прихода Крестовоздвиженского казачьего собора (Крестовоздвиженской Ямской церкви) / Сост. А. В. Кандаева. СПб., 2020.

Сурков С. А. Митрополит Николай (Ярушевич). М., 2012.

Сурков С. А. Судьбы храмов, духовенства и мирян Петергофа в годы испытания: (Забывтый Петергоф). СПб., 2005.

Хаустов В. Н. Органы НКВД и репрессии против Церкви в 1937–1938 гг. // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2013. С. 43–46.

Храм во имя святого великомученика Дмитрия Солунского: Сто славных лет. СПб., 2006.

Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб., 1999.

Черепенина Н. Ю., Шкаровский М. В. Справочник по истории православных монастырей и соборов г. Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. (по документам ЦГА СПб). СПб., 1996.

Шкаровский М. В. «Теперь так мало греков в Ленинграде, что мы сломали Греческую церковь...» // IX Анциферовские краеведческие чтения, 2016. СПб., 2017. С. 220–228.

Шкаровский М. В. Греческая церковь Санкт-Петербурга в XX в. (Электронный ресурс: aspirantura.spbda.ru/node/6).

Шкаровский М. В. Князь-Владимирский собор Санкт-Петербурга в 1917–1941 гг. // Древняя Русь: Во времени, в личностях, в идеях. 2015. № 3. С. 231–252

Шкаровский М. В. Новомученики Путиловского храма Санкт-Петербурга // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 2. С. 65–78.

Шкаровский М. В. Репрессии 1930-х гг. против священнослужителей Северо-Запада России // XXIII ежегодная богословская конференция ПСТГУ. М., 2013. С. 16–22.

Шкаровский М. В. Русская православная церковь и Советское государство в 1943–1964 гг.: От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995.

Шкаровский М. В. Храм Преображения Господня в районе Лигово в советский период // Вестник Исторического общества СПбДА. 2020. № 1(4). С. 46–61.

Шкаровский М. В. Церковь зовет к защите Родины: Религиозная жизнь Ленинграда и Северо-Запада в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945. СПб., 2005.

Шкаровский М. В. Храмы Смоленского кладбища Санкт-Петербурга в 1917–1940 гг. // Христианское чтение. 2023. № 3. С. 343–361.

Аннотация. Настоящая публикация вводит в научный оборот документы второй половины 1930-х гг., отражающие механизм массового закрытия церквей и изменения кадрового состава духовенства в Ленинграде. В вводной статье дается обзор сети действующих храмов Московской патриархии и зарегистрированного при них духовенства в городе и пригородах на начало 1935 г. и прослеживается динамика их уменьшения к лету 1941 г. Исследование показало, что за 6 лет число храмов сократилось более чем в шесть раз, а штатное духовенство при них — почти в 15 раз. Эта динамика проиллюстрирована в таблицах, которые приведены в качестве приложения к публикации. *Ключевые слова:* Ленинград, духовенство, митрополит Ленинградский Алексей (Симанский), «кировский поток» 1935 г., «большой террор» 1937–1938 гг., аресты, действующие храмы.

Summary. This publication introduces into scientific circulation documents of the second half of the 1930s, reflecting the mechanism of mass closure of churches and changes in the clergy staff in Leningrad. The introductory article provides an overview of the network of operating churches of the Moscow Patriarchate and the clergy registered with them in the city and suburbs at the beginning of 1935 and traces the dynamics of their decrease by the summer of 1941. The study showed that in 6 years the number of churches has decreased by more than six times, and the full-time clergy at them has decreased by almost 15 times. This dynamic is illustrated in the tables provided as an appendix to the publication. *Keywords:* Leningrad, clergy, Metropolitan of Leningrad Alexy (Simansky), «Kirov stream» 1935, «great terror» 1937–1938, arrests, operating churches.



СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

В. Г. Пуцко

Турова божница в Киеве — древнейший русский мартырий

За несколько лет до тысячелетнего юбилейного празднования Крещения Руси, в 1983 г., исполнилась тысяча лет со дня мученической смерти киевских варягов, что, однако, не получило отклика в церковной среде. По крайней мере, журнал «Православний вісник» отказался поместить на своих страницах материал об этом, несмотря на то что старший варяг, по выражению древнего автора, «бысть первый ходатаи нашему спасению». Статью пришлось напечатать за рубежом — сначала на французском языке, а затем и на русском¹.

Истоки христианского искусства на Руси засвидетельствованы лишь немногими сохранившимися памятниками, в том числе единичными церковными сооружениями². Одним из таких сооружений является так называемая Турова божница, непосредственно связанная с мученической кончиной киевских варягов.

В течение последних десятилетий появилось несколько исследований, свидетельствующих о существовании различных толкований летописного и проложного текстов Жития киевских варягов³. Соответственно в них

© Пуцко В. Г., 2024

¹ *Poutsko V.* Les martyrs varegues de Kiev (938) // *Analeeta Bollandiana: revue critique d'hagiographie*. Т. 101. Bruxelles, 1983. P. 363–385; *Пуцко В.* Киевские мученики-варяги // *Вестник Русского христианского движения*. Вып. 141. Париж; Нью-Йорк; М., 1984. С. 178–196.

² *Пуцко В. Г.* Князь Владимир и возникновение христианского искусства на Руси // *Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура. Материалы Международной научной конференции в память тысячелетия кончины святого равноапостольного князя Владимира и мученического подвига святых князей Бориса и Глеба*. Москва, 14–16 октября 2015 года. М.; Вологда, 2017. С. 254–271; *Пуцко В. Г.* Візантія і Християнський Схід у духовній культурі Давньоруської держави // *Русь на перехресті світів (Міжнародні впливи на формування Давньоруської держави)*. IX–XI ст. Чернігів, 2006. С. 134–140.

³ *Лукин П. В.* Сказание о варягах-мучениках в начальном летописании и Прологе: текстологический аспект // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2009. № 4(38). С. 73–96; *Введенский А. М.* Житие варягов-мучеников: летопись и Пролог // *Древняя Русь. Вопросы*

неодинаково объясняется происхождение наименования Туровой божницы, иногда отождествляемой с церковью святых Бориса и Глеба на Подоле. В целом же это ряд частных мнений, не выходящих за рамки предположений. Эти предположения основаны на догадках, происходящих от связи с городом Туровом либо с именем ктитора. Эти версии одинаково уязвимы, хотя выглядят, на первый взгляд, правдоподобными.

Трагедия киевских мучеников-варягов привлекла внимание исследователей прежде всего с вопросом о человеческих жертвоприношениях накануне распространения христианства на Руси. Говоря о событиях 983 г., летописец замечает, что «бьяше варяг един и бе двор его идеже есть церковь святая Богородица, юде сдела Володимер, бе жа варяг той пришел из Грек, и держаше веру христианску»⁴. Он не дал согласия принести в жертву своего юного сына и вместе с ним был убит озверевшими язычниками, которые «посекоша сени под нима и тако побиша». Имена этих варягов не названы.

Изучение летописного повествования о смерти мучеников-варягов с привлечением Пролога осуществил академик А. А. Шахматов⁵. Проложные жития св. Владимира он разделил на шесть видов. В первую группу выделено известие о крещении киевлян, где церковь «святую мученику Турова», и оно признано первоначальным, с учетом того, что «в нем полнее и правильнее приведена первоначальная форма, более трудная для понимания». С ним исследователь сопоставил упомянутую в Киевской летописи под 1146 г. «Турову божницу». В тексте Пролога за рассказом о крещении киевлян читается: «И остоле наречеса место то святое, идеже ныне церковь святую мученику Турова. И ть бысть первым ходатаи нашему спасению», и здесь явно имеются в виду Туры⁶. В этом контексте вряд ли стоит соглашаться с предположением, что «некте Туры имели свою божницу» (Турова божница) где-то поблизости от Десятинной церкви⁷, но то, что сооружение находилось именно на этом месте, уже неоднократно указывалось⁸.

медиевистики. 2009. № 4(38). С. 63–72; *Lukin P. V.* Narration on the Varangian Martyrs in the Primary Chronicle and the Synaxation (Prologue) // *Scrinium*. 2012. Vol. 7. *Ars christiana*. In *memoriam Michail F. Murianov*. P. 259–306; *Гиттиус А. А.* Кто был «первый ходатай нашему спасению»? (К дискуссиям о проложных житиях киевского цикла) // *Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура...* С. 341–350.

⁴ Полное собрание русских летописей. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Изд. 2. М., 2001. Стб. 82.

⁵ *Шахматов А. А.* Как назывался первый святой мученик? // *Известия Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук*. 1907. Т. 9. С. 261–264.

⁶ Там же. С. 264.

⁷ *Андрощук Ф.* Скандинавские древности в социальной топографии древнего Киева // *Ruthenica*. Т. 3. Київ, 2004. С. 19.

⁸ *Пуцко В.* Киевские мученики-варяги. С. 189–190; *Пуцко В.* Архитектурный ансамбль княжеского двора в Киеве // *Кремль России*. М., 2003. С. 230–231. Ил. 2:5; *Пуцко В.* Церковная топография древнего Киева (храмы и реликвии) // *Архитектура и археология Древней Руси*. Материалы научной конференции к 100-летию со дня рождения М. К. Каргера (1903–1976), 26–28 ноября 2003 г., и научного заседания, посвященного 90-летию ученого, 27 мая 1993 г. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. 46). СПб., 2009. С. 74.

Поскольку во втором виде проложного жития св. Владимира указание на крещение киевлян, где церковь «святую мученику Турова» заменено на «Церковь Петрова», а в пятом — на церковь «святую мученику Бориса и Глеба», местонахождение Туровой божницы стали устойчиво связывать с Подолом. По крайней мере, так считали исследователи в XIX в.⁹, и это утверждение повторяют современные авторы¹⁰. Между тем в Ипатьевской летописи под 1146 г. упомянута Турова божница как находящаяся на площади, где проходило вече, недалеко от Вотча монастыря. Здесь пребывал князь Игорь Ольгович, вскоре убитый киевлянами. Местонахождение этой обители сейчас известно: почти рядом с Десятинной церковью и, следовательно, с Туровой божницей¹¹. В летописи, где идет речь о мученической смерти варягов, сказано: «И тако побиша я, и не свесть никто же где положиша я», но при упоминании о варяге есть важное замечание: «Двор его, идеже бе церкви святяя Богородица, юже созда Володимир». Таким образом, локализация Туровой божницы двором варягов оказывается наиболее вероятной, она могла служить баптистерием (местом, где проводились крещения).

Осенью 1981 г. в ходе археологических раскопок В. А. Харламова на северо-западе от Десятинной церкви были обнаружены фундаменты ротонды, сложенные в технике бутовой кладки из больших валунов. Там же найдены кирпичи идентичные происходящим из Десятинной церкви. Позже это сооружение датировали 961–962 гг.¹² Однако предполагать его появление в указанное время по меньшей мере проблематично, тогда как видеть в нем сооружение современное постройке Десятинной церкви оснований гораздо больше. Обнаруженные фрагменты слишком незначительны, чтобы по ним реконструировать здание, исключив преобладание домнелов. Типологический репертуар храмов-ротонд, как известно, отличается многообразием, и это значительно затрудняет в данном случае конкретное решение¹³. Центрические храмы ранневизантийского времени строили как мемориальные — мартирии, либо как крещальни — баптистерии. В их основе лежала иерусалимская ротонда Воскресения над Гробом Господним. Позже, преимущественно в архитектуре Запада, получил распространение дворцовый храм-ротонда. В древнерусской архитектуре ротонды единичны и в основном связаны с романской традицией.

Общеизвестно, что «божница» — это церковь или часовня¹⁴. Тем не менее такой термин скорее применим к церквам латинского обряда. Вероятно,

⁹ Евгений (Болховитинов), митр. Описание Киево-Софийского собора и киевской иерархии. Киев, 1825. С. 7; Закревский Н. Описание Киева. Т. 2. М., 1868. С. 721, 846–851.

¹⁰ Реутов А. Борисоглибська церква — Турова божница // Ант (Київ). 2006. № 16–18. С. 19–23.

¹¹ Килиевич С. Р., Харламов В. А. Исследование храма Вотча Федоровского монастыря XII в. в Киеве // Древние славяне и Киевская Русь. Киев, 1989. С. 180–187.

¹² Діба Ю. Ротонда 961–962 років у межах найдавнішого городища на Старокиївській горі // Записки Наукового товариства імені Т. Шевченка. Т. 235. Львів, 1998. С. 524–558.

¹³ См.: Иоаннисян О. М. Храмы-ротонды в Древней Руси // Иерусалим в русской культуре. М., 1994. С. 100–147.

¹⁴ Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 1. М., 1975. С. 274; Понтэ А. Материалы для терминологического словаря древнерусского строительного дела X–XV вв. Вроцлав, 1962. С. 2.

по этой причине летопись под 1125 г. сообщает: «Испьсаша божницу Антонову», имея ввиду собор основанного бенедиктинцем Антонием монастыря в Новгороде. В Новгородской первой летописи под 1218 г. есть известие о сгоревшей варяжской божнице. Этот оттенок сказывается и в исторических источниках XV в., где имеется указание на то, что митрополит Исидор в 1441 г. «повеле в лячкых божницах рускым попом свою службу служити». Под 1485 г. в отношении выданной замуж в Литву великой княжны Елены указано: «К латинской ей божнице не ходити, а ходити ей къ своей церкви». Принято считать, что часовни или божницы ставили там, где не было церковей¹⁵. Но этому явно противоречит существование в Киеве новгородской божницы — церкви св. Михаила, о которой упоминает летопись как о месте, куда положили убитого киевлянами князя Игоря Ольговича. Ее принято локализовать Подолом¹⁶. Поскольку летописец называет эту божницу церковью св. Михаила, то с учетом устойчивого для Новгорода словосочетания «варяжская божница» нельзя отрицать существование в Киеве на Подоле латинской церкви св. Михаила, построенной колонией новгородских купцов-варягов. Естественно, в связи с этим возникает вопрос о Туровой божнице как латинском храме, сооруженном на месте двора мучеников-варягов.

Если дело обстоит именно так, то Турова божница представляла собой древнейший русский мартирий — сооружение над телом либо гробницей мученика или связанным с ним памятным местом. В данном случае это место обитания и мученической смерти варяга Туры и его сына, в древности обозначенное постройкой в целом соответствовавшей христианской традиции, которая прослеживается начиная с IV–V вв. на обширном пространстве¹⁷. Логично предположить, что она появилась почти одновременно с возведением Десятинной церкви, освященной в 996 г.¹⁸ Не исключено, что Турова божница могла служить баптистерием при ней.

Литература

Андрощук Ф. Скандинавские древности в социальной топографии древнего Киева // *Ruthenica*. Т. 3. Київ, 2004.

Введенский А. М. Житие варягов-мучеников: летопись и Пролог // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2009. № 4(38). С. 63–72.

Гиппиус А. А. Кто был «первый ходатай нашему спасению»? (К дискуссиям о проложных житиях киевского цикла) // *Русь эпохи Владимира Ве-*

¹⁵ *Дьяченко Г.* Полный церковно-славянский словарь. М., 1900. С. 55.

¹⁶ *Каргер М. К.* Древний Киев. Очерки по истории материальной культуры древнерусского города. Т. 2. М.; Л., 1961. С. 485–486.

¹⁷ Подробнее см.: *Grabar A.* Martyrium, Recherches sur le culte des reliques et l'art chrétien antique. Т. 1. Paris, 1946; *Krautheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture. Harmondsworth, 1967.

¹⁸ Церква Богородиці Десятинна в Києві. До 1000-ліття освячення. Київ, 1996.

ликого: государство, церковь, культура. Материалы Международной научной конференции в память тысячелетия кончины святого равноапостольного князя Владимира и мученического подвига святых князей Бориса и Глеба. Москва, 14–16 октября 2015 года. М.; Вологда, 2017. С. 341–350.

Дыба Ю. Ротонда 961–962 років у межах найдавнішого городища на Старокиївській горі // Записки Наукового товариства імені Т. Шевченка. Т. 235. Львів, 1998. С. 524–558.

Дьяченко Г. Полный церковно-славянский словарь. М., 1900.

Евгений (Болховитинов), митр. Описание Киевософийского собора и киевской иерархии. Киев, 1825.

Закревский Н. Описание Киева. Т. 2. М., 1868.

Иоаннисян О. М. Храмы-ротонды в Древней Руси // Иерусалим в русской культуре. М., 1994. С. 100–147.

Каргер М. К. Древний Киев. Очерки по истории материальной культуры древнерусского города. Т. 2. М.; Л., 1961.

Килиевич С. Р., Харламов В. А. Исследование храма Вотча Федоровского монастыря XII в. в Киеве // Древние славяне и Киевская Русь. Киев, 1989. С. 180–187.

Лукин П. В. Сказание о варягах-мучениках в начальном летописании и Прологе: текстологический аспект // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 4(38). С. 73–96.

Полное собрание русских летописей. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Изд. 2. М., 2001.

Поппэ А. Материалы для терминологического словаря древнерусского строительного дела X–XV вв. Вроцлав, 1962.

Пуцко В. Архитектурный ансамбль княжеского двора в Киеве // Кремли России. М., 2003.

Пуцко В. Г. Візантія і Християнський Схід у духовній культурі Давньоруської держави // Русь на перехресті світів (Міжнародні впливи на формування Давньоруської держави). IX–XI ст. Чернігів, 2006. С. 134–140.

Пуцко В. Г. Князь Владимир и возникновение христианского искусства на Руси // Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура. Материалы Международной научной конференции в память тысячелетия кончины святого равноапостольного князя Владимира и мученического подвига святых князей Бориса и Глеба. Москва, 14–16 октября 2015 года. М.; Вологда, 2017. С. 254–271.

Пуцко В. Киевские мученики-варяги // Вестник Русского христианского движения. Вып. 141. Париж; Нью-Йорк; М., 1984. С. 178–196.

Пуцко В. Церковная топография древнего Киева (храмы и реликвии) // Архитектура и археология Древней Руси. Материалы научной конференции к 100-летию со дня рождения М. К. Каргера (1903–1976), 26–28 ноября 2003 г., и научного заседания, посвященного 90-летию ученого, 27 мая 1993 г. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. 46). СПб., 2009.

Реутов А. Борисоглібська церква – Турова божниця // Ант (Київ). 2006. № 16–18. С. 19–23.

Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 1. М., 1975.

Церква Богородиці Десятинна в Києві. До 1000-ліття освячення. Київ, 1996.

Шахматов А. А. Как назывался первый святой мученик? // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. 1907. Т. 9. С. 261–264.

Grabar A. Martyrium, Recherches sur le culte des reliques et l'art chrétien antique. Vol. 1. Paris, 1946.

Krautheimer R. Early Christian and Byzantine Architecture. Harmondsworth, 1967.

Lukin P. V. Narration on the Varangian Martyrs in the Primary Chronicle and the Synaxation (Prologue) // Scrinium. 2012. Vol. 7. Ars christiana. In memoriam Michail F. Murianov. P. 259–306.

Poutsko B. Les martyrs varègues de Kiev (938) // Analeeta Bollandiana: revue critique d'hagiographie. T. 101. Bruxelles, 1983. P. 363–385.

Аннотация. В статье, посвященной местоположению киевской Туровой божницы, приведены летописные и агиографические сведения о пострадавших в 983 г. киевских мучениках-варягах, а также высказанные на основании этих источников суждения о сооружении, определяемом как божница или церковь. Ее локализация в научной традиции связывается с Подолом. Однако на основании летописных сведений двор варягов находился вблизи Десятинной церкви, и там же при описании событий 1146 г. определяется существование Туровой божницы, которая служила первым русским мучеником. *Ключевые слова:* Турова божница, киевские мученики-варяги, свидетельства летописей и пролога, Десятинная церковь, мученики.

Summary. The article devoted to the location of the Kiev Turova bozhnitsa contains chronicle and hagiographic information about the Kiev Varangian martyrs who suffered in 983, as well as judgments expressed on the basis of these sources about the structure, defined as a bozhnitsa or church. Its localization in the scientific tradition is associated with Podol. However, based on the chronicle information, the Varangian court was located near the Tithe Church, and there, when describing the events of 1146, the existence of the turova bozhnitsa, which served as the first Russian martyr, is determined. *Keywords:* Turova bozhnitsa, Kiev Varangian martyrs, evidence of chronicles and prologue, Tithe Church, Martyrdom.

О дате первого упоминания курского Троицкого женского монастыря

После выхода в свет в 1912 г. брошюры настоятельницы курского Троицкого женского монастыря игуменьи Емилии (Лебедевой)¹ в курской краеведческой и церковно-исторической литературе закрепилось мнение, что первое упоминание об обители относится к 1623 г.² Именно эта дата указана на сайте монастыря³, а также на сайтах Курской епархии⁴ и Синодального отдела по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви⁵. Приводится она и в Википедии⁶, а также в «Большой российской энциклопедии» (в подготовленном С. Г. Мереминским разделе «Религия» статьи «Курская область»)⁷.

Игуменья Емилия в начале своего очерка об истории Троицкой обители указывает: «Из краткого описания монастырей г.г. Павловского, Ратшина и др[угих] видно, что в 1623 году монастырь уже существовал: “на посаде

© Раздорский А. И., 2024

¹ *Емилия (Лебедева), игум.* Курский Свято-Троицкий женский монастырь (краткий исторический очерк). Курск, 1912.

² См., например: Курский Свято-Троицкий женский монастырь в православной истории Курского края: краткая летопись / Сост. монахиня Иустина (Трофимова). Курск, 2018. С. 4.

³ Из глубины времен // Курский Свято-Троицкий монастырь (Электронный ресурс: kursksestry.ru/index.php/o-monastyre1/letopis/item/367-iz-glubiny-vremen; дата обращения — 21 апреля 2023 г.).

⁴ Курский Свято-Троицкий женский монастырь (Электронный ресурс: kurskaya-eparhia.ru/index.php/khramy-i-monastyri/monastyri/item/84-kurskiy-svyato-troitskiy-zhenskiy-monastyr; дата обращения — 21 апреля 2023 г.).

⁵ Курский Свято-Троицкий женский монастырь // Монастырский вестник / Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви (Электронный ресурс: monasterium.ru/monastyri/monastery/kurskiy-svyato-troiskiy-zhenskiy-monastyr/; дата обращения — 21 апреля 2023 г.).

⁶ Свято-Троицкий монастырь (Курск) (Электронный ресурс: [ru.wikipedia.org/wiki/Свято-Троицкий_монастырь_\(Курск\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Свято-Троицкий_монастырь_(Курск)); дата обращения — 21 апреля 2023 г.).

⁷ Курская область // Большая российская энциклопедия. Т. 16. М., 2010. С. 435–444.

за большим острогом”. Об этом же упоминает митрополит Амвросий в своей книге “История российской иерархии”⁸. Обратимся к работам, на которые ссылается игуменья. В фундаментальном труде архимандрита (позднее епископа) Амвросия (Орнатского)⁹, впервые опубликованном в шести частях в 1807–1815 гг., о времени существования и дате первого упоминания курского Троицкого женского монастыря ничего не говорится¹⁰. Заметим, что информации по этому вопросу нет и в описаниях монастырей Российской империи, опубликованных в первой половине XIX в., которые долгое время служили одними из основных источников справочной информации о русских обителях¹¹. В книге художника, церковного археолога, исследователя и копировщика древних рукописных книг А. М. Ратшина, вышедшей в 1852 г., про монастырь сказано, что «о времени основания его сведений нет; а известно только, что он в нач[але] XVII века уже существовал»¹². Искомую дату находим только в книге А. А. Павловского «Всеобщий иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и Афону», изданной в 1907 г. Про курский Троицкий женский монастырь в ней говорится: «Когда и кем он основан, неизвестно. Но уже в 1623 году монастырь существовал»¹³. Никаких ссылок на источник сведений об указанной дате автор не привел. Этого, впрочем, не требовал и жанр книги, представляющей собой популярный справочник-путеводитель компилятивного характера, предназначенный главным образом для паломников. Добавим также, что сам Павловский профессиональным историком не являлся. Он подвизался на литературном поприще — сочинял пьесы и путевые очерки, а также составлял разного рода путеводители и «спутники» для путешествующих по святым местам России, Палестины и Афона.

Таким образом, указанная Павловским дата первого упоминания курского Троицкого женского монастыря вызывает обоснованные сомнения в своей достоверности. Между тем в наиболее авторитетном справочно-ис-

⁸ *Емилия (Лебедева), игум.* Курский Свято-Троицкий женский монастырь... С. 5.

⁹ В приведенной цитате в отношении автора «Истории российской иерархии» допущена ошибка: Амвросий (Орнатский) никогда не имел сан митрополита: в 1808 г. он стал архимандритом, в 1816 г. — епископом.

¹⁰ *Амвросий (Орнатский), архим.* История российской иерархии. Ч. 4. М., 1812. С. 882.

¹¹ Описание монастырей, в Российской империи находящихся, с показанием времени построения оных и в каких классах положены по штатам; также храмовых праздников и достопамятных происшествий, случившихся в них; с присовокуплением известия о всех соборных, монастырских, ружных и приходских церквах в столичных городах Москве и С[анкт-]Петербурге находящихся, когда оные построены и в какие числа бывают храмовые праздники. Изд. 4. М., 1817. С. 119; Подробное и верное описание монастырей, находящихся в Российской империи, расположенное по азбучному порядку и извлеченное из новейших отечественных писателей. С присовокуплением дневника отечественных воспоминаний и поучительных статей в прозе и стихах. М., 1829. С. 184.

¹² *Ратшин А. М.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. М., 1852. С. 170.

¹³ *Павловский А. А.* Всеобщий иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и Афону. Н. Новгород, 1907. С. 328.

торическом издании о русских обителях, составленном старшим редактором Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел В. В. Зверинским, про курский Троицкий женский монастырь говорится только что «по описи 1628–1631 года он находился на посаде за большим старым острогом и имел тогда церковь св. Троицы с приделом Обновления Храма Воскресения Христова»¹⁴. Сведения эти Зверинский извлек из изданного еще в 1786 г. «Описания Курского наместничества» С. И. Ларионова. В распоряжении последнего находились материалы из недошедших до нашего времени писцовых книг Курска и Курского уезда, составленных в 1628–1631 гг. писцами Богданом и Степаном Уньковскими и подьячим Иваном Коровиным. Ларионов сообщает, что согласно описанию 1628–1631 гг. в обители имелась 21 келья и состояли 35 монахинь. Около монастыря находилась слобода, в которой жили «непашенные ремесленники и бобыли». На территории курского острога монастырь имел осадный двор, купленный игуменьей Сундулеей «на убежище въ осадныя времена»¹⁵.

Позже, вслед за Зверинским, сведения о существовании курского Троицкого женского монастыря в 1628–1631 гг. привел Л. И. Денисов¹⁶. Его фундаментальный справочник вышел в 1908 г.— на год позже путеводителя Павловского, однако автор не счел возможным давать информацию об упоминании курской обители в 1623 г., уже напечатанную во «Всеобщем иллюстрированном путеводителе». Важно также подчеркнуть, что современный исследователь русской церковной истории Д. Б. Кочетов также проигнорировал дату, указанную Павловским, приняв за начальную точку отсчета истории обители 1628 г.¹⁷

Каким же образом возникла дата «1623 год»? Полагаю, что, скорей всего, здесь имела место обычная техническая ошибка либо при переписке белой рукописи, пошедшей в типографию (книга печаталась в Нижнем Новгороде в типографии Товарищества И. М. Машистова), либо непосредственно при наборе текста. Думается, что Павловский при подготовке своего «Всеобщего иллюстрированного путеводителя» не мог пройти мимо справочника В. В. Зверинского, где говорится о существовании курского Троицкого женского монастыря в 1628–1631 гг. Видимо, в исходной авторской рукописи книги

¹⁴ Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, с библиографическим указателем. Вып. 2. Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов. СПб., 1892. № 1243. С. 361

¹⁵ Описание Курского наместничества из древних и новых разных о нем известиях вкратце, собранное Сергеем Ларионовым, того наместничества верхней расправы прокурором. М., 1786. С. 19–21. Наиболее вероятно, что эти данные относятся именно к 1628 г.— писцы начинали свою работу, как правило, с описания центра уезда, а уже затем перемещались в сельскую местность.

¹⁶ Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи: Полный список всех 1105 ныне существующих в 75 губерниях и областях России (и 2 иностранных государствах) мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин. М., 1908. С. 358.

¹⁷ Кочетов Д. Б. Курский во имя Святой Троицы женский монастырь // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 470–474.

Павловского в качестве даты первого упоминания обители и был указан 1628 г., которую переписчик (или наборщик) ошибочно воспроизвел как 1623 г. При вычитке огромной по объему верстки (свыше 900 страниц) опечатку не заметили и, будучи запущенной в оборот, книга стала источником ошибочной информации.

В настоящее время есть возможность уточнить дату первого упоминания курского Троицкого женского монастыря. Как это нередко бывает, нашлась она в источнике, в котором данную информацию меньше всего можно было ожидать — в «книге курскому кабацкому пойлу, вину и меду, и пошлинным, и пятенным, и лошадиным деньгам» за февраль–июнь 1619 г., хранящейся в РГАДА¹⁸. Документ представляет собой приходо-расходную книгу, содержащую сведения о сборе казенной питейной прибыли и таможенных пошлин в Курске¹⁹. Он был опубликован (правда, с некоторыми сокращениями) еще в 1982 г. лингвистами С. И. Котковым и Н. С. Котковой в сборнике деловых текстов XVII в. «Памятники южновеликорусского наречия»²⁰.

В записи «книги курскому кабацкому пойлу» за 6 марта 1619 г. отмечена покупка неизвестным по имени курянином, имевшим какое-то отношение к крестьянину девичьего монастыря, которого предположительно звали Анцифер, лошади у жителя Рыльска: «Тово ж числа явил кобатцкому голове и верным целовалникомъ курченинъ девичево манастыря крстьянина Онцы... рыж, иноход, звездочол, грив... семи лет на осмое, а купил он тов... у рыленина Гриши Степанов... с продавца взято с полустеста рубли пя[ть] алтын да шерсти две денги»²¹.

Практически нет сомнений в том, что в данной записи упомянут именно курский Троицкий женский монастырь. Других женских обителей в XVII в. в городе не было. Монастырь неоднократно упоминается и в более поздних курских таможенных и кабацких книгах (в основном в связи со сделками по купле-продаже лошадей, проводимых его крестьянами). Например, в книге, включающей сведения с 22 ноября 1626 г. по 1 марта 1628 г., в записи за 27 января 1627 г. говорится: «Генворя в 27 де[нь] явил курченин Васильевъ крстьянин Якунина Ортемъ Павлов снъ кобылу гнеду семи лет, грива налева, продал курченину Троетцкого девичева мнстрыя крстьянину Ивану Петрову сну Сабелникову»²².

Таким образом, первое упоминание курского Троицкого женского монастыря в исторических источниках можно датировать 1619 г. К этому времени обитель не просто уже существовала, но и имела приписных крестьян. Что же

¹⁸ РГАДА. Ф. 210 (Разрядные приказ). Оп. 8 (Разрядные вязки). Вязка 1. Ч. 1. Д. 10. Л. 1–64.

¹⁹ Подробнее см.: *Раздорский А. И.* Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001. С. 67–84.

²⁰ Памятники южновеликорусского наречия. Таможенные книги / Изд. подгот. С. И. Котков, Н. С. Коткова. М., 1982. С. 81–94.

²¹ Там же. С. 83. К сожалению, процитированная рукопись имеет многочисленные дефекты, большинство содержащихся в ней записей — с более или менее значительными утратами текста.

²² Там же. С. 136.

касается времени ее основания, то оно по-прежнему остается неизвестным. Можно лишь предположить, что монастырь возник на исходе Смуты. Надо полагать, что в Курске, ощутило пострадавшем в лихолетье, имелось немало вдов, потерявших своих мужей. Именно они, вероятно, и составили основу новой обители.

Литература

Амвросий (Орнатский), архим. История российской иерархии. Ч. 4. М., 1812.

Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи: Полный список всех 1105 ныне существующих в 75 губерниях и областях России (и 2 иностранных государствах) мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин. М., 1908.

Емилия (Лебедева), игум. Курский Свято-Троицкий женский монастырь (краткий исторический очерк). Курск, 1912.

Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, с библиографическим указателем. Вып. 2. Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов. СПб., 1892.

Из глубины времен // Курский Свято-Троицкий монастырь (Электронный ресурс: kursk-sestry.ru/index.php/o-monastyre1/letopis/item/367-iz-glubiny-vremen).

Кочетов Д. Б. Курский во имя Святой Троицы женский монастырь // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 470–474.

Курская область // Большая российская энциклопедия. Т. 16. М., 2010. С. 435–444.

Курский Свято-Троицкий женский монастырь // Курская епархия (Электронный ресурс: kurskaya-eparhия.pf/index.php/khramy-i-monastyri/monastyri/item/84-курский-свято-троицкий-женский-монастырь).

Курский Свято-Троицкий женский монастырь // Монастырский вестник (Электронный ресурс: monasterium.ru/monastyri/monastery/kurskiy-svyato-troiskiy-zhenskiy-monastyr-/).

Курский Свято-Троицкий женский монастырь в православной истории Курского края: краткая летопись / Сост. монахиня Иустина (Трофимова). Курск, 2018.

Описание Курского наместничества из древних и новых разных о нем известиях вкратце, собранное Сергеем Ларионовым, того наместничества верхней расправы прокурором. М., 1786.

Описание монастырей, в Российской империи находящихся, с показанием времени построения оных и в каких классах положены по штатам; также храмовых праздников и достопамятных происшествий, случившихся в них; с присовокуплением известия о всех соборных, монастырских, ружных и приходских церквах в столичных городах Москве и С[анкт-]Петербурге

находящихся, когда оные построены и в какие числа бывают храмовые праздники. Изд. 4. М., 1817.

Павловский А. А. Всеобщий иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и Афону. Н. Новгород, 1907.

Памятники южновеликорусского наречия. Таможенные книги / Изд. подгот. С. И. Котков, Н. С. Коткова. М., 1982.

Подробное и верное описание монастырей, находящихся в Российской империи, расположенное по азбучному порядку и извлеченное из новейших отечественных писателей. С присовокуплением дневника отечественных воспоминаний и поучительных статей в прозе и стихах. М., 1829.

Раздорский А. И. Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001.

Ратшин А. М. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. М., 1852.

Свято-Троицкий монастырь (Курск) (Электронный ресурс: [ru.wikipedia.org/wiki/Свято-Троицкий_монастырь_\(Курск\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Свято-Троицкий_монастырь_(Курск))).

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос о дате первого упоминания курского Троицкого женского монастыря. Проанализированы сведения о его начальной истории, содержащиеся в различных справочных изданиях церковно-исторического характера, изданных до 1917 г. Сделан вывод, что получившая широкое распространение в курской краеведческой и церковно-исторической литературе датировка первого упоминания монастыря 1623 г. является недостоверной. По материалам курской таможенной и кабацкой книги 1619 г. установлено, что самое раннее упоминание монастыря в исторических источниках относится к марту 1619 г. *Ключевые слова:* региональная церковная история, церковное краеведение, история Курской епархии, Курский Троицкий женский монастырь

Summary. The article considers the question of the first mention date of the Kursk Trinity Convent. The information about the monastery initial history, contained in various reference books of a church-historical nature, published before 1917, is analyzed. It is concluded that the first mention dating of the monastery in 1623, which has become widespread in the Kursk local history and church-historical literature, is unreliable. Based on the materials of the Kursk customs and tavern book of 1619, it was established that the earliest mention of the monastery in historical sources dates back to March 1619. *Keywords:* regional church history, church local history, history of the Kursk diocese, Kursk Trinity Convent.

А. И. Мраморнов

Внеправовой характер петроградского процесса 1922 г. и вопросы сохранения памяти о его жертвах¹

Петроградский процесс 1922 г. против православного духовенства и мирян северной столицы, предлогом для которого большевики использовали точечные протесты² против грубого изъятия церковных ценностей, в целом известен в историографии. Однако нельзя сказать, что исследователи рассмотрели внимательно все аспекты этого немаловажного события в российской церковной и гражданской истории. В частности, недостаточное внимание уделено таким принципиальным и взаимосвязанным аспектам, как соотношение проведения процесса с правовыми нормами и вопрос меморизации процесса и его участников. Нарушение базовых прав человека и гражданина в каком-то историческом событии или периоде диктует необходимость в дальнейшем восстанавливать справедливость, даже если это не различные виды реабилитации (правовой, гражданской, моральной, экономической и т. п.) живого человека, а возвращение его честного имени посмертно. Некоторые аспекты этого процесса ранее не привлекали внимания исследователей. Необходимо отметить и то, что к моменту написания этих строк полная его стенограмма остается неопубликованной и мало известной ученым, следовательно, не задействован весь источниковый потенциал для раскрытия этой темы.

© Мраморнов А. И., 2024

¹ В основу научного сообщения положены исследовательские тезисы, озвученные мною в выступлении на круглом столе по феномену новомученичества, который состоялся в рамках презентации книги «Новомученик Юрий Петрович Новицкий: служение праву и Правде» в Санкт-Петербургском государственном университете 12 октября 2022 г.

² М. В. Шкаровский подметил, что в связи с изъятием церковных ценностей в Петрограде «за два месяца случилось всего 13 инцидентов, причем только один случай был по-настоящему серьезным — начальнику районного отделения милиции выбили 18 зубов» (Шкаровский М. В. Кампания по изъятию церковных ценностей в Петроградской епархии // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2022. № 2(13). С. 177).

Анализ обстоятельств дела, сфабрикованного в марте—июне 1922 г. в Петроградском революционном трибунале при участии Петроградской ЧК, а в особенности стенограммы заседания, позволяет убедиться во внеправовом (либо антиправовом) характере преследования православных священнослужителей и мирян. Самым вопиющим проявлением этого, кроме самого факта организации и проведения процесса, является тайное приведение в исполнение приговора о казни четверых из 10 человек, первоначально к ней приговоренных. От момента открытия в июне заседаний трибунала и освещения их в прессе вплоть до дня вынесения приговора 5 июля и казни в ночь с 12 на 13 августа митрополита Вениамина (Казанского), архимандрита Сергия (Шеина), юристов Юрия Новицкого и Иоанна Ковшарова большевики резко переключились из режима публичности (во всяком случае, имитируемой) в режим строгой секретности. Публичность выражалась в ежедневном освещении процесса в петроградских газетах, в допуске в зал филармонии (бывшего дворянского собрания) публики по билетам.

О состоявшемся в августе 1922 г. ночном расстреле четверых подсудимых на процессе в историографии в основном известно из косвенных источников. В их числе следует назвать мемуары обвиняемого протоиерея М. Чельцова³, который к 1924 г. был освобожден от заключения. Чельцову удалось передать точные данные о расстреле за пределы СССР, и их, разумеется, без ссылки на источник, опубликовали А. А. Валентинов и П. Б. Струве в «Черной книге»⁴.

Дату этого события в своем дневнике зафиксировал еще один участник процесса — протоиерей Николай Чуков (позднее митрополит Ленинградский Григорий). Он записал: «14... августа, в понедельник, около 5 часов помощник начальника Бекетов приходит в камеру и читает, что по представлению Верховного трибунала Президиум ВЦИК заменил расстрел заключением на 5 лет... Вечером... справился у надзирательницы, объявлялось ли Новицкому и митрополиту; оказывается, что их уже нет с субботы... Вероятно, тогда их и взяли»⁵.

Нам с И. Н. Плешаковым удалось обнаружить единственное официальное документальное свидетельство о приведении приговора в исполнение. Это отметка в настольном реестре дел Петроградского революционного трибунала за январь—июль 1922 г., сохранившемся в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга. Текст и фотокопия документа введены нами в научный оборот в 2022 г.⁶ Параметры «Дела церковников» были записаны

³ Чельцов М., прот. Воспоминания «смертника» о пережитом. М., 1995.

⁴ Черная книга («Штурм небес»). Сборник документальных данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей. Париж, 1925. С. 238.

⁵ Григорий (Чуков), митр. Петроградский процесс 1922 года. Дневник / Публ. В. Антонова и Л. Александровой // Наш современник. 1994. № 4. С. 180.

⁶ Мраморнов А. И. Расстрел Петроградской церкви // Наука. Тематическое приложение к газете «Коммерсант». 2022. № 4(22). С. 31.

в реестре довольно подробно по рубрикам: имена обвинявшихся, образовательный ценз, движение дела и т. п. В разделе «Время фактического приведения приговора в исполнение» сделана запись: «Приговор приведен в исполнение в отношении Казанского (митропол[ита] Вениамина), Ковшарова, Новицкого и Шейна (так в тексте.— А. М.) 13/VIII — 1922 года»⁷.

До сих пор неясно, какой документ имелся в распоряжении Московской патриархии, когда в 1991–1992 гг. ею готовилась канонизация расстрелянных в Петрограде и была установлена память мучеников именно под 13 августа. В публикациях «Журнала Московской Патриархии» 1992 г.⁸, деянии о канонизации (как и в его проекте⁹) и последующих официальных житиях петроградских мучеников этот вопрос не раскрывается.

Понятно, что казнь четырех фигурантов дела, полтора месяца ранее публично широко освещавшегося, не могла происходить без заполнения большого количества документов (акты, справки и т. п.), даже если из центра последовала команда в рамках «телефонного права» сделать все «по-тихому». Отчитаться центру об исполнении приговора петроградские чекисты, хотя бы в виде шифровки, были обязаны. Некоторая вероятность отчета, состоявшегося тоже в рамках «телефонного права», существует, но то, что на месте был заполнен некий акт, несомненно. Однако многотомное дело, хранящееся в архиве УФСБ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области¹⁰, не содержит об этом никаких свидетельств. Судя по всему, соответствующие документы были отделены от дела, получили гриф секретности и до настоящего момента находятся на особом хранении, а гриф до сих пор не снят. На запросы об обстоятельствах расстрела Центральный архив ФСБ и петербургское УФСБ отвечают, что такие сведения отсутствуют. Хранение этих данных в режиме секретности, спустя век после самого события и спустя 30 лет после канонизации расстрелянных Русской Православной Церковью, выглядят недоразумением. Хотя в рамках рассматриваемой темы точнее будет отметить длящийся *правовой беспредел* как в отношении расстрелянных фигурантов процесса (им отказано в посмертном праве быть достойно приданными земле не в безвестном месте, а в настоящей могиле или, учитывая то, что теперь они канонизированы, в раке со святыми мощами), так и в отношении всех людей, почитающих их как святых и подвижников, интересующихся их судьбами в качестве исследователей или просто инициативных граждан и патриотов. В последнем случае органами ФСБ было нарушено конституционное право граждан на свободу распространения информации. Подлинные причины всего этого непонятны. Может быть, в непосредственном исполнении приговора или организации тайного убийства участвовал кто-то

⁷ Там же.

⁸ См., например: *Вениамин (Казанский), митр.* Письмо к одному из благочинных Петроградской епархии; Последнее слово на суде 4 июля 1922 г. // Журнал Московской Патриархии. 1992. № 1. С. 52.

⁹ К канонизации новомучеников российских. М., 1991. С. 11.

¹⁰ Архив УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П–89305. Т. 1–27.

из влиятельных людей последующих десятилетий, и поэтому чекисты, исходя из соображений «корпоративной чести», хранят имена и обстоятельства в тайне, пренебрегая при этом подлинными интересами Церкви и ее святых угодников.

Другим важнейшим противоречием праву в петроградском деле стал сам приговор, вынесенный 5 июля 1922 г. В его тексте очевидно несоответствие описанного состава преступления статьям принятого 26 мая 1922 г. на 3-й сессии IX съезда советов Уголовного кодекса. Кодекс вступил в действие с 1 июня, т. е. за несколько дней до начала судебных заседаний и тогда, когда предварительное следствие в революционном трибунале уже было проведено (кстати, в этом крылась тоже своего рода юридическая несостыковка: расследовать в рамках одного законодательства, «судить» в рамках другого).

Осужденным в соответствии с новым Уголовным кодексом были инкриминированы несколько статей из особенной части «Государственные преступления» (контрреволюционные действия) — 62-я («Участие в организации, действующей в целях, означенных в 57 статье... путем возбуждения населения к массовым волнениям, неплатежу налогов и невыполнению повинностей или всяким иным путем в явный ущерб диктатуре рабочего класса и пролетарской революции, хотя бы вооруженное восстание или вооруженное вторжение и не являлось ближайшей задачей деятельности этой организации»), 69-я («Пропаганда и агитация, выражающаяся в призыве к свержению власти Советов путем насильственных или изменнических действий или путем активного или пассивного противодействия Рабоче-крестьянскому правительству, или массового невыполнения возлагаемых на граждан воинской или налоговых повинностей»), 72-я (изготовление, хранение, распространение агитационной литературы контрреволюционного характера), 73-я («Измышление и распространение в контрреволюционных целях ложных слухов или непроверенных сведений, могущих вызвать общественную панику, возбудить недоверие к власти или дискредитировать ее»), 77-я (Участие в беспорядках), 86-я (Сопrotивление представителям власти); из главы кодекса о «нарушении правил об отделении церкви от государства» статья 119 («Использование религиозных предрассудков масс с целью свержения рабоче-крестьянской власти или для возбуждения к сопротивлению ее законам и постановлениям»); из главы о насилии над личностью статья 150 (нетяжкое телесное повреждение); из главы об имущественных преступлениях — статьи 180 (кража) и 185 (присвоение или растрата)¹¹.

В задачи настоящего научного сообщения критика первого уголовного кодекса СССР не входит. В то же время нельзя не отметить, что множественные положения самого кодекса выходили за рамки нормального права, его норм и методов. Кодекс не определял понятие «явный ущерб диктатуре рабочего класса»¹². Следовательно толкование должен был дать примени-

¹¹ Архив УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П–89305. Т. 11. Л. 80.

¹² В советском праве не было и определения «слухов» и «предрассудков масс», которые, соответственно, могли толковаться как угодно.

тельно к делу революционный трибунал, но его не давалось. Выражена диктатура рабочего класса на тот момент была якобы в существовании Совета народных комиссаров и неограниченной власти РКП(б). Как любые послания или указы, распоряжения петроградского митрополита могли нанести ущерб их диктатуре, ревтрибунал не пояснял, связывая эти действия с выполнением митрополитом директив патриарха Тихона, «явно контрреволюционного содержания, направленных против существования рабоче-крестьянской власти». Но и контрреволюционность и далее заявленная «нелегальность» патриарших воззваний в приговоре, в свою очередь, никак не доказывалась. Приговор в открытую называл деятельность патриарха Тихона «преступной»¹³, хотя она не была предметом рассмотрения Петроградского трибунала. Патриарх не участвовал в деле, а какого-либо иного приговора, который устанавливал бы преступность деятельности предстоятеля Русской Церкви, на тот момент большевистской властью не выносилось (и лишь в самом тексте приговора суд, явно пренебрегая принципом подсудности и выходя за рамки собственной компетенции, постановил возбудить уголовное преследование «бывшего Патриарха Тихона»¹⁴).

Факты массовых волнений в ходе рассмотрения дела и в самом приговоре не доказывались. Общие фразы типа «призывы к восстанию», «чинит насилия», упоминаемые в приговоре, являлись внеправовыми формулировками, не несущими в себе доказательств. Отношения внутри «коллектива» из нескольких десятков обвинявшихся приговором не выяснялись. Например, каким образом к избиениям милиционеров относился митрополит Вениамин, осталось неизвестным (заведомо ясно, что он был против таких избиений), «судьи» не установили причинно-следственную связь между распространением воззваний и беспорядками у храмов. В текст приговора попал довольно полный список всех инцидентов весны 1922 г., связанных с изъятием церковных ценностей в петроградских приходах. Настоятелям храмов приписывали «заведомую» осведомленность о том, что воззвание митрополита «призывает к возбуждению населения»¹⁵. При этом имена конкретных «возбудившихся» «судьи» не привели. «Заведомость» также осталась недоказанной.

Прочитанная выше 119-я статья содержала жесткую формулировку «с целью свержения». Однако вопрос о том, планировали ли митрополит Вениамин и прочие осужденные свержение власти большевиков (хотя бы в Петрограде), следует считать риторическим. Конечно, осужденные духовенство и миряне даже не покушались на свержение советской власти. Петроградская епархия в 1922 г. не издавала никакой литературы, поэтому притягивание статьи о ее изготовлении, хранении и распространении являлось чистой фабрикацией. Но если бы даже она издавалась и за «литературу» можно было бы

¹³ Архив УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П–89305. Т. 11. Л. 81.

¹⁴ Там же. Л. 84 об.

¹⁵ Там же. Л. 83.

принять экземпляры воззвания, то «судьям» следовало доказать их «контрреволюционный характер», чего в приговоре тоже не осуществлялось.

Признание правления Общества православных приходов Петрограда контрреволюционной организацией в приговоре не имело никаких обоснований. Интересная деталь: Общество именовалось в приговоре неправильно («правление приходов»), но при общем правовом нигилизме его авторов это можно считать несущественной деталью. Авторы приговора особо выделяли некую «активную группу» правления, впрочем, не утруждая себя доказательством реальности ее организационного существования.

Вне рамок права вообще и даже советского права оставались использованные в приговоре пропагандистские выражения «князя церкви», «черносотенная агитация», «публичные скопища». Их использование имело характер партийного митинга или антирелигиозного собрания и с правовыми рамками и правовой терминологией никак не сочеталось.

Пересмотр приговора носил характер чисто политический и внеправовой. Юридические аргументы защитники осужденных представили в кассационных жалобах. На заседании совещания четверки при Политбюро 12 июля и на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 13 июля (докладчик — Л. Д. Троцкий, по вопросу «о питерских попах»¹⁶) было решено оставить смертный приговор четырем осужденным из десяти в силе¹⁷. Формально же пересмотр дела осуществлялся в судебном органе. 26 июля 1922 г. решение петроградского трибунала о расстреле подтвердила Кассационная коллегия Верховного трибунала при ВЦИК, где с делом разбирался академик Д. Б. Рязанов (1870–1938 гг.), и он занял гуманистическую позицию — за избавление от расстрела всех осужденных трибуналом¹⁸. Председатель ВЦИК М. И. Калинин 2 августа предложил пересмотреть решение, причем во ВЦИК (в частности, А. С. Енукидзе) считали, что «вопрос затянулся»¹⁹, однако в тот же день Пленум ЦК РКП(б) отклонил ходатайство²⁰, а 3 августа было оформлено решение Президиума ВЦИК о подтверждении смертного приговора четырем осужденным — митрополиту Вениамину, архимандриту Сергию, И. М. Ковшарову и Ю. П. Новицкому. Яркая речь Рязанова, произнесенная 3 августа во ВЦИК и прекрасно показывавшая неправосудность приговора петроградского трибунала²¹, не помогла. Таким образом, пересмотр приговора осуществлялся большевистскими

¹⁶ Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996. С. 111. Присутствовали на заседании Л. Б. Каменев, Л. Д. Троцкий, И. В. Сталин, В. М. Молотов, М. П. Томский, А. И. Рыков, Г. Е. Зиновьев, К. Радек, В. Я. Чубарь (Архивы Кремля. В 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. М., 1997. С. 238).

¹⁷ Покровский Н. Предисловие // Архивы Кремля. Кн. 1. С. 54, 236–237.

¹⁸ Петров С. Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004. С. 242–243.

¹⁹ Архивы Кремля. Кн. 1. С. 242.

²⁰ Там же. С. 243.

²¹ Научная публикация этой речи осуществлена в 1992 г. Я. Г. Рокитянским: Судебная расправа 1922 года: академик Рязанов против карательной практики большевиков // Вестник Российской академии наук. 1992. № 4. С. 103–121.

вождями Л. Д. Троцким, М. И. Калининым и А. С. Енукидзе (В. И. Ульянов-Ленин в это время болел).

Не только для приговора, но и в целом для процесса было характерно отсутствие состава или события преступления, либо несоответствие вменяемого статьям. Отчасти это уже разбиралось выше, но здесь весьма кстати будет привести конкретный пример архимандрита Сергия (Шеина). Ему на суде вменялось в вину членство в правлении Общества православных приходов, где он состоял заместителем председателя. Трибунал не озаботился выяснением его роли и активности в заседаниях правления. Между тем протоиерей Николай Чуков зафиксировал в своем дневнике в начале 1921 г., что архимандрит Сергий «на каждом заседании спит — в прямом смысле, с храпом даже»²².

В заседаниях трибунала в июне 1922 г. архимандриту Сергию инкриминировалось его депутатство в IV Государственной думе. Судья допрашивал о нем. Организаторов процесса не смущало, что депутатство закончилось за 5 лет до процесса, по времени, обстоятельствам и прочим характеристикам не было и даже теоретически не могло быть связано с политикой большевиков, которые тогда еще не пришли к власти, и тем более к объявленному ими через пятилетие после прекращения деятельности Государственной думы изъятию ценностей из храмов Петрограда.

Для обвинений, которые выдвигались против всех участников в ходе следствия и суда, характерно отсутствие доказательной базы. Обстоятельное изучение этого вопроса требует подробного источниковедческого анализа так называемых вещдоков, которые собраны в нескольких томах дела, отложившегося в Архиве петербургского УФСБ. В то же время беглый осмотр этих материалов позволяет убедиться в абсолютной бессистемности подборки. Это в большинстве своем случайные материалы, изъятые при обысках и арестах обвинявшихся. Более того, в окончательное делопроизводство, в тома 23, 24 и 25, включены материалы людей, не проходивших по делу и даже по хронологии выходящих за рамки 1922 г.: в этих томах имеются документы 1923–1926 гг., связь которых с петроградским процессом непонятна. Подобраны они вперемешку с некоторыми документами, изъятymi из канцелярии митрополита Вениамина.

Еще на этапе следствия и первичной фабрикации дела в его рамках произошло соединение воедино разных эпизодов, не связанных фактически и по их мотивам. Это хорошо видно по первым томам нынешнего многотомного дела П–89305, в которых имеются обложки разных дел в отношении разных лиц. Из содержания этих материалов становится очевидным, что они никак друг с другом не связаны и их искусственно объединили в одно делопроизводство. Выбитый зуб петроградского милиционера и заседания правления Общества православных приходов Петрограда были, конечно, связаны тем, что первое произошло рядом с храмом, а вторые проводились тоже

²² Запись в дневнике за 26 января 1922 г. Текст для цитирования предоставлен Л. К. Александровой-Чуковой.

в церковных помещениях, и то и другое имело место в Петрограде, в РСФСР, на глазах у большевиков. Но юридической, устанавливаемой законными правовыми методами общности по мотивам, обстоятельствам и прямым последствиям эти деяния не имели.

В тесной связи с выше охарактеризованными проявлениями внеправового характера процесса стояла, пожалуй, ключевая его характеристика — отсутствие независимости суда. В Конституции РСФСР 1918 г. ничего не сказано о судебной власти, она не отделена от советской. Ревтрибуналы с начала их создания в 1917–1918 гг. находились под контролем правящей партии большевиков и зависели от партийных решений. Неудивительно, что зависимость эта в 1922 г., когда ревтрибуналы готовили к ликвидации, а власть большевиков значительно упрочилась, стала еще сильнее. Наблюдавшие за процессом отмечали, что на последних заседаниях ревтрибунала стал очевиден обвинительный уклон. Протоиерей Николай Чуков отметил в дневнике: «В последние дни обнаружилось явное тяготение трибунала в сторону обвинения, все, что предлагалось защитой, непременно отклонялось, и наоборот. Так что все равно, что бы ни показали свидетели в пользу обвиняемых, не имело бы никакого значения для судей»²³. Этот обвинительный уклон, безусловно, был продиктован не неожиданной инициативой председателя суда Н. И. Яковченко и его «коллег», а партийно-чекистской директивой, которую они получили.

Вмешательство исполнительной (той же партийно-чекистской) власти в деятельность суда проявилось в конкретном нарушении действовавшего на тот момент порядка судебного делопроизводства в революционном трибунале — умышленном отсутствии стенографирования последних слов обвиняемых. Как только началось их произнесение, председатель суда сделал распоряжение «о прекращении с этого момента стенографирования процесса». Большевики не желали «закрепления и распространения в населении тех речей, которые произнесут подсудимые в эти трагические минуты»²⁴.

Правовой характер государства, равенство граждан перед законом, отделенный от исполнительной власти суд — это признаки демократического государства. Петроградский же процесс отличала антидемократичность. Ни в понимании демократичности как превалирования мнения большинства, ни в консенсусном смысле демократический характер в 1922 г. не соблюдался. Суд не опирался на мнение большинства населения, осуждение на казнь петроградских мучеников не являлось результатом общественного диалога, массового требования населения, на большевистские власти в этом смысле (осудить, расстрелять) не оказывалось никакого давления. Это был акт их политического произвола, а говоря политическим языком — навязыванием с их стороны своей воли темным массам как правильной. Напротив, граждане требовали помилования привлеченных к ответственности. Это подтвер-

²³ *Александрова-Чукова Л. К.* Петроградский процесс 1922 г. // *Православная энциклопедия.* Т. 56. М., 2019. С. 277.

²⁴ *Черная книга («Штурм небес»)*... С. 234.

ждают многочисленные ходатайства за осужденных, в том числе со стороны влиятельных людей того времени — академиков Ольденбурга и Марра, старого народовольца, председателя Политического красного креста М. В. Новорусского, коллег, прихожан, родных осужденных.

Принцип гуманизма является основным принципом легального судопроизводства. Организаторов и исполнителей петроградского процесса не интересовали гуманитарные аспекты устраивавшегося ими судилища. Например, у архимандрита Сергия (Шейна) на попечении находились сестры околопенсионного возраста²⁵. 14-летняя дочь Новицкого Оксана просила «рабоче-крестьянскую власть пожалеть» ее отца, ссылаясь на недавнюю смерть своей матери от тифа²⁶.

Элементарные этические нормы ревтрибунал немедленно нарушил в ходе конфискации имущества осужденных по сфабрикованному делу. 13 июля было принято решение по судебным издержкам петроградского процесса. Председатель трибунала Яковченко «предложил» следователям Михайлову и Купреянову наложить арест на имущество десяти приговоренных к расстрелу²⁷. Интересно, что означенные «товарищи» начали действовать еще до вступления приговора в законную силу. В тот же день они составили описание имущества настоятеля Исаакиевского собора протоиерея Леонида Богоявленского и запечатали в его квартире одну комнату. На это в трибунал жаловался его сын, командир взвода 2-й роты командных курсов при Петрогубисполкоме²⁸.

Имена десяти расстрелянных вынесли в отдельную группу по описи имущества, и рассмотрение вопроса трибунал фактически отложил. Но уже 17 августа коменданту ревтрибунала было предписано «произвести точный учет и опись имущества, находящегося на квартире осужденного по делу церковников Шейна Сергея»²⁹. 15 сентября член коллегии трибунала «тов. Рогаткин» получил разрешение занять квартиру Шейна в доме № 44 по набережной Фонтанки «со всем имуществом, находящимся в означенной квартире»³⁰. Хотя, по сути, это была его служебная квартира и принадлежала она Русской Православной Церкви.

Как представляется, имелся еще один противоречивший нормальному праву аспект петроградского дела, хотя и относившийся опосредованно, а не напрямую к деятельности большевистского государства. Речь об антиправовом и антиканоническом решении «обновленцев» о лишении сана участников процесса. «Обновленческим» «высшим церковным управлением» митрополит Вениамин был «изобличен» «в измене своему архипастырскому долгу», участии «во враждебных действиях, направленных против умирающего от голода

²⁵ *Доримедонт (Сухинин), мон.* Священномученик Сергей // Православная беседа. 1995. № 3. С. 22.

²⁶ *Гольцов Н. В., Петров И. В.* Новомученик Юрий Петрович Новицкий: служение праву и Правде. СПб., 2022. С. 170.

²⁷ Архив УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П–89305. Т. 8. Л. 2.

²⁸ Там же. Л. 20.

²⁹ Там же. Л. 171.

³⁰ Там же. Л. 225.

народа», другие духовные лица осужденные «лишались сана», либо «запрещались в служении»³¹.

Целью заседавших в Москве главных организаторов процесса являлось не правосудие, а запугивание идеологических оппонентов. Патриарх Тихон был настолько запуган, что ни в каких документах, касающихся его биографии, мы не видим его реакции на расстрел петроградских страдальцев. Безусловно, свои цели и задачи преследовали и начальствовавшие над «судом» в Петрограде, но, конечно, не отставали от них и рядовые сотрудники ревтрибунала. Они стремились завладеть движимым и недвижимым имуществом осужденных, и не следует думать, что это отличительная особенность лишь «большого террора» 1930-х гг.

Наконец, немаловажно задать вопрос: почему оказались приговорены к расстрелу именно четверо? Ответ на данный вопрос носил политический характер. Строго правового ответа на него нет, что, как представляется, служит дополнительным подтверждением внеправового характера петроградского судилища.

Для уже давно свершившихся событий исправить применявшиеся внеправовые подходы и методы невозможно. Однако некоторые последствия петроградского процесса, как уже выше отмечалось, являются длящимися, то есть такими, по которым возможно и даже необходимо дополнительное расследование, установление участников, причастных, изменение общественного восприятие, обнародование данных. Христианский подход к восприятию исторического процесса не может не базироваться на евангельском постулате о том, что у Бога все живы, поскольку «Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф 22, 32). Отсюда меморизация, или должное увековечение памяти участников петроградского процесса, является одновременно и научной, и церковно-практической, и общественно-гражданской задачей. Это средство преодоления антиправового отношения к памяти участников процесса.

Свт. Вениамин (Казанский), митрополит Петроградский, являлся главным обвиняемым на процессе. В честь него к настоящему моменту освящены несколько новых храмов: в Симферополе, в Москве на улице Каховка, в поселке Янино Всеволожского района под Санкт-Петербургом, строящийся в Авиагородке под Санкт-Петербургом, в селе Лельвиж в Татарстане, в Няндомском районе Архангельской области и в селе Узьян в Башкортостане. О каких-то специальных мероприятиях памяти митрополита Вениамина, кроме ежегодного богослужения в престольный праздник, пока неизвестно. На Никольском кладбище Александро-Невской лавры установлен кенотаф митрополиту Вениамину, у которого регулярно совершаются богослужения. В лавре находится памятная доска, иерарху посвящен ряд музейных экспозиций. На родине митрополита в деревне Андреевской Няндомского района велась работа по созданию информационной беседки и туристических указателей. Иконы сщмч. Вениамина имеются во многих храмах не только Санкт-Петербурга, но и в других епархиях Русской Церкви.

³¹ Революция и церковь. 1923. № 1–3. С. 101–102.

Имя сщмч. архимандрита Сергия (Шеина) увековечено гораздо слабее. До 2016 г. не существовало даже его иконы. Образ был заказан по моей инициативе. На его родине в урочище Колпна Орловской области установлен поклонный крест и организовано Братство и скит в память о нем. В селе Анастасьино Саратовской области создан первый приход и началось проектирование здесь первого посвященного ему храма. Большим недостатком является отсутствие памятной таблички на последнем адресе сщмч. Сергия — здании петроградского, «Фонтанного», подворья Троице-Сергиевой лавры, ныне Библиотеки им. В. В. Маяковского, прекрасно отремонтированной, но при реконструкции никаких следов памяти о казненном настоятеле не приобретшей.

Имена мучеников Иоанна Ковшарова и Юрия Новицкого почти никак не увековечены. Исключением стало открытие в 2016 г. памятной доски Новицкому на здании Костромского государственного университета. После 1992 г. Русской Церковью из числа фигурантов петроградского процесса были канонизированы сщмч. Михаил Чельцов (расстрелян позже, по другому делу) и сщмч. Михаил Союзов (5 июля 1922 г. приговорен к 3 годам заключения, но уже в октябре того же года умер в тюремной больнице). Могила последнего на Смоленском кладбище почитается верующими. По делу в качестве обвиняемого проходил выдающийся русский композитор С. М. Ляпунов, успевший после освобождения эмигрировать во Францию. Его намогильный памятник был в 2017 г. отреставрирован на собранные пожертвования. В здании Санкт-Петербургской филармонии в августе 2022 г. появилась памятная табличка с именами четырех расстрелянных в 1922 г. участников процесса³². Ввиду недостаточной поддержки государством этой инициативы табличку поместили внутри здания.

Краткий обзор действий последних двух-трех десятилетий по увековечению памяти позволяет сделать вывод о ее крайней недостаточности. Очевидно, что в этом направлении предстоит еще огромная работа. Хочется верить, что она усилится и приведет к действительно широким и основанным на документальных источниках знаниям общества о тех страшных событиях.

³² Фотография памятной таблички: Электронный ресурс: foto.patriarchia.ru/church/eparkhii/sankt-peterburgskaya-eparkhiya/pamyatnyu-vecher-v-sankt-peterburgskoy-filarmonii-posvya-shchennyu-100-letiyu-muchenicheskoy-konchiny-svyatitelya-veniamina-mitropolita-petrogradskogo-2022-08-14; дата обращения: 11 февраля 2024 г.

Литература

- Александрова-Чукова Л. К.* Петроградский процесс 1922 г. // Православная энциклопедия. Т. 56. М., 2019. С. 272–278.
- Архивы Кремля. В 2 кн. Кн. 1 Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. М., 1997.
- Вениамин (Казанский), митр.* Письмо к одному из благочинных Петроградской епархии; Последнее слово на суде 4 июля 1922 г. // Журнал Московской Патриархии. 1992. № 1.
- Голицов Н. В., Петров И. В.* Новомученик Юрий Петрович Новицкий: служение праву и Правде. СПб., 2022.
- Григорий (Чуков), митр.* Петроградский процесс 1922 года. Дневник / Публ. В. Антонова и Л. Александровой // Наш современник. 1994. № 4.
- Доримедонт (Сухинин), мон.* Священномученик Сергей // Православная беседа. 1995. № 3.
- К канонизации новомучеников российских. М., 1991.
- Мраморнов А. И.* Расстрел Петроградской церкви // Наука. Тематическое приложение к газете «Коммерсант». 2022. № 4(22).
- Петров С. Г.* Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004.
- Покровский Н.* Предисловие // Архивы Кремля. В 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. М., 1997.
- Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996.
- Судебная расправа 1922 года: академик Рязанов против карательной практики большевиков // Вестник Российской академии наук. 1992. № 4. С. 103–121.
- Чельцов М., прот.* Воспоминания «смертника» о пережитом. М., 1995.
- Черная книга («Штурм небес»). Сборник документальных данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей. Париж, 1925.
- Шкаровский М. В.* Кампания по изъятию церковных ценностей в Петроградской епархии // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2022. № 2(13). С. 174–186.

Аннотация. В сообщении рассматриваются правовые аспекты петроградского процесса 1922 г. В рамках его большевистскими властями было сфабриковано дело о контрреволюционных и иных деяниях в отношении представителей духовенства и мирян северной столицы. Четверых осужденных, в том числе членов Всероссийского Поместного собора 1917–1918 гг. митрополита Вениамина и архимандрита Сергия, а также мирян-юристов И. М. и Ю. П. Ковшаровых казнили. Исследователь пришел к выводам о тотальном противоречии методов проведения петроградского процесса и привлечения виновных к ответственности основам права и закономерному отправлению правосудия. Участники процесса до сих пор нуждаются в полной посмертной реабилитации, поэтому в научном сообщении также затронуты вопросы сохранения памяти о них. *Ключевые слова:* 1922 г., Поместный собор 1917–1918, большевики, митрополит Вениамин (Казанский), архимандрит Сергий (Шеин), И. М. Ковшаров, Ю. П. Новицкий, трибунал, Петроград, суд, обвинение, петроградский процесс, петроградское дело.

Summary. The paper deals with the legal aspects of the Petrograd trial of 1922. Bolshevik authorities fabricated a case of counter-revolutionary and other acts against representatives of the clergy and laity of the northern capital of Russia. Four convicted, including members of the All-Russian Local Council of 1917–1918 Metropolitan Veniamin and Archimandrite Sergius, as well as lay lawyers I. M. Kovsharov and Yu. P. Kovsharov were executed. The researcher comes to the conclusion about the total contradiction between the methods of conducting the Petrograd trial and bringing the perpetrators to justice to the basics of rights and the regular administration of justice. The participants in the process still need complete posthumous rehabilitation, so the scientific report also touches the issues of preserving the memory of them. *Keywords:* 1922, Local Council 1917–1918, Bolsheviks, metropolitan Veniamin (Kazansky), archimandrite Sergiy (Shein), I. M. Kovsharov, Yu. P. Novitsky, tribunal, Petrograd, court, prosecution, Petrograd trial, Petrograd case.

Протоирей Алексей Томюк

Священник Феодор Соловьев — настоятель Русского Храма-памятника в Лейпциге в 1945–1946 гг.

Читатели журнала «Вестник церковной истории» уже знакомы с историей основания в 1913 г. и функционирования в г. Лейпциге уникального Русского Храма-памятника¹. В 2023 г. храм отметил свое 110-летие. С его историей тесно связана жизнь многих священнослужителей, оставивших свой яркий след в истории православной Церкви. Есть среди них и те, кто в годы Второй мировой войны испытали ужасы немецких концентрационных лагерей. Эти факты противоречат мнению, что немецкие оккупационные власти в Советском Союзе оказывали особое благоволение к Русской Церкви и ее священникам.

Настоящая статья посвящена непростой судьбе одного из таких священнослужителей — настоятеля Храма-памятника в 1945 г. Феодора Соловьева. В 1942 г. немецкие оккупанты, заявлявшие себя освободителями советских граждан, угнали о. Феодора, как и многих русских невольников, на работы в Германию. Священник пережил лишения войны, дожидаясь Победы, но скоропостижно скончался от последствий тяжелой лагерной болезни и был похоронен в Лейпциге, по месту своего последнего служения.

Феодор Дмитриевич Соловьев родился в Туле, в семье рабочего, 16 февраля 1888 г.² (в его советском паспорте значится село Ярцево Тульской об-

© Томюк А., прот., 2024

¹ Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1913 — начале 1930-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 220–230; Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1930–1940-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 237–254; Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1949–1994 гг. // Вестник церковной истории. 2018. № 1/2(45/50). С. 198–228; Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1994–2013 гг. // Вестник церковной истории. 2018. № 3/4(51/52). С. 147–182.

² Послужной список священника Феодора Соловьева (собственноручную биографию) от 24 июля 1945 г. см.: Архив Храма-памятника в Лейпциге. Приход, 1938–1945 гг. № К3.3.

ласти, а в немецком «аусвайсе остарбайтера»³ 1942 г. указана дата рождения 18 февраля). В 1903 г. он окончил тульскую Архиерейскую церковно-певческую школу, а в 1909 г. — прослушал полный курс Тульской духовной семинарии⁴ и был назначен подрегентом тульского кафедрального собора. В 1911 г. архиепископ Тульский и Белевский Парфений (Левицкий) определил его исполняющим должность псаломщика в село Бабурино Чернского уезда Тульской губернии и учителем пения местной церковно-приходской школы; в 1913 г. он был переведен псаломщиком и регентом к Покровской церкви села Корсаково Новосильского уезда Тульской губернии и продолжил свою деятельность в качестве учителя пения на новом месте.

Несмотря на начавшиеся после революционных событий 1917 г. преследования священнослужителей со стороны советской власти, Феодор Дмитриевич остался верным своему духовному призванию и принял священный сан. 7 ноября 1921 г. он был рукоположен епископом Тульским и Новосильским Варлаамом (Пикаловым) в новосильском Свято-Духовом монастыре во диакона, а 8 ноября — во священника к Серафимовской церкви села Аграфено Новосильского уезда Тульской губернии и назначен учителем пения церковно-приходской школы. В 1923 г. переведен Святейшим Патриархом Тихоном к Покровской церкви села Покровское на Раковке Новосильского уезда. За усердное служение в 1926 г. епископ Ефремовский, викарий Тульской епархии Арсений (Денисов) наградил его набедренником и скуфьей, а обновленческий «митрополит» Московский и Тульский Тихон (Попов) в 1937 г. — камилавкой.

Покровская церковь с двумя приделами и колокольней, построенная на средства благотворителей, была закрыта властями в 1930-х гг., позже ее трапезную и колокольню разрушили. В 1935 г. о. Феодора перевели к Казанской церкви села Спасово в пригороде Тулы. Очевидно, и этот храм вскоре был закрыт, а о. Феодор в 1939 г. по распоряжению обновленческого «митрополита» Московского Виталия (Введенского) перешел в Покровскую церковь города Чернь Тульской области, но тоже только на один год.

Покровская церковь в Черни была закрыта и разграблена в 1940 г. под предлогом неуплаты государственного налога, а священнику пришлось трудиться на гражданской работе в качестве чернорабочего. Здесь необходимо пояснить, что в рамках борьбы с Церковью в Советской России в 1930-х гг. продолжались начатые в 1917 г. закрытие храмов и борьба с духовенством. Это часто происходило под выдуманными предлогами — например, за неуплату налога государству, размер которого власти нереально завышали. Священникам власти тоже повышали налог, храм закрывали, и они не могли прокормить ни себя, ни семью. Членов семей священнослужителей власти определяли в категорию «лишенцев», т. е. граждан СССР, лишенных гражданских

³ «Аусвайс остарбайтера» — пропуск «восточного рабочего» из числа угнанных на работы в Третий рейх.

⁴ Согласно собственной биографии о. Феодора (рукопись карандашом, Архив Храма-памятника в Лейпциге).

прав. Они становились изгоями в обществе — их боялись взять на хорошую работу, а членов семей увольняли, выселяли из жилищ, лишали продуктовых книжек, обрекая на голод, детей исключали из школ и вузов. Женам и детям «лишенцев» власти советовали написать отказ от своего родственника, чтобы не подвергаться строгим санкциям. Иногда семьи так и поступали. В немецкой анкете о. Феодора, датированной 1942 г., указано, что он был женат⁵. Однако несмотря ни на что он от сана не отрекся и в паспорте 1939 г. продолжал значиться как «служитель культа» (священник).

В октябре 1941 г. немецкие войска захватили Чернь. В Покровский храм, где служил о. Феодор, поместили пленных русских солдат. В 1942 г. священник был «выгнан насильно германскими властями на работы» в Германию. С сентября 1942 г. — до мая 1945 г. находился в концентрационном лагере как подневольный рабочий или «остарбайтер», трудился на заводе «Гаспари» в Маркранштедте, в пригороде Лейпцига⁶. Завод эксплуатировал труд более 600 подневольных рабочих — «остарбайтеров» и военнопленных, размещенных в восьми лагерях⁷. Часть из них — в том числе священник Ф. Соловьев — жили в лагерном бараке прямо на территории завода⁸.

В «Книге членов Свя[то]-Алексиевского храма в Leipzig'e, с 1940 г.» священник Ф. Соловьев, проживавший в лагере, был зачислен в списке 112 прихожан, которые платили приходские взносы и имели право голоса.

Впрочем, только после окончания войны и отъезда из Лейпцига в июне 1945 г. настоятеля о. Кирилла и протоиерея Николая Михненко, подчинявшихся лояльной к властям Третьего рейха Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ), о. Феодор начал служить в Храме-памятнике. Следует сказать, что во время войны все священники РПЦЗ должны были вносить молитвы «о христоролюбивых властях народа германского, о державе, победе», и о том, чтобы даровать им успех и помощь, и «покорить под ноги их всякого врага и супостата». После падения рейха русские органы каждого из них могли обвинить в коллаборационизме.

Поэтому при Русском Храме-памятнике в июле 1945 г. остались только два священника, не допускавшиеся к служению при настоятеле о. Кирилле и епархиальном архиерее — митрополите Берлинском и Германском Сера-

⁵ Анкета на немецком языке: «Персональные данные, полученные согласно представленным документам в Агентстве труда в Дрездене на иностранного рабочего» от 7 сентября 1942 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

⁶ Адрес лагеря: Markrandstädt bei Leipzig, Lager «Dr. Gaspary und Co. AG», Nordstraße 8, Barak 6. (Маркрандштедт под Лейпцигом, лагерь «Доктор Гаспари и Ко., АО», Нордштрассе 8, барак номер 6). О лагерях в Лейпциге см.: *Fickenstein F., Horn B., Kurzweg C. Fremd- und Zwangsarbeit im Raum Leipzig*. Leipziger Universitätsverlag, 2004, S. 110.

⁷ Фирма «Гаспари» (Dr. Gaspary & Co. AG) в Маркранштедте с 1905 г. производила машины и деревообрабатывающие станки. Во время Второй мировой войны здесь собирали запчасти для военных самолетов Юнкерс (Junkers, Flugzeug- und Motorenwerke AG).

⁸ Его адрес жительства: Markrandstädt bei Leipzig, Lager Dr. Gaspary und Co. AG, Nordstraße 8, Barak 6 (Архив Храма-памятника в Лейпциге, Протоколы, переписка, дневники старосты и другие документы, 1938–1945 гг. № К3.3).

фиме (Ляде). Последний по словам священника Ф. Соловьева и протоиерея Г. Романовича «много бед и душевных страданий принес нам, православным русским людям, отлучая нас за нежелание исполнять гитлеровские приказы об отречении от своей Родины — России, от Причастия и Церкви Христовой»⁹.

Управляющий делами Московской патриархии протопресвитер Николай Колчицкий и благочинный Москвы протоиерей Феодор Казанский посетили русские храмы советской зоны Германии осенью 1945 г. 11 октября в Храме-памятнике их встретили исполняющий должность настоятеля священник Ф. Соловьев и протоиерей Г. Романович. Священнослужители, а также церковный староста профессор К. Илич, передали Святейшему Патриарху Алексию I (Симанскому) прошение о воссоединении храма с Русской Православной Церковью¹⁰.

Годы спустя Храму-памятнику удалось купить у частных лиц в России несколько фотографии первой встречи летом 1945 г. русских офицеров-освободителей Германии с о. Феодором у входа храм¹¹. Согласно данным архива Храма-памятника, последний совершал в храме все таинства и службы до ноября 1945 г.¹²

Как следует из медицинской справки, о. Феодор тяжело болел туберкулезом — сказывался недавний тяжкий труд без медицинской помощи в немецком лагере. В октябре 1945 г. священник уехал в советский госпиталь в Берлине на лечение¹³. 23 ноября 1945 г. он ненадолго приехал в храм и отслужил свою последнюю литургию, после чего вынужден был вернуться в госпиталь. Там же 8 июля 1946 г. в возрасте 58 лет о. Феодор скончался.

Спустя два дня протоиерей Г. Романович и К. Илич привезли тело о. Феодора в лейпцигский храм, где облачили, «надев на него его серебряный с позолотой крест» и совершили вечерню. 11 июля в храме были совершены утренняя, заупокойная литургия и отпевание, «строго по уставу Русской Православной Церкви, отдав усопшему все положенные его сану почести. На гроб священника положили три прекрасных венка из живых цветов»¹⁴. После

⁹ Православные русские приходы в Германии // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 12. С. 7–8.

¹⁰ Там же.

¹¹ Фотографии с описанием см.: Архив Храма-памятника в Лейпциге, № К3.3.

¹² Отец Феодор Соловьев служил и совершал таинства в Русском Храме-памятнике с 25 мая 1945 г., помогая протоиерею Николаю Михненко, затем как старший священник или исполняющий должность последнего. Согласно метрическим записям, сохранившимся в Архиве Храма-памятника, его служение здесь с небольшими перерывами продолжалось до конца ноября 1945 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

¹³ Дневник церковного старосты Храма-памятника св. Алексия в Лейпциге, инж[енера] Н. Г. Волкова, 10 июня 1945 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге). Рукопись, тетради 1-я и 2-я доведены до 26 марта 1956 г. Запись под датой.

¹⁴ Сообщение из госпиталя в/ч 65522 от 9 июля 1946 г., о смерти священника Ф. Д. Соловьева (машинопись). На документе от руки добавлена «справка» о его похоронах, подписанная настоятелем Храма-памятника Г. Романовичем и профессором К. Иlichem (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

короткой литии о. Феодора похоронили на Восточном кладбище Лейпцига, в его русском уголке.

В архиве Храма-памятника сохранились личные документы священника и несколько фотографий. Хотя данные о месте его захоронения одно время считались утерянными, в 2023 г., к 110-летию Храма-памятника, в русском уголке Восточного кладбища была установлена памятная плита, на которой указано имя и место погребения священника.

Литература

Православные русские приходы в Германии // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 12. С. 7–8.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1913 — начале 1930-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 220–230.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1930–1940-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 237–254.

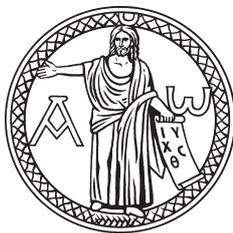
Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1949–1994 гг. // Вестник церковной истории. 2018. № 1/2(45/50). С. 198–228.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1994–2013 гг. // Вестник церковной истории. 2018. № 3/4(51/52). С. 147–182.

Fickenstein F., Horn B., Kurzweg C. Fremd- und Zwangsarbeit im Raum Leipzig. Leipziger Universitätsverlag, 2004.

Аннотация. В статье рассказывается о непростой судьбе священника Русской Православной Церкви Феодора (Соловьева). Он служил в СССР в трудные годы гонений на Церковь и духовенство. В годы Великой Отечественной войны был угнан на работы в Германию. Последним местом его служения стал Русский Храм-памятник в Лейпциге. Скончался о. Феодор 8 июля 1946 г. в Лейпциге и там же был похоронен. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Русский Храм-памятник в Лейпциге, священник Феодор Соловьев, Великая Отечественная война.

Summary. The article tells about the difficult fate of the priest of the Russian Orthodox Church, Theodore (Solovyov). He served in the USSR during the difficult years of persecution of the Church and clergy. During the Great Patriotic War, he was hijacked to work in Germany. The last place of his service was the Russian Memorial Church in Leipzig. Theodore died on July 8, 1946 in Leipzig and was buried there. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Russian Memorial Church in Leipzig, priest Theodore Solovyov, the Great Patriotic War.



**ИЗ ИСТОРИИ
РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ
КОНЦА XVII—XVIII В.**

А. В. Духанина

Житие Стефана Пермского в редакции Димитрия Ростовского

«Книга житий святых» — единственный старопечатный минейный свод, ставший важной вехой в истории русской книжности и культуры в целом. Его составление Димитрий (имя в миру — Даниил Саввич Савич; 1651–1709 гг.) начал иеромонахом, а закончил уже в сане митрополита Ростовского и Ярославского, посвятив этому труду более 20 лет (1684–1705 гг.). В процессе работы над сводом Димитрий Ростовский создал корпус новых редакций как переводных, так и оригинальных русских агиографических сочинений, оказавшихся для массового читателя XVIII–XIX вв. одним из основных и наиболее востребованных агиографических источников вследствие широкого распространения регулярно переиздававшейся «Книги житий святых»¹. Несмотря на обширную литературу и наличие обобщающих работ², далеко не все аспекты творчества святителя и рецепции его труда изучены. И здесь остается актуальным исследование отдельных редакций, большинство которых пока не подвергались детальному анализу³.

© Духанина А. В., 2024

¹ Круминг А. А. Четьи-Минеи святого Димитрия Ростовского: очерк истории издания // Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 5–52.

² См. обобщающие работы: Шляткин И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709 г.). СПб., 1891 (Записки Историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Ч. 24); Попов М. С., *свящ.* Свт. Димитрий Ростовский и его труды. М., 1910; Державин А., *прот.* Четьи-Минеи Димитрия Ростовского как церковно-исторический и литературный памятник // Богословские труды. Т. 15. М., 1976. С. 61–145; Т. 16. М., 1976. С. 46–141; Державин А., *прот.* Радуют верных сердца. Четьи-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Ч. 1. М., 2006; Ч. 2. М., 2008. См. библиографию: Федотова М. А. Димитрий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. Ч. 1. СПб., 1992. С. 269–271; Зеленина Я. Э., Турилов А. А., Федотова М. А. Димитрий // Православная энциклопедия. Т. 15. М., 2007. С. 21–23.

³ Исследованы жития русских и славянских святых: Щеглова С. А. Житие царевича Димитрия в обработке св. Димитрия Ростовского // Ученые записки Самарского университета.

Одной из обойденных вниманием является минейная редакция Жития Стефана Пермского в «Книге житий святых». Историография ее изучения крайне скудна. В работах, дающих обзор источников житий русских святых в Четых Минеях Дмитрия Ростовского, в качестве источников этой редакции называются Великие Минеи Четии (ВМЧ)⁴, а также печатный Пролог (М., 1685)⁵. Отдельные наблюдения над текстом редакции на материале ее перевода начала XX в. на современный русский язык сделала И. А. Лушина, рассматривая проблему исследования минейных редакций Жития Стефана Пермского как исторического источника⁶. Специальной же работы, где анализировались бы источники и особенности текста, а также его старопечатная и рукописная традиции, нет. Данная статья предполагает восполнить этот пробел.

-
- Вып. 2. Самара, 1919. С. 85–97; Янковская Л. А. К исследованию писательского мастерства Дмитрия Ростовского (Литературная обработка жития Авраамия Смоленского) // *Slavia Orientalis*. 1984. Roc. 33. № 3–4. С. 383–396; Дылевский Н. М. Житие славянских первоучителей Мефодия и Кирилла в обработке Дмитрия Ростовского // *Études balkaniques*. 1986. Т. 22. № 1. Р. 105–113; Янковская Л. А. «Житие и труды» св. Мефодия и св. Константина—Кирилла в Четых Минеях св. Дмитрия Ростовского // *Slavia Orientalis*. 1988. Roc. 37. № 2. С. 179–221; Янковская Л. А. Житие преподобного Сергия Радонежского в обработке святителя Дмитрия Ростовского // История и культура Ростовской земли. Материалы конференции 1992 г. Ростов, 1993. С. 10–25; Минеева С. В. Житие Зосимы и Савватия Соловецких в составе «Книги житий святых» Дмитрия Ростовского (проблема источников) // Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 53–74; Янковская Л. А. Еще несколько замечаний по поводу проблемы источников и литературно-богословского значения житий свв. Зосимы и Савватия Соловецких // Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 75–107; Федотова М. А. Житие княгини Ольги в Четых Минеях Дмитрия Ростовского // Псков, русские земли и Восточная Европа в XV–XVII вв. К 500-летию вхождения Пскова в состав единого Русского государства. Псков, 2011. С. 362–383; Федотова М. А. Об источниках «Сказания о убиении святых страстотерпцев российских князей Бориса и Глеба»: к вопросу о княжеских житиях в Четых Минеях Дмитрия Ростовского // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. Т. 3. СПб., 2017. С. 406–417. О редакциях житий Варлаама Хутынского и Иоанна Новгородского см.: Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973. С. 89, 181–182. О некоторых редакциях переводных житий в Четых Минеях Дмитрия Ростовского см.: Адрианова В. П. Житие Алексея человека Божия в древней русской литературе и народной словесности. Пг., 1917. С. 114–121; Гладкова О. В. «Житие Евстафия Плакиды» в редакции св. Дмитрия Ростовского // V научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2001. С. 110–121; Коробейникова Л. Н. Житие Галактиона и Епистимии в составе Четых-Миней Дмитрия Ростовского // V научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2001. С. 122–137; Коробейникова Л. Н. «Житие святой Феклы» в редакции свт. Дмитрия Ростовского // VII научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2003. С. 135–148; Кузьмина М. К. Житие Симеона Юродивого в редакции Дмитрия Ростовского. Принципы работы с источниками и методология их редактирования. М.; СПб., 2015.
- ⁴ Державин А., *прот.* Радуют верных сердца... Ч. 2. С. 167; Федотова М. А. Жития русских святых в составе Четых Миней Дмитрия Ростовского // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб., 2022. С. 208.
- ⁵ Федотова М. А. Жития русских святых в составе Четых Миней Дмитрия Ростовского. С. 208.
- ⁶ Лушина И. А. Некоторые проблемы исследования «Жития Стефана Пермского» в качестве исторического источника // Связь веков. Исследования по источниковедению истории России до 1917 г. М., 2007. С. 241–254.

1. Источники и особенности редакции

После выхода в 1695 г. второго тома «Книги житий святых» на декабрь—февраль Димитрий Ростовский приступил к работе над третьим томом на март—май, в состав которого под 26 апреля, днем памяти Стефана Пермского, вошло Житие святителя. Новая редакция Жития была написана в Киево-Печерской лавре в период подготовки третьей книги Четых Миней, но не позднее первой половины 1699 г., когда закончилась работа над ней; книга печаталась в типографии Киево-Печерской лавры и вышла в январе 1700 г.⁷

Одним из основных источников для Четых Миней Димитрия Ростовского стали ВМЧ митрополита Макария⁸. Посылая в 1695 г. напечатанный второй том «Книги житий святых» патриарху Адриану, Димитрий, а также митрополит Киевский Варлаам (Ясинский), настоятель Киево-Печерской лавры в 1684–1690 гг. и инициатор создания свода печатных миней, обратились к нему с просьбой прислать для дальнейшей работы следующие три тома ВМЧ — на март, апрель и май⁹. С киево-печерскими монахами Никоном и Софонием патриарх передал в лавру соответствующие три тома Успенского комплекта ВМЧ¹⁰.

В составе апрельского тома Успенского комплекта ВМЧ находится список Жития Стефана Пермского, написанного Епифанием Премудрым, т. е. первоначальной Епифаниевской редакции сочинения (ГИМ. Синодальное собрание. № 993 (*Син.* 993), л. 370а — 409г)¹¹. Именно этот список Димитрий Ростовский использовал как основной источник при составлении своей редакции Жития, что прямо указано в издании на поле возле первой строки текста: «изъ Великия Минеи Чет[ь]ѣ¹² вократцѣ» (Книга житий, 1700 г., л. 406 об.),

⁷ Житие Стефана Пермского: [*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых (далее — Книга житий). Март—май. Киев, 1700. Л. 406 об.— 414 (ссылки на издание даются в тексте статьи в скобках). О работе над третьим томом «Книги житий святых» см., например: *Державин А., прот.* Радуют верных сердца... Ч. 1. С. 183–195; *Круминг А. А.* Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 26–27.

⁸ См. об этом, например: *Державин А., прот.* Радуют верных сердца... Ч. 2; *Круминг А. А.* Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского...; *Макарий (Веретенников), архим.* Святитель Димитрий Ростовский и Макарьевские Четьи Миней // Библейско-богословская коллекция. Сер. Святоотеческое наследие. Вып. 2. Святитель Димитрий Ростовский (1651–1709). СПб., 2009. С. 95–110; *Федотова М. А.* Жития русских святых в составе Четых Миней Димитрия Ростовского.

⁹ См.: *Макарий (Веретенников), архим.* Святитель Димитрий Ростовский... С. 102, 104; см. также: *Круминг А. А.* Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 26.

¹⁰ См.: *Круминг А. А.* Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 26.

¹¹ Список Жития Стефана Пермского в составе ВМЧ относится к выделенному нами синодальному (или вторичному) подвиду, содержащему целый ряд вторичных чтений, включая несколько десятков гаплографических пропусков отдельных слов и целых фраз (см.: *Духанина А. В.* Текстологическая классификация списков Жития Стефана Пермского и проблема восстановления первичных чтений // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. 2010–2011. М., 2011. С. 263–289). Заметим, что это единственный сохранившийся том за апрель из трех комплектов ВМЧ.

¹² Здесь и далее при цитировании редакции Димитрия Ростовского в квадратных скобках раскрыто использование паерка перед гласной: его общепринятый пропуск при воспроизведении текста в упрощенной орфографии в такой позиции дает некорректное чтение, ср.: «Четьѣ»

как нередко отмечалось им и во многих других случаях¹³. И хотя далеко не всегда ссылка, сделанная Димитрием, соответствовала реальному источнику¹⁴, в случае с Житием Стефана Пермского он не погрешил против истины. Вторым источником, из которого Димитрию была известна биография Стефана Пермского, стал печатный Пролог (по изданию 1685 г.). Вошедшая в него редакция Жития святителя, представляя собой во многом механическое сокращение Епифаниевской редакции с элементами пересказа, практически не содержит новой информации по сравнению с ней¹⁵. Тем не менее Димитрий Ростовский, очень внимательно изучив оба текста, объединил их материал, что отражает специфику его творческого метода, состоящего в стремлении привлечь все доступные источники и критически осмыслить изложенные в них факты¹⁶.

1.1. Работа Димитрия Ростовского с Епифаниевской редакцией

Из указания Димитрия ясно, что новая редакция Жития Стефана Пермского — это сокращенный вариант Епифаниевской редакции Жития. Однако писатель не просто сократил ее текст, он существенно переработал его.

Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым, — одно из самых обширных древнерусских агиографических сочинений. Минейная редакция, составленная Димитрием Ростовским, гораздо короче источника: в ней опущены Предисловие и заключительная часть, состоящая из трех глав, а также все отступления и разнообразные экскурсы (о народах, населяю-

(Федотова М. А. Святитель Димитрий Ростовский: Житие, Служба, чудеса (исследование и тексты). СПб., 2021. С. 489).

¹³ См. перечень ссылок: Державин А., *прот.* Радуют верных сердца... Ч. 2. С. 164–171.

¹⁴ См. примеры: Там же.

¹⁵ Текст в печатном Прологе восходит ко Второй Проложной редакции Жития Стефана Пермского, составленной в 40-х гг. XVI в. для включения в Пролог в связи с унификацией почитания святых в середине XVI в. и, как принято считать, общерусским прославлением свт. Стефана на Макарьевском соборе 1549 г. (Духанина А. В. Вторая Проложная редакция Жития Стефана Пермского, связанная с общерусской канонизацией святителя // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 4(74). С. 129–150). О Житии Стефана Пермского в составе печатного Пролога и ее текстологии см.: Духанина А. В. Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 1(75). С. 36–40; Духанина А. В. Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога: текстология и кодикологическое значение // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом) (далее — ТОДРЛ). Т. 67. СПб., 2020. С. 135–174.

¹⁶ Димитрию Ростовскому был также известен сюжет о чудесном общении на расстоянии Стефана Пермского и Сергия Радонежского из Жития Сергия Радонежского: писатель ввел его в новую редакцию этого Жития, составленную им для первого тома «Книги житий святых», однако в свою редакцию Жития Стефана Пермского этот сюжет не включил (см.: Духанина А. В. Чудо о приветствии на расстоянии Стефана Пермского и Сергия Радонежского в русской книжности // ТОДРЛ. Т. 71. СПб., 2024 (*в печати*)). Возможно, причиной стало то, что содержательно этот сюжет выбивается из повествования Епифания о Стефане, где вообще нет чудес.

щих Пермскую землю и ее окрестности, о реках, протекающих по ее территории, о проповеди апостолов, о месяце марте, о пермской грамоте и др.).

Событийная канва Жития, в общем, не так уж богата: Епифаний сообщает о происхождении Стефана, его обучении русской грамоте и успехах на этом поприще, пострижении, поставлении в диаконы и затем в пресвитеры; создании пермской грамоты и переводе на нее книг, а также изучении греческого языка; отправлении в Пермь на проповедь, основании там нескольких церквей и миссионерской деятельности среди язычников, нередко вызывавшей противодействие; испытании вер с волхвом Памом; поставлении в епископа Пермского и заботах о новой епархии по возвращении туда; отъезде в Москву к митрополиту Киприану, преставлении там и погребении в кремлевском Спасо-Преображенском монастыре. Все эти события Димитрий Ростовский отразил в своей редакции, однако особо оказались выделенными сюжеты о проповеднической деятельности Стефана среди пермян, включая рассказ о прении с волхвом: повествование об этом занимает около $\frac{2}{3}$ текста (примерно 5 из 8 листов издания 1700 г.). Здесь подробно передаются все моменты, описанные Епифанием, сохранены (хотя и в переработанном виде) диалоги персонажей и даже молитвы Стефана. Отчасти это связано с особенностями источника (Епифаний дает подробный рассказ о проповеди), но одновременно эти сюжеты отвечают и дидактическим целям, поставленным перед собой Димитрием при создании нового минейного свода. Несомненно также, что именно в крещении пермян Димитрий видел основное содержание миссионерской деятельности Стефана, которую, вслед за Епифанием, оценивал как равноапостольную, прямо назвав Стефана «новым апостолом» (Книга житий, 1700 г., л. 407 об.).

При этом другому важнейшему, по мнению Епифания, подвигу Стефана — созданию пермской письменности — Димитрий уделяет лишь несколько фраз. Явно позиционируя это событие как некую подготовку к проповеди христианской веры в Перми, он сообщает о создании пермской азбуки и переводе на пермский язык «нѣколько русскихъ словенскихъ книгъ» перед уходом в Пермь (Книга житий, 1700 г., л. 407 об.). Еще раз к теме пермской письменности Димитрий Ростовский возвращается при описании первых результатов миссионерских трудов Стефана, говоря о его усилиях по обучению новокрещенных пермян пермскому языку и написанию на нем книг уже в Перми — здесь Димитрий Ростовский обозначает цель создания пермской письменности, которая выступает инструментом распространения и укрепления христианской веры (Книга житий, 1700 г., л. 410 об.). Наконец, перевод русских книг на пермский язык упоминается в речи великого князя Дмитрия Ивановича и митрополита Пимена среди миссионерских трудов Стефана, заслужившего поставление в епископа просвещаемой им епархии (Книга житий, 1700 г., л. 413). Столь малое внимание новой письменности, исчерпывающееся лишь несколькими упоминаниями, можно опять же связать с источником — создание новой азбуки как действие Епифанием не описано, а рассуждения и отступления на эту тему, как и на любые другие, Димитрий исключает. С другой стороны, здесь можно увидеть и отражение последнего этапа истории

древнепермской письменности — к концу XVII в. она фактически исчезла¹⁷, ее роль и значение уже не представляли особого интереса и не могли быть оценены, в особенности читателем, на которого ориентировался Димитрий Ростовский¹⁸.

Несмотря на сокращение епифаниевских отступлений и экскурсов, созданная Димитрием Ростовским редакция Жития Стефана Пермского отчасти передает широкий исторический фон, в который включает деятельность Стефана Епифаний. Подробно описывая, вслед за Епифанием, все моменты проповеди Стефана, Димитрий сохранил содержащуюся в них информацию. В результате читатель получил возможность познакомиться с особенностями языческих верований (ср.: «Новопросвѣщенные же людие сокрушаху бывшия в нихъ идолы, иже по домѣхъ, и по стогнахъ, и по путехъ, и по лѣсахъ, и по дубравахъ... Бѣ бо обычай пермяномъ невѣрнымъ таковъ, еже приносити идоломъ своимъ соболѣ, куницы, горностаи, ласицы, бобры, лисицы, медвѣдна, рысь и иная тѣмъ подобная от ловить своихъ, и вѣшаху то на идолахъ или при идолахъ, еще же и платны изрядными сверха покрываху своя кумиры и пеленами обвиваху, и никтоже от тѣхъ приносимыхъ идоломъ даровъ дерзаше что взяти» (Книга житий, 1700 г., л. 410)); узнать о специфике охоты в пермских землях и в центральной Руси (какого зверя добывали, как охотились, куда шла добытая пушнина); об отношениях Перми и Москвы в конце XIV столетия (ср. слова волхва: «Может ли намъ быти от Москвы что добро? Не оттуду ли тяжкия намъ налагаются дани, и дѣются насыльства, и бывають тивуны и приставники?» (Книга житий, 1700 г., л. 410 об.)) и др. Не счел возможным писатель опустить и биографические подробности о самом Стефане, указав на его близкое знакомство с великим князем Димитрием Ивановичем. Он рассказал о его заботах, уже в сане епископа Пермского, о «потребахъ тѣлесныхъ» своей паствы (о привозе множества «жита лод[ь]ями от Вологды въ Пермь» (Книга житий, 1700 г., л. 413 об.)). В этом видна общая для житийного повествования Димитрия Ростовского тенденция к освещению исторического контекста, отмечаемая и на материале других агиобиографий¹⁹.

Очевидно стремление Димитрия Ростовского создать на основе епифаниевского Жития краткое, но логичное повествование назидательного характера. Это требовало глубокой переработки текста источника, так как Епифаний далеко не всегда следил за логикой изложения и не считал нужным

¹⁷ См.: Морозов Б. Н. К истории книжной культуры Коми края // *Духовная культура Севера: итоги и перспективы исследования*. Сыктывкар, 2002. С. 94–110; Котылев А. Ю. Стефан Пермский и его время. Личность в эпоху Православного возрождения XIV–XVI веков. Сыктывкар, 2013. С. 115–116.

¹⁸ Определенную параллель краткому представлению акта создания новой письменности можно увидеть в димитриевской редакции Жития Кирилла и Мефодия: Л. А. Янковска объясняет краткость рассказа о моравской миссии славянских первоучителей скудостью и расплывчатостью сведений источников (Янковска Л. А. «Житие и труды» св. Мефодия и св. Константина—Кирилла... С. 212).

¹⁹ Ср., например, выводы о его работе над Житием Кирилла и Мефодия (Там же).

каждый раз явно указывать причинно-следственные связи. Для Димитрия Ростовского, напротив, логика и аргументация действий персонажей исключительно важны. К примеру, он лишь раз сообщает о поставлениях священников Стефаном — уже после рассказа о принятии им сана епископа, в то время как Епифаний впервые упоминает об этом еще до поездки Стефана в Москву за епископом для Перми (хотя, не будучи епископом, поставлять Стефан не мог). О создании пермской азбуки в редакции Димитрия речь идет перед информацией об уходе Стефана на проповедь; Епифаний же, кратко сообщив об этом также перед рассказом об отправлении в Пермь, посвященную пермской азбуке главу помещает уже после главы об образовании Пермской епархии.

Обращает на себя внимание подробная аргументация, которую выстраивает Димитрий Ростовский, давая событию или действию все возможные объяснения — начиная с естественных, практических и заканчивая проявлением Божией воли как наиболее верным. Вот как он поясняет смирение пермян-язычников перед Стефаном: «И абие народъ той сверѣпый, измѣнивши свою звѣрinnую ярость, в кротость овчую преложишася, и пребысть от нихъ цѣль угодникъ Божий, не уязвленъ, ни ударенъ ни от когоже, ово бо кротостию его бяху препобѣждаеми, ово же власти московския боящеся — не смѣяху погубити челоуѣка, с Москвы к нимъ пришедшаго и грамоты имущаго, а найпаче воспящаеми и удерживаеми бяху силою Бога, не дающаго жезла грѣшныхъ на жребий Своихъ праведныхъ» (Книга житий, 1700 г., л. 408 об.). Подобным образом — с тремя уровнями аргументации — описаны охотничьи успехи пермян: «А съ звѣрми борба бываетъ не в единой Пермии, но и въ всякихъ земляхъ и странахъ, бываетъ же то не от помощи мнимыхъ боговъ вашихъ, но или от тѣлесныхъ силы, или от искусства борцева, а найпаче оттоль, яко покорилъ есть Богъ небесный под нозѣ челоуѣку всякия звѣры, и скоты, и птицы, и рыбы» (Книга житий, 1700 г., л. 411 об.). Здесь несомненно применение риторических приемов, которыми Димитрий Ростовский обладал в совершенстве.

Епифаний в своем «плетении словес» иногда опускает даже необходимые связующие звенья изложения и объяснения подоплеку событий. Так, в рассказе о первом этапе миссионерской деятельности Стефана Епифаний описывает нападение на проповедника не принявших христианское учение пермян, которые «восхотѣша хотѣнием сотворити запаление рабу Божию и сим умыслиша огнемъ немилостивно въ смерть выгнати его», Стефан, окруженный пермянами и стоящий посреди «бремени суха соломы», возносит молитву к Богу о заступничестве и просвещении язычников, построенную на амплификации из библейских цитат (главным образом из Псалтири) (ВМЧ; *Син.* 993, л. 376г — 377б). Однако чем закончилось это противостояние, из текста Жития непонятно. Епифаний сразу по завершении молитвы начинает новую главу — «О церкви пермьстей»: «Божий же рабъ Стефанъ помоляся Богу и по молитвѣ потщася заложити Божию святую церковь...» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 377в). В Редакции Димитрия Ростовского сюжет описан так: «Множайшии же ни слышати его хотяху, но и пакости ему творяху многия: овии бо

ругахуся ему, ови же словесы укоризненными досаждаху, а инии съ дреколми нападаху на нь, еже убити его, друзии же сожещи того хотяху, хврастие же и солому собираху на огонь, но десница Божия, покрывающая его, защищаше раба Своего от убийственных рукъ и смерти, множайшаго ради прославления имени Своего святаго. Увѣрив же и крестивъ нѣколико душъ и малое вначалѣ стадо словесныхъ овецъ, Христови приведенныхъ, собравъ, созда церковь красну на мѣстѣ, сущемъ близъ устия рѣки Выми, входящая в болшую рѣку Вычегду, идѣже послѣжде устроена бысть его обитель и епископия нареченна» (Книга житий, 1700 г., л. 408). Как видим, в изложении Димитрия Ростовского эпизод получает четкие логические связки с дидактическим посылом: указано, что Бог защитил своего угодника, чтобы он и дальше мог распространять христианскую веру; с крещением некоторого количества пермян понадобилась церковь, которую и основал Стефан.

Назидательные дополнения к епифаниевскому тексту встречаются и в других фрагментах, ср.: «И добръ трудяшеся въ иноческомъ житии, подвизаяся постомъ, молитвою, слезами, чистотою, смирением, воздержанием, терпѣнием, незлобием, послушанием, любовию и иными добродѣтелями, и мнози ревновашаху того богоугодному житию» (Книга житий, 1700 г., л. 407).

Интересно совершенно иное, по сравнению с Епифаниевской редакцией Жития, структурирование повествования Димитрием в другом фрагменте, где размышления пермян, переданные в источнике одной общей репликой, разбиты на несколько, приписанных разным группам пермян, что дает читателю динамичную картину их общения (подчеркиванием выделены фразы, вводящие реплики):

Епифаниевская редакция ВМЧ (Син, 993)	Книга житий, 1700 г.
<p>Но обаче отнелѣже церкви его созда на бысть, по вся дни прихожаху пермяне и некрещении суще, не на молитву частяще, не яко спасения требующе или молитвы ради пририщуше, но видѣти хотяще красоты и доброты и зданія церковнаго. И бяху наслажающесе зрѣннѣя пребываху, и паки отхожаху. <u>Разходяще же ся, невѣрнии суще промежи собою другъ другу глаголаху:</u> «Велику быти Богу сему крестьянскому, и видим, якоже и мнится нам, яко разорити ему и древняя храмы, и давняя требища боговъ наших, не можем бо противитися словесы со игуменом тѣм, иже от Москвы новопршедшу ему. Аще не силою и нужею проженемъ его, язвами казнивше и раны доволны наложше на нь, ти тако прогнанъ будет от лица земли нашея, да не како наплѣнена будет вся земля наша учением его. Но обаче обычей лих имат, еже не творит начала</p>	<p>А найпаче прихождаху невѣрнии пермяне к новосозданнѣй церквѣ, не молитвы ради, ни спасения ради, но видѣти хотяще красоту зданія церковнаго, и благолѣпие внутрь церкви сущее, чesого никогдаже видѣша, и чудяхуса зряще украшение святаго храма. <u>Отходяще же глаголаху другъ къ другу:</u> «Великъ есть, якоже видимъ, Богъ христианский, болший паче боговъ нашихъ». <u>Иногда же, собравшесе, совѣтоваху съ собою, глаголюще:</u> «Аще не наложимъ ему раны и не проженемъ его от себе, то всю страну нашу наполнит учениемъ своимъ и разоритъ древняя храмы и требища боговъ наших, не можемъ бо словесы с нимъ прѣтиса, развѣ нуждею отженемъ его отсюду». <u>Друзии глаголаху:</u> «Како его бити и прогнати, пришедшаго из Москвы и имущаго грамоты?». <u>Инии глаголаху:</u> «Аще бы онъ начал бой, в то время добро бы намъ его</p>

<p>бою, того бо от него ожидаемъ точию повсегда, но не творит сего, но паче от нас ожидает починка бою, и того ради с ним не скоро ся побѣдим. Аще ли бы дрзнулъ творити начало биения, то давно быхом, растерзая, растергнули его и съ скоростию взят бы былъ от земля живот его и память его с шумом. Но понеже имат длѣготръпѣние, и не вѣмы, что имамъ сотворити ему» (л. 380б–в)</p>	<p>бити. Но лихъ имат обычай: не творитъ начатка бою, но от насъ ожидаетъ, да начнем мы первѣ его бити, еже бы имѣти ему на ны вину клеветы на Москвѣ. Аще бы онъ дерзнулъ кого от насъ ударити, въ той часъ растерзали быхомъ его и имѣли быхомъ извѣтъ, яко онъ найде на ны бранию. Но понеже онъ намъ, досады ему творящимъ, ничтоже гнѣвно противу глаголетъ, не укаряетъ, не досаждаетъ, но с кротостию вся терпитъ, убо не вѣмы, что имамы ему творити» (л. 409–409 об.)</p>
---	--

В этом фрагменте обнаруживаются изменения и в репликах. Если Епифаний дает к фразе «но не творит сего, но паче от нас ожидает починка бою» вывод с перспективой исхода борьбы: «и того ради с ним не скоро ся побѣдим», то Димитрий Ростовский приписывает действиям Стефана цель устами пермян: «еже бы имѣти ему на ны вину клеветы на Москвѣ», что делает диалог еще более реалистичным, демонстрируя приземленность пермян. В отличие от Епифания, Димитрий Ростовский завершает созданный им диалог разных групп пермян характерным для его повествования выводом, одновременно подводя итог и указывая его предопределенность с помощью выбранной им библейской цитаты: «Тако многажды совѣтовавше и, не совершивше совѣта, расхождахуся. И исполняшеся слово писанное: “Иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить его Господь” (Исаия 7)» (Книга житий, 1700 г., л. 409 об.)²⁰.

Дополнительное пояснение с новой библейской цитатой, не использованной Епифанием, вводится Димитрием Ростовским и при переходе от сообщения о решении Бога «благоизволить» Пермской земле быть просвещенной крещением к рассуждению пермян о необходимости крещения (выделено подчеркиванием): «Таже чловѣколюбивый Богъ, хотяй всѣмъ спастися и в разумъ истинный прийти, видя труды и терпение угодника Своего и слыша того непрестанныя съ слезами молбы, благоизволи Пермской землѣ просвѣщенной быти свѣтомъ святыхъ вѣры и посла народу тому духа умиления, якоже иногда Петрову проповѣдь слышавшимъ, о чесомъ пишется въ Дѣянияхъ апостолскихъ: “Слышавше, умилишася сердцемъ и рѣша ко Петру и прочиимъ апостоломъ: “Что сотворимъ, мужие, братие?”” (Дѣяния 2), собравшеся бо множество пермскаго народа, старьи и младьи, велиции и малыи, глаголаша к себѣ: “Видите ли, братие, чловѣка сего, от Руси пришедшаго? Слышасте ли словеса его?.. И елика онъ глаголет словеса, вся суть истинна. Шедше прочее к нему, молѣм того, да совершенно научит насъ вѣры своея и сотворитъ ны христианы”» (Книга житий, 1700 г., л. 409 об.— 410). Здесь удивительно точно подобрана цитата из *Деян. 2: 37*, позволяющая дать

²⁰ *Ис 8: 10*. Димитрий по ошибке дает неверную ссылку на 7-ю главу Книги пророка Исаии. Епифаний этот стих в Житии не цитирует.

объяснение решению пермян-язычников креститься при помощи мотива «умиления» и в то же время демонстрирующая сходную образцовую библейскую ситуацию, где непросвещенные люди обращаются с вопросом, вслед за чем принимают крещение.

Из приведенных примеров видно, что редакция Жития Стефана Пермского в «Книге житий святых» одновременно близка к тексту Епифания и отлична от него: с одной стороны, Дмитрий Ростовский сохраняет логику повествования и даже отчасти лексику и стилистику источника, с другой — меняет акценты, уточняет и упрощает изложение, использует другие слова и выражения (см. подробнее ниже, п. 1.6.1). Можно говорить о последовательной переработке Дмитрием текста своего источника, когда правке подвергается буквально каждая фраза.

Стоит отметить, что Дмитрий Ростовский прекрасно чувствует епифаниевское «плетение словес» и, хотя существенно сокращает его, не ставит целью полностью его убрать и даже в некоторых случаях уверенно выстраивает в этой стилистике свои фразы. Ср.: «Той же овыхъ словесы прелщаше, овых же дарами и мздою к себѣ прекланыше и, находя на преподобнаго, молвляше, сваряшешя, досаждаше, укоряше, препирашешя, покушаяся всячески одолѣти непреодолѣннаго Христова воина» (Книга житий, 1700 г., л. 411) — здесь писатель использует прием синтаксического параллелизма и вводит ряд имперфектов-синонимов, а также прибегает к тавтологии («одолѣти непреодолѣннаго»), тем самым «сплетая» слова на разных языковых уровнях. Поэтому замечание А. Державина, что задача Дмитрия состояла «в том, чтобы передать по возможности всю историю жизни святого, в ее подвигах и деяниях, но передать просто, без лишних слов и стилистических украшений»²¹, не совсем верно характеризует творческую манеру Дмитрия Ростовского. Очевидно, что источник оказывал влияние на характер работы с ним писателя и его слог и особенности содержания учитывались²².

1.2. Епифаниевская редакция как исторический источник для Дмитрия Ростовского

Свои источники писатель воспринимал критически и анализировал черпаемые из них сведения, которые использовал в последующих исторических трудах. Как отмечает В. В. Ткаченко о работе Дмитрия Ростовского над «Книгой житий святых», «методологически сам подход свт. Дмитрия к созданию и редактированию своего труда во многом был похож скорее на работу историка, нежели средневекового агиографа»²³. О привлечении и кри-

²¹ Державин А., *прот.* Радуют верных сердца... Ч. 2. С. 297.

²² Ср., например, наблюдения Л. А. Янковской над работой Дмитрия Ростовского с Пахомиевской редакцией Жития Сергия Радонежского: «Само житийное повествование, с литературной точки зрения весьма убогое и безпристрастное, что обусловлено, надо полагать, и самим первоисточником — скудной и сухой редакцией Пахомия Логофета» (Янковская Л. А. Житие Преподобного Сергия Радонежского... С. 21–22).

²³ Ткаченко В. В. Русская история в «Житиях святых» свт. Дмитрия Ростовского // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 4. С. 119.

тическом восприятии Дмитрием Ростовским Епифаниевской редакции Жития Стефана Пермского по списку ВМЧ в качестве исторического источника свидетельствуют выписки, сделанные писателем в ходе работы над третьим томом «Книги житий святых».

Как выяснила М. А. Федотова, три выписки вошли в сборник с его автографами, хранящийся в Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского, ф. 306 (собрание Киево-Печерской лавры), № 345 (*КПЛ 345*)²⁴. Они читаются среди черновых материалов для летописи Дмитрия Ростовского, составлявшихся на протяжении 1693–1708 гг.²⁵ и завершающихся единственным известным списком-черновиком Летописной редакции «Диариуша»²⁶.

Первая выписка из Жития Стефана Пермского связана с составлением славянской азбуки. Под 855 г. Дмитрий Ростовский написал: «Святые Кирилл и Мефодий азбуку рускую сконпоновали и книги на русский язык перевели з греческого, sed non est certum» (*КПЛ 345*, л. 73)²⁷. На латыни Дмитрий высказал сомнение в правильности даты (в переводе: «но это не точно» или «но нет уверенности»), что, видимо, было связано с противоречивой датировкой события в Житии Стефана Пермского, с которым он в этот момент работал и откуда и взял эту дату. Выписку из Жития он поместил рядом, на вклеенном листке (л. 73а): «Априля ꙗꙑ (26). От Великой Минеи Четии, лист 780. Аще вопросиши руския грамоти, глаголя: “Кто вы ест грамоту сотворил и книги перетолковаль?” то вси вѣдають и вѣскорѣ отвѣщають, рекуще: “Святый Костянтинъ философъ, нарицаемый Кирилъ, той намъ грамоту сотворилъ и книзи переложилъ з греческаго языка на руский съ братомъ си приснымъ Мефодиемъ, иже быст послѣди епископъ Моравский”. В кое же время то бяше? Въ царство Михаила, царя греческаго, иже въ Цариградѣ царствовавшего, при патриарсѣ Фотии, в лѣта Бориса, князя болгарскаго, и Растица, князя моравскаго, и Костеля, князя блатенска, во княжение князя великаго всея Русиа Рурика, погана суца и некрещена, за ꙗꙑ (120) лѣтъ до крещениа Руския земля, а от созданиа миру в лѣто ꙗꙑꙑꙑ (6363). None тоꙑ (373). Априля мѣсяца в Житии святаго Стефана Пермскаго сие писано, въ ꙗꙑ (26) день».

Как видим, Дмитрий выписал из Жития фрагмент с подробным указанием времени создания славянской азбуки²⁸ и обратил внимание на то, что приведенная Епифанием дата — 6363 (855 г. по византийской эре) — не соответствует времени, обозначенному в Житии фразой «за 120 лѣт до крещениа Руския земля». Рядом, на свободном месте в конце строки, он приписал

²⁴ Описание см.: *Федотова М. А.* Святитель Дмитрий Ростовский... С. 477, примеч. 48.

²⁵ Как указала М. А. Федотова, записи, сделанные рукой Дмитрия Ростовского, доведены до 1708 г., следующие далее записи с 1708 по 1716 г. сделаны другим человеком (Там же. С. 479–480).

²⁶ Там же. С. 488–489.

²⁷ Цит. по: Там же. С. 488.

²⁸ Оно восходит к Сказанию «О писменех» черноризца Храбра, в котором имеются анахронизмы (см. историю вопроса о противоречиях при указании времени создания славянской азбуки в Сказании «О писменех» черноризца Храбра: *Флоря Б. Н.* Сказания о начале славянской письменности. СПб., 2000. С. 366–369).

другую дату, от себя (отсутствующую в тексте Жития): «*none tog* ([6]373 = 865 г.)»²⁹.

Димитрию были известны несколько дат крещения Руси по разным источникам, что он отметил в своих материалах в сборнике *КПЛ 345* ниже: 987 г. (по данным Слова о перенесении мощей Бориса и Глеба из майского тома ВМЧ (л. 304)), 988 г. («Здѣ крестися стѣи Владимир по согласному всѣх лѣтописовъ россійскихъ разумѣнію»), 989 г. («С. Несторъ здѣ крещеніе рускіа земли полагает *et sic bene*. Ст. Владимиръ крестися самъ прошлого году в Херсонѣ, а потомъ вернувшись крестил в сем году Россію»), 1008 г. (по Баронию)³⁰, причем сам Димитрий склонялся к 989 г., судя по латинской помете *et sic bene* («и это правильно»)³¹. Тогда создание славянской азбуки должно было состояться в 869 г., что не соответствует 855 г., указанному им самим выше, как, впрочем, и другой, написанной рядом дате 865 г. ([6]373), которая, однако, ближе к 869 г. Возможно, своей пометой «*none tog* ([6]373)» Димитрий отметил предполагаемую им ошибку в цифре в тексте Жития (воспринимая число, получаемое из выражения «за 120 лѣтъ до крещения Рускіа земля», как примерное). В то же время под 865 г. в своих записях он написал: «В сих лѣтахъ Мефодіи и Константинъ учителя славенстии в Моравіи»³².

Еще две выписки из Жития Стефана Пермского в рукописи *КПЛ 345* касаются непосредственно Стефана Пермского. Первая, под 1375 г., сообщает о времени составления пермской азбуки: «Свят[ый] Стефан Пермскій пермскую азбуку сложил и книги ру[с]кіа на пермскій преложил язык. Апреля 26 память его» (*КПЛ 345*, л. 107 об.)³³. Здесь Димитрий ограничивается одной датой, приводимой Епифанием в Житии в сочетании с указанием на целый ряд современников события, ср.: «Единъ Господь Богъ Израилевъ, имѣяй велию милость, еюже возлюби и нас, помилова нас, дарова нам Своего угодника Стефана, и преложи намъ книги от рускаго на пермскій языкъ. Когда же се бысть или в кое время? И не давно, но, яко мню, от создания миру в лѣто 6883 (1375.— А. Д.), въ царство Иоана, царя греческаго, въ Царѣградѣ

²⁹ Учитывая, что приведенный фрагмент выписан Димитрием Ростовским как пояснение к дате, правильность которой поставлена им под сомнение, можно полагать, что приписка сделана именно им. Тогда слово «*none*» написано на латыни (предполагать кириллическое «но не» невозможно из-за четкого различия в написании латинской *n* и русской *н* в почерке Димитрия). Однако такого латинского слова не существует, и все попытки объяснения требуют допущений (например, можно предположить, что написано «*nunc*» — «сейчас, теперь» (т. е. «сейчас [считается]»), но это не соответствует почерку Димитрия и противоречит его хронологическим выкладкам, о которых сказано ниже; либо нужно предполагать, что приписка сделана другим человеком кириллицей).

³⁰ См.: Шляпки И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время... Приложение. С. 4–5.

³¹ В современной историографии вопрос о точном времени крещения князя Владимира и Руси остается дискуссионным — предлагаемые даты находятся в хронологических рамках 987–990 гг. (см.: Артамонов Ю. А. Крещение Руси // Православная энциклопедия. Т. 38. М., 2015. С. 727–728).

³² См.: Шляпки И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время... Приложение. С. 4.

³³ Цит. по: Федотова М. А. Святитель Димитрий Ростовский... С. 489, примеч. 77.

царствовавшаго, при архиепископѣ Филофѣи, патриарсѣ Константина града; в Ордѣ же и в Сараи над татары тогда Мамай царствует, но не вѣчнует абие; на Руси же при велицѣм князи Дмитрѣи Ивановичи, архиепископу же, митрополиту, не суцу на Руси в ты дни никомуже, но ожидающим митрополича пришествиа от Царяграда, егоже Богъ дасть» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 396а–б)³⁴. При этом Димитрий Ростовский не отмечает имеющееся и в этом случае противоречие с датировкой — выше в тексте Епифаний указывает другую дату, прибегая опять же к обороту «за 120 лет до» для ее обозначения: «Нѣции же, скудни суще умом, рѣша: “Почто ли сотворени суть книги пермска грамоты? И преже бо сего издавна в Перми не было грамоты. Пошлина суци такова. Не имущим имъ издавна у себе грамоты и тако изжившим имъ вѣкъ свой без нея, ныня же, во скончаниа лѣтъ, в послѣднии дни, на исход числа седмыя тысящи, паче же мала ради времени, точию за 120 лѣтъ до скончаниа вѣку грамота замышляти”» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 394в). Согласно этому указанию, создание пермской азбуки состоялось в 1372 г. (1492 (7000) — 120 = 1372). Возможно, Димитрий не обратил внимания на это расхождение потому, что две даты существенно разнесены в тексте Жития: одна приведена в начале главы «О азбуке пермской», вторая — в ее конце. Возможно также, что он не увидел здесь противоречия, если счел первую дату (за 120 лет до конца света, т. е. 1372 г.) примерной и/или отмечающей начало работы над азбукой, как, собственно, и пишет Епифаний («грамота замышляти»)³⁵.

Под 1396 г. в рукописи *КПЛ 345* Димитрий сообщил о кончине Стефана Пермского, выписав на вклейке полностью соответствующий фрагмент из Жития с датой и перечнем современников: «Свят[ый] Стефан, пермский просвѣтитель, преставися. Преставися к Господу на четвертой недѣли по Велицѣ дни, егда бывает празднику Преполовления Пасхи и между Пентикостиа, вечер в среду среди Пятдесятницы, мѣсяца априля в 26, между десятма день, на память святаго отца Василиа, епископа Амасийскаго, и индикта 2, а от сотворения миру, еже есте от Адама, в лѣто 6904, в царство правовѣрнаго греческаго царя Мануила, иже в Цариградѣ царствовавша, при патриарсѣ Иерусалимстѣм Дорофеи, при патриарсѣ Александрийстѣм Марку, при патриарсѣ Антиохийстѣм Нилу, при благовѣрном князѣ Великом Василии Дмитриевичи, в седмое лѣто княжения его, при архиепископѣ Киприанѣ, митрополитѣ всея Руси, тогда бо в ты дни суцу ему в Киевѣ, при прочих князех благочестивых и христоролюбивых, князѣ Владимирѣ, Юрии, Андреи, Петрѣ, Константинѣ, Юрии, Иоаннѣ, Симеонѣ, Афанасии, Андреи, Василии. Литовскою же всею землею обладающе в ты дни князю великому Витовту Кестухевичу, во дни христоролюбца князя великаго Михаила Александровича

³⁴ В этом перечне также имеются анахронизмы (см. разбор: Прохоров Г. М. *Равноапостольный Стефан Пермский и его агиограф Епифаний Премудрый* // Святитель Стефан Пермский / Под ред. Г. М. Прохорова; [Коммент. Т. Р. Руди, Г. М. Прохорова]. СПб., 1995 (Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях. Т. 3). С. 17).

³⁵ Подробнее об этом хронологическом противоречии см.: Грищенко А. И. *Святитель Стефан — создатель пермской азбуки* // Святитель Стефан Пермский: Новый апостол и премудрый учитель. М., 2024. С. 98–101.

Тверского и Олга Рязанского, и Андрея Ростовского, и Иоанна Ярославского, в шестое на десят лѣто владичества Тактамыша царя, иже обладающе ему Мамаевою ордою. Заволжское царство обдержашу второму царю именем Темиркутыльую, иже тою страную обладающе ему. В ты дни бысть преставление его апреля 26» (л. 109 об.)³⁶.

Как видим, в своих исторических выкладках Димитрий Ростовский трижды обращался к Житию Стефана Пермского, написанному Епифанием Премудрым, заимствуя из него указанные Епифанием годы составления славянской и пермской азбук и кончины Стефана Пермского, что говорит об особом внимании писателя к фигуре первого пермского епископа. При этом выписки демонстрируют критическое отношение к тексту Жития как историческому источнику — год составления славянской азбуки писатель подверг сомнению; в то же время двум другим датам он, очевидно, доверял, не располагая источниками, где давались бы иные сведения. Тем не менее ни одна из дат не была им приведена в новой редакции Жития Стефана Пермского, хотя в других житиях он стремился сохранять точные датировки, иногда даже привлекая летописные источники и делая обширные справки³⁷. Быть может, какое-то влияние здесь оказал текст дополнительного источника — редакции Жития в составе печатного Пролога, где нет годовых датировок.

1.3. Работа Димитрия Ростовского с редакцией печатного Пролога

Текст Епифаниевской редакции Жития Стефана Пермского Димитрий Ростовский пополнил отдельными фразами и деталями из редакции Жития в составе печатного Пролога, демонстрируя критический подход к источникам, которые имелись в его распоряжении. Это характерно для его творческой манеры.

Епифаний сообщает о том, что Стефан постригся «при епископѣ Ростовѣ-стем Парфении», а «поставленъ бысть в диаконы от Арсения, князя и епископа Ростовскаго» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 371в, 372б–в). Справщики Пролога при подготовке текста к изданию усомнились в правильности чтения *Парфений*: в тексте Проложной редакции в обоих случаях читается *Арсений* (Пролог, 1685 г., л. 257 об., 258)³⁸. Димитрий посчитал верной информацию Пролога, подчеркнув, что речь идет об одном и том же лице: «поставленъ бысть диаконъ от вышепомяновеннаго Арсения, епископа Ростовскаго» (Книга житий, 1700 г., л. 407). В составленном позднее, в 1705 г., «Летописце о ростовских архиереях» Димитрий Ростовский также усомнился в существовании епископа Парфения, сославшись на известие Степенной книги, где это имя отсутствует в перечне владык, поставленных митрополитом Алексием, и предположив, что епископ Петр получил имя Парфений в схиме³⁹. Однако в своем

³⁶ Цит. по: Федотова М. А. Святитель Димитрий Ростовский... С. 489, примеч. 77.

³⁷ См.: Каченко В. В. Русская история в «Житиях святых»... С. 120.

³⁸ См.: Духанина А. В. Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога. С. 38.

³⁹ См.: Бобров А. Г. «Неизвестно-откуда-взятые» имена в летописном Списке ростовских владык // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. С. 78–79.

предпочтении сведений печатного Пролога Димитрий Ростовский, видимо, был неправ. Когда и при каком ростовском епископе состоялось пострижение Стефана, неизвестно. Как отмечает А. Г. Бобров, имя ростовского епископа Парфения читается, собственно, только в двух источниках: Епифаниевской редакции Жития Стефана Пермского и Списке ростовских владык (и восходящих к нему текстах)⁴⁰; исследователь полагает, что речь в них идет о епископе Смоленском Парфении, находившемся на момент пострижения Стефана в Ростове и поименованном ростовским епископом по реальному месту пребывания и служения⁴¹. По версии же С. В. Городилова, Епифаний Премудрый, писавший по памяти, просто перепутал имя реального ростовского архиерея, занимавшего кафедру до епископа Арсения, с Парфением Смоленским⁴².

Из текста печатного Пролога Димитрий Ростовский заимствует фрагмент с описанием похорон Стефана, где указаны лишь два исторических лица, при которых святитель скончался: великий князь Василий, сын великого князя Дмитрия, и митрополит Киприан (Епифаний приводит гораздо более развернутый перечень современников преставления Стефана — см. выше, п. 1.2), а также дается определение князю Дмитрию: «иже царя Мамаю побѣди». Кроме того, в этом фрагменте упоминается, что собор Спасского монастыря, где был похоронен святитель, сейчас имеет статус дворцового храма. По-видимому, информация печатного Пролога Димитрий счел достаточной для составляемой краткой редакции и более актуальной:

Пролог, 1685 г.	Книга житий, 1700 г.
<p>При благовѣрномъ великомъ князѣ Василии, сынѣ Димитриевѣ, великаго князя, иже царя Мамаю побѣди, въ седмое лѣто княжения князя Василиа, и при Киприанѣ-митрополитѣ. Собрашася же на погребение святаго князи, и бояре, и священни чинове, и множество народа, и проводиша тѣло его честно въ приснословуцемъ градѣ Москвѣ, и положиша е в монастырѣ Святаго Спаса, идѣже нынѣ дворъ царевъ, в церкви каменнѣй, на лѣвой странѣ (л. 259 об.)</p>	<p>Бѣ же скончание его при великомъ князи Василии, сынѣ великаго князя Димитриа, побѣдившаго Мамаеву силу, и при Киприанѣ митрополитѣ. И собрашася на погребение святаго князи, и бояре, и священни чинове, и множество народа, и проводиша тѣло его честно въ монастырь Свято-Спаский, идѣже нынѣ дворъ царский, и положиша в церквѣ каменной, на лѣвой странѣ (л. 414)</p>

Заглавие редакции Жития Стефана Пермского в «Книге житий святых» близко заглавию в печатном Прологе. Этот вариант Димитрий Ростовский предпочел как более традиционный, в отличие от уникального заглавия

⁴⁰ Согласно А. Г. Боброву, наиболее близкий к архетипу и стадильно наиболее ранний из дошедших списков читается в составе Второй подборки Новгородской Карамзинской летописи (Бобров А. Г. «Неизвестно-откуда-взятые»... С. 56–57).

⁴¹ Там же. С. 77–83.

⁴² *Городилова С. В.* Жизненный путь Стефана Пермского // Святитель Стефан Пермский: Новый апостол и премудрый учитель. С. 22–23.

Епифаниевской редакции Жития (с особым жанровым обозначением), которое было известно писателю по списку из ВМЧ⁴³, ср.:

Епифаниевская редакция ВМЧ (Син. 993)	Пролог, 1685 г.	Книга житий, 1700 г.
Преподобнаго во священноиноких отца нашего Епифаниа, счинено бысть Слово о житии и учении святаго отца нашего Стефана, бывшаго в Перми епископа (л. 370а)	Память иже во святыхъ отца нашего Стефана, епископа Пермскаго, новаго чудотворца (л. 257)	Житие иже въ святыхъ отца нашего Стефана, епископа Пермскаго, новаго чудотворца (л. 406 об.)

Еще одна параллель с печатным Прологом наблюдается в именовании Стефана святым: «А святой, не отбѣгая, присѣдяше сгаряющей в пепель курмирницѣ той»; «И поставленъ быст святой Стефанъ, епископъ Пермский» (Книга житий, 1700 г., л. 408, 413 об.) и т. п. Ср. в печатном Прологе: «Посемь же прииде ко святому нѣкий старѣйшина волхвовъ именемъ Пансотникъ... и препирашеса со святымъ от утра и до вечера, и во всю ночь, ни яды, ни пия, и посрамленъ бысть от святаго Стефана силою Святаго Духа» (Пролог, 1685 г., л. 258 об.) и т. п. В своем Житии, написанном вскоре после кончины святителя, Епифаний Премудрый так своего героя не называет.

Влияние Проложной редакции проявляется и на уровне отдельных фраз, где видно обращение одновременно к двум источникам (курсивом отмечено совпадение (или близость чтений) с Епифаниевской редакцией, подчеркиванием — с Проложной редакцией), ср.:

Епифаниевская редакция ВМЧ (Син. 993)	Пролог, 1685 г.	Книга житий, 1700 г.
И святыя книги писаше хитрѣ, и гораздѣ, и борзо. И послушествуют <i>книги</i> его <i>многа</i> , <i>яже</i> и до сего дни, <i>яже</i> и своима рукама написаль, <i>трудолюбно</i> счинивъ, <i>яже</i> суть трудове его (л. 372б)	<u>Написа</u> же святой многи книги своими рукама, и до сего дне <u>свидѣтельствуютъ</u> (л. 258)	... <u>написа</u> своею рукою <i>книги многа</i> , <i>яже</i> и до днесъ о его богомыслии и <i>трудолюбии</i> <u>свѣдѣтельствуют</u> (л. 407)
Взем съ собою от мощей святых, и антимицы, и прочая <i>потребная</i> , <i>яже</i>	<u>И даде</u> епископъ святому от мощей святыхъ, и антимицы, миро, и масло,	... <u>и давъ</u> ему от мощей святыхъ, и антимицы, и <i>миро святое</i> , и прочая <i>по-</i>

⁴³ Это не первоначальное заглавие Епифаниевской редакции (см.: Духанина А. В. Старший полный список Жития Стефана Пермского с авторским заглавием // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 8. Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996). СПб., 2020 (Сер. Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН). С. 567–570).

суть надобна на освящение церкви, и <i>святое миро</i> , и священное масло, и ина таковая подобоключимая (л. 375г – 376а)	и яже подобная симъ на освящение церкве (л. 258)	<i>требная</i> на освящение церкви, отпусти с миромъ (л. 407 об.)
---	--	---

Таким образом, редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога, несмотря на вторичность по отношению к Епифаниевской редакции, активно использовалась Дмитрием Ростовским при составлении своей редакции Жития: писатель воспользовался проложным текстом при построении отдельных фрагментов изложения и брал из него информацию, предпочтя ее некоторым сведениям Епифания.

1.4. Собственные фактические изменения Дмитрия Ростовского

Помимо ряда исторических деталей, почерпнутых из Проложной редакции, Дмитрий Ростовский внес в текст своей редакции Жития Стефана Пермского несколько правок исторического характера от себя.

В редакции Дмитрия появляется пояснение о принадлежности Пермской земли на момент отправления туда Стефана на проповедь: «Пермская же та земля издавна есть въ области Московского государства» (Книга житий, 1700 г., л. 407); в то время как Епифаний прямо нигде не указывает, к каким русским землям относилась Вычегодская Пермь. Дмитрий Ростовский трижды упоминает московские грамоты, с которыми пришел в Пермь Стефан. Тот получает их перед отправлением на проповедь: «Взять же преподобный и грамоты из Москвы, и идяше новый апостоль въ Пермскую землю», а затем их наличие оказывается сдерживающим фактором для пермян, способствуя успеху миссии Стефана: «и пребысть от нихъ цѣль угодиць Божий... ово же власти московския боящися — не смѣяху погубити челоувѣка, с Москвы к нимъ пришедшаго и грамоты имущаго»; «Како его бити и прогнати, пришедшаго из Москвы и имущаго грамоты?» (Книга житий, 1700 г., л. 407 об., 408 об., 409). Несомненно, речь здесь идет о грамотах великокняжеских, от светской власти (в переводе начала XX в. редакции Дмитрия Ростовского они называются «охранными грамотами»⁴⁴). При этом Епифаний говорит только о грамотах от церковных властей: «Тѣмже подобно бѣ ему с подобным доброчестием потребовати благословения, и молитвъ, и грамот, и отпущения от старѣшинъ святителескъ» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 374в). Вероятно, все эти уточнения Дмитрия Ростовского были призваны подчеркнуть, что Стефан выступал проводником московской политики. И. А. Лушина видит в этих уточнениях обострение политического аспекта деятельности Стефана⁴⁵.

⁴⁴ Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Дмитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых. Кн. 8. Апрель. М., 1906. С. 433.

⁴⁵ Лушина И. А. Некоторые проблемы исследования... С. 249–250.

В своей редакции Димитрий Ростовский дает примерный возрастной ориентир при сообщении о преставлении Стефана: «приблизися къ скончанию своему угодник Божий епископъ Пермский Стефанъ святой, уже бо dospѣ старости мастити» (Книга житий, 1700 г., л. 413 об.). В житийной традиции, начатой Епифаниевской редакцией, а также в других источниках ни о дате рождения Стефана, ни о его возрасте на момент кончины сведений нет, так что эти вопросы остаются дискуссионными⁴⁶. Сообщение Димитрия, скорее всего, является агиографическим топосом либо объясняется представлением писателя о том, что Стефан должен был дожить до глубокой старости.

Любопытно также, что, сохраняя имена исторических персонажей, связанных с жизнью и деятельностью Стефана, Димитрий Ростовский не указывает имени волхва, с которым тот вел споры о вере: «прииде нѣкий волхвъ, глаголемый Кудесникъ, начальникъ чародѣвъ и старѣйшина обаянниковъ» (Книга житий, 1700 г., л. 410 об.). В обоих источниках Димитрий увидел имя «Панъ сотникъ»⁴⁷. Можно предположить, что оно вызвало у него закономерные сомнения в истинности либо в возможности его использования в рассказе о христианизации пермских земель, учитывая современные значения обоих слов, в особенности в Малороссии⁴⁸, и писатель предпочел отказать. Для именованя этого персонажа Димитрий использовал слова *волхв* (7 раз) и *кудесник* (9 раз), а также эпитеты (*злбный, окаянный*), ориентируясь преимущественно на синонимический ряд Епифания (однако слово *злбный* в Епифаниевской редакции не встречается), причем, учитывая конструкцию «волхвъ, глаголемый Кудесникъ», последнее, видимо, заменяет имя собственное (ср. другую такую конструкцию: «Преподобный отецъ нашъ Стефанъ родом бѣ русин, языка словенска, от страны полунощныя, глаголемыя Двинския» (Книга житий, 1700 г., л. 406 об.)). В издании и последующих переизданиях XVIII в. оно дается с прописной буквы.

⁴⁶ В литературе встречаются разные даты рождения Стефана в пределах 30–50-х гг. XIV в. (см. обзор: Там же. С. 251–254), однако ни одну из них нельзя назвать достаточно хорошо обоснованной. См. также: *Городилин С. В.* Жизненный путь Стефана Пермского. С. 23.

⁴⁷ Ср. в Епифаниевской редакции: «Приде нѣкогда нѣкий волхв, чародѣвый старецъ, лукавый мечетникъ, нарочит кудесникъ, влѣхвом начальникъ, обавником старѣйшина, отравником болший, иже на волшебныя хитрости всегда упражняся, иже кудесному чарованию теплъ сы помощникъ, имя ему Панъ сотникъ» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 383в–г); в печатном Прологе: «Посемъ же прииде ко святому нѣкий старѣйшина волхвовъ именемъ Пансотникъ» (Пролог, 1685 г., л. 258 об.).

⁴⁸ Ср.: «панъ» — «1. Пан (вельможа, дворянин, вообще человек, принадлежащий к привилегированному слою общества в Польско-Литовском государстве); 2. Барин, помещик; 3. О поляках и выходцах из Польши, Литвы, западнорусских земель» (Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 14. М., 1988. С. 143); «сотникъ» — «4. В русском войске XVI–XVII вв. — воинская должность» (Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 26. М., 2002. С. 241). Ср. также устойчивое сочетание «панъ сотникъ», примеры из документов начала XVIII в.: «з росказя пана сотника» (1709 г.); «же якобы панъ сотникъ сосницкий», «Я зъ паном сотникомъ» (1710 г.) (Ділова і народно-розмовна мова XVIII ст. Матеріали сотенних канцелярій і ратуш Лівобережної України / Педгот., передмова В. А. Передрієнко. Київ, 1976. С. 35, 38, 39).

Таким образом, фактические дополнения и изменения, которые Димитрий Ростовский внес в текст Жития Стефана Пермского для уточнения исторических деталей, связаны с его общими знаниями и представлениями.

1.5. Библейские цитаты: отождествление и преобразование

Среди особенностей «Книги житий святых», нехарактерных для агиографии и специфичных для творчества Димитрия Ростовского, отмечают наличие научно-справочного аппарата, включающего ссылки на источники, указания на пересечения сюжетов и даже своеобразные справки-исследования, которые набраны петитом и обычно приводятся на полях⁴⁹. Это нашло отражение и в новой редакции Жития Стефана Пермского. Выше уже отмечалось, что Димитрий указал основной источник своей редакции — ВМЧ. Еще один вид встречающихся в сочинении ссылок — источники цитат из Священного Писания. Текст Епифаниевской редакции Жития Стефана Пермского изобилует библейскими цитатами. И хотя Димитрий Ростовский опустил многие епифаниевские амплификации, некоторые цитаты и отдельные их цепочки он оставил и даже добавил несколько новых цитат (см. выше, п. 1.1). Димитрий вводит пять цитат эксплицитно, подобно Епифанию весьма примерно называя в тексте источник, но при этом, в восполнение неточности, на полях рядом указывая библейскую книгу и главу. Из этих пяти цитат две выбраны самим Димитрием, остальные взяты из Епифаниевской редакции. Здесь также наблюдается критический подход Димитрия — при неточном цитировании в епифаниевском Житии он приближает цитату к библейскому тексту, хотя и может давать ее в сокращении, ср.:

Епифаниевская редакция ВМЧ (<i>Син. 993</i>)	Книга житий, 1700 г.	Острожская Библия ⁵⁰
<p>...якоже рече апостоль: «Дарова бо ся нам не токмо во Нь вѣровати, но и за Нь страдати» (л. 374г)</p> <p>Отвѣщавъ же Стефанъ и рече им: «Ни убо, да не будет тако! И не буди рука наша на нашемъ вразѣ... ни повелѣ казнити, но наказати с милостию, по рекшему: “Покажет мя праведникъ милостию своею и обличит мя, масло же</p>	<p>...яко да исполнится слово апостола, глаголюща: «Вамъ даровася о Христѣ, не токмо еже в Него вѣровати, но и еже за Него страдати» (<i>Филиттийцам 1</i>) (л. 407 об.)</p> <p>Отвѣща святыи: «Ни, не буди рука наша на вразѣ нашемъ... ниже заповѣда ми владыка мой казнити, но наказовати с милостию, по рекшему: “Накажетъ мя праведникъ милостию и обличитъ мя”» (<i>Псалом 140</i>)</p>	<p>Яко вам даровася еже о Христѣ, не токмо еже въ Него вѣровати, но и еже по Немъ страдати (Деяния и Послания апостолов, л. 48)</p> <p>Покажет мя праведникъ милостию и обличит мя, елей же грѣшнаго да не намастит главы моеа (Псалтирь, л. 27 об.)</p>

⁴⁹ Зеленина Я. Э., Турилов А. А., Федотова М. А. Димитрий. С. 13.

⁵⁰ Острожская Библия. Острог, 1581.

Епифаниевская редакция ВМЧ (<i>Син. 993</i>)	Книга житий, 1700 г.	Острожская Библия
грѣшнице да не намастит главы моеа”. “Да обратят мя боящиися Тебе и вѣдущии свѣдѣнія Твоя”, ибо Христос во Святомъ Евангелии тако заповѣда, глаголя: “Шедше в весь миръ, научите вся языки, проповѣдайте Евангелие всей твари. Иже кто вѣрует и крестится, спасенъ будет, а иже вѣры не имет и не крестится, осуженъ будет”» (л. 389г – 390а)	А яко не хочет вѣровати, ожесточенъ сый и злобою ослѣпленъ, то ему будетъ на вѣчную казнь, глаголетъ бо Господь нашъ: “Иже иметъ вѣру и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣру, осужденъ будетъ” (<i>Марк 16</i>)» (л. 413)	Шедше в миръ весь, проповѣдите Евангелие всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣру, осуженъ будетъ (Евангелие от Марка, л. 26 об.)

Однако имплицитных цитат в тексте гораздо больше. Интересно, что из них только четыре Димитрий счел необходимым отождествить. Все они из Псалтири и включены в молитву Стефана к Богу перед началом испытания огнем: «Преподобный же Стефанъ, воздѣвъ руцѣ къ Богу, помолися, глаголя: “Владыко Всемилостивый и Всемогий, даждь намъ помощь от печали (*Псалом 59*), послѣ милость Твою, яви челоуѣколюбие Твое, покажи силу Твою, да разумѣють предстоящии людие истинную вѣру и познають, яко Ты еси истинный Богъ единъ и азъ рабъ Твой. Се врази возшумѣша, и ненавидящии Тебе воздвигоша главу (*Псалом 82*), положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преиде по земли (*Псалом 72*), сего ради сотвори съ мною знамение въ благо, да узрятъ ненавидящии и постыдятся, яко Ты, Господи, помогль ми и утѣшилъ мя еси (*Псалом 85*), Ты бо еси Богъ, утѣшай насъ во всякой скорбѣ нашей Параклитомъ Твоимъ Духомъ Святымъ, с Нимже благословенъ еси во вѣки. Аминь”» (Книга житий, 1700 г., л. 412–412 об.). Здесь Димитрий Ростовский воспроизводит созданную Епифанием молитву, построенную на амплификации стихов из Псалтири, близко к тексту. В то же время в других молитвах Стефана и в повествовании он не отождествляет имплицитные цитаты, которые также не правит по Библии, вводя их вслед за Епифанием в свое изложение, ср.: «Святой же, ничтоже имъ вопреки глаголя, воздѣ руцѣ свои на молитву, умрѣти готовяся и съ слезами къ Богу возывая: “В руцѣ Твои, Господи, предаю духъ мой (ср. *Пс 30: 6.*— *А. Д.*). Покрый мя крылома Твояе благости (ср. *Пс 16: 8.*— *А. Д.*)”»; «Совѣтовав убо преподобный Стефанъ съ новопросвѣщенными людми, поиде в Москву к великому князю Димитрию Иоанновичу и к митрополиту Пимину и повѣда имъ вся сотворшаяся благодатию Божиею в земли Пермстей, и просяше, да дадутъ епископа земли той, жатва бо бысть многа, дѣлателей же мало (*Мф 9: 37.*— *А. Д.*)» (Книга житий, 1700 г., л. 408 об., 413), и др. Стоит отметить, что не отождествлена и непрямая цитата из Евангелия от Марка в поучении Стефана к пермянам, которая ниже по тексту вводится уже как эксплицитная с указанием источника (см.

выше, последний пример в таблице): «скажу бо вамъ истинну, яко, аще вѣруете и креститесь, спасени будете и получите Небесное Царство, аще же не имете вѣры и не креститесь, осуждени будете в муку вѣчную» (Книга житий, 1700 г., л. 409).

Как видим, обращение Дмитрия с цитатами отличается своей спецификой: он не просто следует за Епифанием, но внимательно анализирует каждую цитату на предмет ее необходимости в тексте, сокращает, если весь стих, по его представлениям, излишен, и приближает к библейскому тексту эксплицитные цитаты, указывая для них и для некоторых имплицитных цитат главы библейских книг, откуда они берутся.

1.6. Языковые особенности редакции

Задача провести анализ языка Дмитрия Ростовского в настоящей работе не ставилась: материал одной редакции недостаточен для этого. Однако некоторые языковые особенности Жития Стефана Пермского в первом издании «Книги житий святых» заслуживают комментария в связи с последующими преобразованиями в печатной и рукописной традициях текста.

1.6.1. Лексические особенности

Несмотря на активное использование тезауруса Епифания Премудрого, Дмитрий Ростовский в своей редакции Жития Стефана Пермского иногда прибегает к лексике, отсутствующей у Епифания. Не претендуя на полное исследование, рассмотрим лишь небольшое число примеров, позволяющих показать некоторые тенденции в работе Дмитрия Ростовского с лексическим уровнем текста.

Изменения наблюдаются в религиозной терминологии и понятиях. Так, говоря о Священном Писании, вместо епифаниевского выражения *Ветхий и Новый Заветъ* (ср.: ВМЧ; *Син.* 993, л. 371б, 380г, 381а и др.) Дмитрий пишет: *Ветхий Заветъ и Новая Благодать* (Книга житий, 1700 г., л. 406 об., 412). Слово *поты*, явно нейтральное для Епифания (он использует его неоднократно в разных контекстах, в том числе в одном ряду со словами, обозначающими представителей вышестоящих церковных чинов), Дмитрий воспринимает как книжное и заменяет более высоким словом *иереи* (Книга житий, 1700 г., л. 410 об., 413 об.). Можно полагать, что здесь он ориентируется в том числе на печатный Пролог, где слово *поты* последовательно убирается, заменяясь в одном случае именно словом *иереи*⁵¹.

При упоминании языческих святилищ Епифаний не использовал слово *капище*, хотя оно известно уже в ранних церковнославянских памятниках⁵², а вот Дмитрий Ростовский обращался к нему дважды (Книга житий, 1700 г., л. 410, 413). Языческих богов Дмитрий называет, как и Епифаний, *бѣсами*, но в отличие от своего предшественника использует и синонимичный корень

⁵¹ См.: Духанина А. В. Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога. С. 37–38.

⁵² См.: Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 7. М., 1980. С. 64.

демон- (наряду с *бъсовской силой* он дважды говорит о *демонской силе* (Книга житий, 1700 г., л. 410, 410 об.)).

Если Епифаний употребляет только композиты *идолослужение, идолослужители* (ср.: ВМЧ; *Син.* 993, л. 372г, 373г, 374б, 375а и др.), то Димитрий заменяет их эквивалентами *идолопоклонение, идолопоклонницы* (Книга житий, 1700 г., л. 407, 408, 409 об.), при этом сохраняя в одном случае епифаниевских *идолослужителей* (Книга житий, 1700 г., л. 408)⁵³. Замечу, что в своей редакции Жития Димитрий применяет еще один композит с первым корнем *идол-*, не встречающийся у Епифания: *идолобъсие* (Книга житий, 1700 г., л. 407). В редакции Димитрия появляются общеупотребительные композиты-определения к слову *уста*, которые Епифаний не использовал: «богоглаголивыхъ усть», «богодухновенная уста» (Книга житий, 1700 г., л. 409, 410). Из других не привлекавшихся Епифанием, хотя и общеизвестных, церковнославянских композитов можно назвать: *богомыслие, богопротивный (богопротивное учение), добронравие* (Книга житий, 1700 г., л. 407, 411). Как видим, даже применяя другие композиты, Димитрий не выходит за рамки традиционного книжного фонда.

Из общеупотребительной церковнославянской лексики, не встречающейся в Епифаниевской редакции Жития, отметим слова с собирательными суффиксами *хврастие* и *стеблие*. Что интересно, оба этих слова Димитрий использовал в сходных конструкциях, вводя дополнительный объект при описаниях и тем самым более наглядно и выпукло обрисовывая ситуацию и одновременно используя прием перечисления, характерный и для Епифания, ср.: «друзии же сожещи того хотяху, хврастие же и солому собираху на огнь»; «и исповѣдаше то, яко абие сгорить в огнѣ, аки съно и стеблие» (Книга житий, 1700 г., л. 408, 412 об.). Этот же прием применен Димитрием и со словом *платны* (отсутствует в Епифаниевской редакции), которое дважды оказывается в сочетании со словом *пелены*: «еще же и платны изрядными сверха покрываху своя кумиры и пеленами обвиваху»; «Точию от платна и пелень идолскихъ отроку своему Матфею, родомъ пермянину, новопросвѣщенному, веляше, онучища да творить» (Книга житий, 1700 г., л. 410, 410 об.).

Обращает на себя внимание использование Димитрием вместо епифаниевского глагола *испепелити* сочетаний со словом *пепель*: «сгаряющей в пепель кумирницѣ»; «в пепель обращаеми»; «сожигаше огнемъ в пепель» (Книга житий, 1700 г., л. 408, 408 об., 410), ср. у Епифания: «огнем испепели а»; «пламенем испепеляше а» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 382а, 383а).

Стремясь более четко выстроить логические связи, Димитрий по-своему передает реплику пермян, прибегая при объяснении к слову *извътъ* — «предлог, отговорка»⁵⁴: «Аще ли бы дрѣзнулъ творити начало биения, то давно быхом, растерзая, растергнули его и съ скоростию взят бы былъ от земля живот его и память его с шумом. Но понеже имат длѣготрыпѣние, и не вѣмы, что

⁵³ Возможно, писатель разводит два композита: *идолопоклонницы* — «язычники вообще» и *идолослужители* — «служители языческого культа».

⁵⁴ См.: Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 6. М., 1979. С. 116–117.

имамъ сотворити ему» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 380б–в) — «Аще же бы онъ дерзнулъ кого от насъ ударити, в той часъ растерзали быхомъ его и имѣли быхомъ *извѣтъ*, яко онъ найде на ны бранию. Но понеже онъ намъ, досады ему творящимъ, ничтоже гнѣвно противу глаголетъ, не укаряетъ, не досаждаетъ, но с кротостию вся терпитъ, убо не вѣмы, что имамы ему творити» (Книга житий, 1700 г., л. 409–409 об.). В другом примере Димитрий перефразирует Епифания с применением не встречающегося у того слова *обрѣкати* — «обещать»⁵⁵: «в насъ единъ человекъ или два идутъ на медведя, и борутся с нимъ, и убиваютъ его помощью боговъ нашихъ, имже за то обрѣкаютъ кожу» (Книга житий, 1700 г., л. 411–411 об.). У Епифания этого уточнения, связанного с языческими богами, нет, ср.: «у нас единъ человекъ или самдругъ исходит многожды на брань, еже братися с медвѣдем, и, бравъся, побѣдивъ, низложит его, яко и кожу его принесет» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 386в–г).

Можно привести целый ряд новых для текста Жития эпитетов из общего церковнославянского фонда: *укоризненные словесы, убийственные руки, непреодоленный воинъ, маститая старость* (Книга житий, 1700 г., л. 408, 411, 413 об.) и др., при этом Димитрий Ростовский использовал и эпитеты, характерные для литературы XVII столетия, ср.: «намѣренный путь» (л. 407 об.), «драгоценныхъ вещей» (л. 410 об.) и др. Из других современных Димитрию слов обращают на себя внимание сочетания *тельсная сила, искусство борцево* (л. 411 об.). В редакции Димитрия Ростовского появляется слово *государство* при обозначении Руси как своеобразный анахронизм, возникший во второй половине XVI столетия⁵⁶: «Пермская же та земля издавна есть въ области Московского государства» (Книга житий, 1700 г., л. 407).

Наконец, в редакции Димитрия Ростовского, по сравнению с епифаниевским текстом, существенно возрастает количество глаголов с суффиксом *-ова-/-у- (-ева-/-ю-)*: «усердствоваше благодѣлствовати» (л. 408), «дарствуютъ», «купчествуютъ» (л. 411), «вослѣдствоваху», «милосердствовавшие» (л. 411), «послѣдствовати» (л. 412), «наказовати», «созидовахуся» (л. 413), «упокоеваше», «препитоваше» (л. 413 об.), «скажую», «скажуя», «сказоваше» (л. 409, 409 об., 411 об., 412 об.); к этому же ряду относится и причастие в субстантивной функции «наготующия» (л. 413 об.). Эта черта, отмеченная и на материале других редакций Димитрия⁵⁷, характерна как для югозападнославянского извода церковнославянского языка, так и для староукраинского языка соответствующего периода⁵⁸. Среди указанных глаголов есть ряд

⁵⁵ Словарь русского языка XI–XVII вв. не фиксирует слова *обрѣкати*, указывая только однокоренное наречие *обрекательно* — «соответственно данному обещанию» (Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 12. М., 1987. С. 150).

⁵⁶ Об этимологии производящего слова *государь* см.: Успенский Б. А. К истории слова *государь*: некоторые выводы и предположения (титул *государь* и династия Романовых) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2023. № 4(94). С. 135–147.

⁵⁷ См.: Янковска Л. А. К исследованию писательского мастерства Димитрия Ростовского... С. 395.

⁵⁸ Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П. Історія української мови: Морфологія. Київ, 1978. С. 244.

основ, образованных с формантом *-ств-*. Такая модель, как отмечают исследователи, была продуктивна в переводах других писателей второй половины XVII в. — Евфимия Чудовского и Епифания Славинецкого⁵⁹.

Возможно, к чертам югозападнославянского извода церковнославянского языка относятся и довольно широко встречающиеся в редакции Димитрия Ростовского качественные наречия на *-ть*⁶⁰: «добрѣ» (л. 406 об., 407, 413 об.), «частѣ» (л. 409 об.), «кротцѣ», «незлюбивнѣ», «прелюбезнѣ» (л. 410), «чудеснѣ» (л. 412), «радостнѣ» (л. 414)⁶¹.

Проповедь Стефана проходила в отдаленном для Димитрия Ростовского регионе, с топонимикой и этнонимикой которого он, скорее всего, не был знаком либо не считал нужным ее учитывать, и это отразилось в соответствующей лексике. Здесь встречаются только этнохоронимы из епифаниевского текста: *пермяне, пермские люди* (и варианты-сочетания с тем же прилагательным: *пермские мужи, пермский народ*), а место проповеди обозначается, вслед за Епифанием, преимущественно как *Пермская земля* (14 раз), но встречается и другой епифаниевский вариант — *Пермь* (2 раза; с твердым конечным согласным), а также появляется латинизм *Пермия* (5 раз)⁶². Других латинизмов редакция не содержит⁶³.

Таким образом, при редактировании епифаниевского текста Димитрий Ростовский обращается к церковнославянской лексике, привычной ему и современной, разбавляя лексику, взятую из редакции-источника и при этом не выходя за языковые рамки агиографического канона.

1.6.2. Черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и диалектизмы в тексте Жития

«Книга житий святых», как и другие издания типографии Киево-Печерской лавры, отражали югозападнорусский извод церковнославянского языка, отличный от великорусского, или московского, извода⁶⁴. Его нормы за-

⁵⁹ Исаченко Т. А. Московская книжность XV–XVII вв.: переводческая школа митрополичьего и патриаршего скриптория. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2009. С. 294.

⁶⁰ Заметим, что модель на *-о* соотносится с ней по частотности: «гнѣвно» (л. 409), «мирно» (л. 409 об.), «совершенно», «любезно» (л. 410), «неподвижно» (л. 411 об.), «благочинно», «довольно» (л. 413 об.), «честно» (л. 414).

⁶¹ Об этой модели см.: Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П. Історія української мови... С. 379–380.

⁶² Ср., например, *Perttia* у Сигизмунда Герберштейна в середине XVI в. (*Герберштейн С.* Записки о Московии: В 2 т. Т. 1. Латинские и немецкие тексты, русские переводы с латинского А. И. Малеина и А. В. Назаренко, с ранненововерхненемецкого А. В. Назаренко. М., 2008. С. 282); у Николааса Витсена в конце XVII в. (*Витсен Н.* Северная и Восточная Тартария, включающая области, расположенные в северной и восточной частях Европы и Азии: Научные материалы / Пер. с гол. В. Г. Трисман; ред. и науч. рук. Н. П. Копанева, Б. Наарден. Т. 2. Амстердам, 2010. С. 854).

⁶³ Отсутствие латинизмов отмечено и в других редакциях древнерусских житий в своде, в частности в Житии Авраамия Смоленского (*Яковска Л. А.* К исследованию писательского мастерства Димитрия Ростовского... С. 395).

⁶⁴ См.: Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3, испр. и доп. М., 2002. С. 340–512.

крепляли некоторые особенности книжного произношения и допускали проникновение ряда югозападнорусских диалектизмов, или украинизмов (далее будут использоваться оба термина)⁶⁵. Перечислим черты югозападнорусского извода, присутствующие в тексте Жития Стефана Пермского.

На фонетическом уровне можно отметить следующие особенности югозападнорусского извода и допустимые в нем диалектизмы⁶⁶:

— мена букв *ы/и*, связанная со слиянием соответствующих гласных звуков в одном: «быстрына» (л. 407), «крычаще» (л. 408 об.), «насылства» (л. 410 об.), «рибы» (л. 411), «милостинѣ» (л. 413 об.);

— отвердение конечных мягких губных: «церковъ» (л. 408, 409, 413, 413 об.), «любовъ» (л. 407, 409 об.), «Пермъ» (л. 413, 413 об.), «есмъ» (л. 412 об.); «неудобъ» (л. 408), «особъ» (л. 412);

— отвердение конечных шипящих: «пустошъ» (л. 406 об.), «нощъ» (л. 407), «грядущъ» (л. 410), «помощъ» (л. 412), «немошъ» (л. 412 об.); «плачь» (л. 414);

— отвердение согласного [г'], последовательно в конце слова и перед согласными: «тваръ» (л. 407 об., 408 об.), «внутри» (л. 409), «пастыръ» (л. 413 об.), «монастырь» (л. 414); «звѣрми», «борба» (л. 411 об.); в отдельных случаях перед гласными: «ноздрами» (л. 408 об.), «монастыру» (л. 407), «борутся» (л. 411), «Псалтиры» (л. 410 об.), «звѣры» (л. 411, 411 об.);

— отвердение согласного [s']: «весь» (л. 406 об., 413, 413 об.), возможно, также: «писмена» (л. 407 об.), «весма» (л. 413);

— возможно, проявлением мены *ѵ/у* (в связи переходом [v] в [u] неслоговое) является предлог *ѵ* в следующих конструкциях: «яко *ѵ* насъ единъ чловѣкъ или два идутъ на медведя... *ѵ* васъ на едного медведя исходятъ мнози» (л. 411–411 об.), ср. в Епифаниевской редакции Жития: «яко *у* насъ единъ чловѣкъ или самдругъ исходитъ многажды на брань, еже братися с медвѣдем... *у* васъ же на медвѣда на единого мнози исходятъ» (ВМЧ; *Син.* 993, л. 386в–г).

Наиболее последовательно реализовано отвердение согласных в позиции конца слова. Остальные диалектизмы представлены единичными примерами.

⁶⁵ В советский период в русистике для обозначения диалектных элементов, происходящих из разговорной речи территорий современной Украины, использовался термин «украинизм» (см., например: *Вишкур Г. О.* Русский литературный язык в первой половине XVIII века // *История русской литературы: В 10 т. Т. 3. Литература XVIII века. Ч. 1. М.; Л., 1941. С. 58*). Этим термином пользуется А. Державин при упоминании об особенностях языка «Книги житий святых» (*Державин А., прот.* Четии-Миней Димитрия Ростовского... // *Богословские труды. Т. 15. С. 135*). В современной лингвистике такие диалектные элементы именуются «югозападнорусскими» (см., например: *Успенский Б. А.* История русского литературного языка (XI–XVII вв.); *Кузьмина Е. А., Пентковская Т. В.* Грамматические предписания и их реализация в церковнославянской книжности второй половины XVII в. // *Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2019. № 4. С. 175–188; и др.*).

⁶⁶ О фонетических явлениях, стоящих за приводимыми особенностями, см., например: *Культбакин С. М.* Украинский язык: Краткий очерк исторической фонетики и морфологии. Изд. 2. М., 2016. С. 13–46; *Филин Ф. П.* Происхождение русского, украинского и белорусского языков: Историко-диалектологический очерк. Изд. 3. М., 2009. С. 97–356; *Жовтобрюх М. А., Русанівський В. М., Склярєнко В. Г.* Історія української мови: Фонетика. Київ, 1979.

Ср., например, верное написание букв *ы/и*, иногда в тех же позициях: «рыбы» (л. 411 об.), «рысь» (л. 410, 411), «покрывающая» (л. 408), «звѣринную» (л. 408 об.) и т. п.

Среди морфологических особенностей встречаются:

— суффикс *-нѣ* во всех формах повелительного наклонения глагола (в том числе в тех основах, где в праславянском было *-и*): «приступѣте», «просвѣтѣтеся» (л. 408 об.), «молѣм» (л. 410), «возмѣте» (л. 412), «простѣте», «молѣте» (л. 412 об.);

— флексия *-и* в формах именительного падежа множественного числа мужского рода прилагательных: «невѣрнии» (л. 409), «новопросвѣщеннии» (л. 409 об., 410), «враждебнии» (л. 411 об.), «прозорливи» (л. 412) и т. п.;

— флексия *-нѣ* в формах родительного падежа единственного числа существительных женского рода с основами на *-*ja*: «Достигъ же тоя землѣ» (л. 407 об.), «единоя землѣ» (л. 410 об.), «от нашея ловлѣ» (л. 411), «от землѣ» (л. 411 об.);

— флексия *-нѣ* в формах местного падежа единственного числа существительных женского рода с основами на *-*ja*, мягкий согласный и *-*и*: «о землѣ», «в той землѣ», «в сѣнѣ смертнѣй» (л. 407); «во всякой скорбѣ» (л. 412); «въ любвѣ» (л. 413 об.), «въ церквѣ» (л. 406 об., 414);

— флексия *-нѣ* в формах винительного падежа множественного числа существительных мужского и женского рода с основами на мягкий согласный и *-*ja*: «соболѣ», «рысь» (л. 410, 411), «милостинѣ» (л. 413 об.);

— флексия *-нѣ* в форме родительного падежа единственного числа существительного женского рода с основой на *-*a*: «от средѣ» (л. 413);

— флексия *-и* в форме местного падежа единственного числа существительного мужского рода: «в монастыру» (л. 407).

Регулярной из перечисленных черт является только первая, остальные реализуются лишь частично. Например, на четыре формы с флексией *-нѣ* родительного падежа единственного числа существительных женского рода с основами на *-*ja* приходится три формы от тех же основ с традиционной флексией *-и*; на семь форм местного падежа единственного числа существительных женского рода с основами на *-*ja* и согласный с флексией *-нѣ* приходится пять форм с флексией *-и* (преимущественно от тех же основ: «земли», «церкви»). Последние три позиции перечня представлены единичными случаями. Вероятно, за некоторыми из этих особенностей могло стоять югозападнорусское книжное произношение (произнесение *нѣ* как [i], *ы* как [i]), но какие-то из них объясняются и диалектными морфологическими процессами⁶⁷.

К синтаксическим украинизмам относится неоднократно встречающееся в тексте Жития Стефана Пермского несвойственное русскому языку управ-

⁶⁷ О морфологических процессах, которые могли приводить к появлению указанных диалектизм, см., например: *Кульбакин С. М. Украинский язык... С. 47–88; Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П. Історія української мови...*

ление некоторых глаголов родительным падежом, ср.: «и навиче Божественнаго Писания» (л. 406 об.); «и обятыя безмѣрнымъ желаниемъ, еже, подражающе апостоловъ святыхъ, ити в Пермскую землю» (л. 407); «Первѣ убо научився добръ пермскаго языка» (л. 407); «научися и греческаго языка, чтения же и разумения книгъ греческихъ» (л. 407 об.); «и учити христианския вѣры» (л. 407 об.); «да совершенно научить насъ вѣры своея» (л. 410); «учаше ихъ азбуки пермския, и слоговъ, и Часослова, и Псалтиры, и прочихъ книгъ, на пермский языкъ от него преведенныхъ» (л. 410 об.); «да не учить болѣе учения своего прелестнаго» (л. 413)⁶⁸. Еще один синтаксический украинизм новой редакции Жития Стефана Пермского — использование местного падежа вместо дательного в конструкциях с предлогом *по*: «Новопросвѣщенные же людие сокрушаху бывшия в нихъ идолы, иже по домѣхъ, и по стогнахъ, и по путехъ, и по лѣсахъ, и по дубравахъ» (л. 410); «Сокрушивши же много идоловъ по различныхъ мѣстехъ» (л. 410 об.)⁶⁹.

В лексике украинизмы если и представлены, то только на уровне отдельных словообразовательных моделей, свойственных югозападнорусскому изводу церковнославянского языка. Это отмеченные выше глаголы с суффиксами *-ова* - и *-ствова-* (см. п. 1.6.1); причастные формы «старяющей», «догаряюще» (л. 408), «согаряеми» (л. 408 об.) от глагольных основ на *-я* (*сгаряти, догаряти*), ср. в современном украинском: *догоряти, згоряти* (при сохранении *догорати, згорати*)⁷⁰; возможно, наречия на *-ль*. Очевидно, что на лексическом уровне Димитрий Ростовский четко отделял церковнославянский язык от живого при создании агиографических сочинений.

Черновик (рукописный оригинал) редакции не сохранился, поэтому нам неизвестно, принадлежат ли все приведенные черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и собственно диалектизмы перу Димитрия Ростовского, или какие-то из них связаны с нормативными установками типографии Киево-Печерской лавры. Единичные украинизмы скорее следует рассматривать как исключения, свидетельствующие об отсутствии жесткого правила в отношении включения таких чтений в печатный церковнославянский

⁶⁸ Ср. в современном украинском языке: навчати(ся), навчити(ся), научити(ся) *чого* (Словник української мови: [в 11 т.]. Т. 5. Київ, 1974. С. 43–44; *Ганич Д. И., Олейник И. С.* Русско-украинский, украинско-русский словарь. Изд. 7, перераб. и доп. Киев, 1998. С. 107, 386); учти(ся) *чого* (Словник української мови. Т. 10. Київ, 1979. С. 537; *Ганич Д. И., Олейник И. С.* Русско-украинский, украинско-русский словарь. С. 258); наслідувати («подражать») *чого* (Словник української мови. Т. 5. С. 192; *Ганич Д. И., Олейник И. С.* Русско-украинский, украинско-русский словарь. С. 154, 391).

⁶⁹ Об употреблении предлога *по* с формами местного падежа в истории украинского языка см.: *Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П.* Історія української мови... С. 424; *Гайда О. М.* Граматика та семантика прийменника в українській мові XVI–XVII ст. (на матеріалі документів Львівського ставропігійського братства). Автореф. дис. ... канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 2015. С. 9–10. Ср. в современном украинском языке: Словник української мови. Т. 6. Київ, 1975. С. 604.

⁷⁰ Словник української мови. Т. 2. Київ, 1971. С. 342; Т. 3. Київ, 1972. С. 521–522; *Ганич Д. И., Олейник И. С.* Русско-украинский, украинско-русский словарь. С. 205, 329, 356.

текст. Однако эти предположения нуждаются в проверке на более широком материале.

В последующей печатной и рукописной традициях «Книги житий святых» отмеченные языковые особенности привлекали внимание и частично или полностью заменялись в тексте Жития.

2. Печатная и рукописная традиции редакции

2.1. Правка текста во втором издании

Второе издание «Книги житий святых» было напечатано в Киеве в 1711–1718 гг. Если первая книга этого издания представляет собой текст, исправленный и дополненный самим Димитрием Ростовским (работу над ней он начал по предложению архимандрита Киево-Печерской лавры Иоасафа Кроковского вскоре после выхода в 1705 г. четвертого тома «Книги житий святых»), то вторая и третья книги (вышли соответственно в 1714 и 1716 гг.), как отмечает А. А. Круминг, — это «простая перепечатка» первого издания, где даже сохранена разбивка текста на страницы (четвертая книга так и не вышла, ее тираж полностью сгорел во время пожара в Киево-Печерской лавре в 1718 г.)⁷¹. По словам исследователя, второй и третий тома второго издания, в отличие от первого, содержат алфавитные именные указатели и небольшие изменения в прелиминариях⁷². Однако утверждение, что это «простая перепечатка», неточно: несмотря на сохранение постраничного расположения текста, он перенабирался заново и подвергся правке на всех языковых уровнях. Полный анализ правки во втором издании «Книги житий святых» может быть темой отдельной работы, здесь мы лишь кратко рассмотрим ее на материале исследуемого Жития, приведя некоторые примеры.

При повторном наборе текста существенные изменения были внесены в его графико-орфографический облик. Так, много внимания уделялось дублетной паре букв *o/ω*: встречается как правка *o* на *ω* («его» > «егω») (притяжательное местоимение, родительный падеж), «таковаго» > «таковаω» (родительный падеж) (л. 407)⁷³, «вѣроваху» > «вѣровахω» (л. 408), «глаголюще» > «глаголющеω» (л. 409) и др.), так и обратная («бω» > «бо» (л. 406 об.), «рωда» > «рода» (л. 407 об.), «егω» > «его» (личное местоимение, винительный падеж) (л. 408) и др.). По-видимому, здесь наблюдается тенденция к более последовательному применению принципа антистиха, чем это было сделано в первом издании (подобная правка касается и других дублетных букв). В отдельных корнях начальная буква *и* правится на *i*, ср.: «Игумена» > «Игумена» (л. 407), «Идолопоклонници» > «Идолопоклонници» (л. 408), «идωлы» > «идωлы» (л. 410) и др. Конечный *ѣ* может заменяться на паерок и наоборот («родом'» > «родомъ» (л. 406 об.), «прозываніемъ» > «прозываніем'» (л. 407) и др.). К орфографической правке относится мена *e/ъ*: «повеленіемъ» > «по-

⁷¹ См.: Круминг А. А. Четьи-Минеи святого Димитрия Ростовского... С. 30–33.

⁷² Там же. С. 34.

⁷³ В п. 2.1 на первом месте в паре дается чтение из первого издания, на втором — из второго; при ссылках указаны только листы обоих изданий.

велѣніем'» (л. 407), «терпеніе» > «терпѣніе» (л. 409 об.), «идеже» > «идѣже» (л. 413 об.) и т. п. Довольно регулярно предлоги *въ, къ, съ* и соответствующие приставки превращаются в *во, ко, со*, но в отдельных случаях наблюдается и обратная правка, ср.: «ко познанію» > «къ познанію» (л. 409 об.).

Во втором издании последовательно убиралась такая особенность юго-западнорусского извода церковнославянского языка, как твердость конечных согласных (губных, шипящих, [r], [s]): в первом издании соответствующие слова с ними оканчивались на букву *ѣ*, во втором — на букву *ь*, ср.: «нощѣ» > «нощѣ» (л. 407), «любовѣ» > «любовѣ» (л. 409 об.), «есмѣ» > «есмѣ» (л. 412 об.), «весь» > «весь» (л. 413 об.), «монастырь» > «монастырь» (л. 414), «тварь» > «тварь» (л. 407 об., 408 об.) и др. (исключение: «пустошѣ» (л. 406 об.)). В то же время в других позициях отверждение согласной [r] сохраняется: «ноздрами» (л. 408 об.), «борутся» (л. 411), «звѣры» (л. 411, 411 об.) и т. п., и даже можно отметить, наоборот, появление югозападнорусского варианта с твердой [r]: «звѣря» > «звѣра» (л. 411 об.). Мена букв *и/ы* правится лишь изредка: «насылства» > «насилства» (л. 410 об.), «рибы» > «рыбы» (л. 411); остальные случаи, отмеченные в первом издании, сохраняются и во втором. Без правки остались в издании 1716 г. причастия: «сгаряющей» (л. 408), «догаряющу» (л. 408), «согаряеми» (л. 408 об.).

Некоторой правке в издании 1716 г. подверглась и пунктуация.

Встречаются морфологические правки, реализующие две тенденции: соответствие московскому изводу церковнославянского языка и приближение текста к книжной норме. В некоторых формах существительных женского рода флексия *-ѣ* правится на *-и*, ср.: «в той землѣ» > «в той земли» (л. 407), «единоя землѣ» > «единоя земли» (л. 410 об.) и др. Югозападнорусская флексия *-у* в форме родительного падежа единственного числа существительного мужского рода заменяется на традиционную церковнославянскую *-и* для основ на мягкий согласный: «в монастыру» > «в монастыри» (л. 407). Присматривается тенденция (полностью не реализованная) к замене в формах повелительного наклонения глагола югозападнорусского суффикса *-ѣ* на традиционный церковнославянский и русский *-и*, ср.: «просвѣтѣтесе» > «просвѣтитесе» (л. 408 об.), «молѣмъ» > «молимъ» (л. 410) и др. Формы именительного падежа множественного числа прилагательных и местоимений мужского рода с флексией *-ѣи* получают исконную церковнославянскую флексию *-ии* (в издании: *-ѣи*), ср.: «помраченнии людие» > «помраченнии людие» (л. 408) и др., однако эта правка не проведена полностью. В трех случаях л-формы правятся на формы аориста, как более книжные и соответствующие другим аористам в контекстах: «не посла бо мя Христосъ бити, но благовѣстити, и не повелѣлъ ми мучити, но учити съ кротостию и увѣщати с тихостию» (л. 413) — «не повелѣ» в издании 1716 г. (остальные примеры см. примеч. 351, 367 к публикации). В одном случае исправляется множественное число аориста на единственное для соблюдения формального согласования с подлежащим во фразе: «И абие народъ той сверѣпный, измѣнивши свою звѣринную ярость, в кротость овчюю предложишася» (л. 408 об.) — «предложися» в издании 1716 г.

Синтаксис правится незначительно, причем синтаксические украинизмы остались не исправлены. Можно отметить лишь несколько случаев правки конструкций (с меной порядка слов, изменением управления, заменой деепричастия на аорист, см. публикацию). Особо следует отметить более существенную правку, где конструкция была изменена путем замены нескольких глагольных форм. Получившаяся фраза представляется менее удачной, чем исходная: «Святыи же, ничтоже имъ вопреки глаголя, воздѣ руцѣ свои на молитву, умрѣти готовяся и съ слезами къ Богу возывая» > «Святыи же, ничтоже имъ вопреки глаголя, воздѣвъ руцѣ свои на молитву, умрѣти готовящиеся и съ слезами ко Богу возываше» (л. 408 об.). После правки рядом оказались два деепричастия, в то время как изначально деепричастные конструкции окружали личную форму глагола.

Лексическая правка во втором издании только одна: слово «тивуны» (= *тиуны* — «должностное лицо, назначаемое верховным правителем (царем, князем) или его наместником для решения административных и судебных дел»⁷⁴; л. 410 об.) было заменено на латинизм «тривуны» («представитель судебной власти»⁷⁵), по-видимому, более понятный для справщика.

Как видим, при подготовке второго издания в типографии Киево-Печерской лавры текст Жития Стефана Пермского правился на графико-орфографическом уровне, убирались некоторые черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и в отдельных случаях были внесены элементы редактуры, в основном незначительно меняющие синтаксис исходного текста. Несмотря на малый объем последних, они могут быть маркером при определении издания-антиграфа рукописных списков Жития Стефана Пермского в редакции Димитрия Ростовского.

2.2. Правка текста в третьем издании

С идеей нового издания «Книги житий святых» в начале 40-х гг. XVIII в. обратился в Синод архимандрит Киево-Печерской лавры Тимофей (Щербатский). 10 июля 1741 г. Синод в ответ на его прошение дозволил напечатать в типографии лавры новое издание Четых Миней с исправлениями. Однако первоначально редакторская работа шла очень медленно, и лишь спустя почти 15 лет дело сдвинулось с мертвой точки. В 1755 г. Тимофей, на тот момент уже митрополит Киевский, попросил освободить его от работы по исправлению Четых Миней. Синод, удовлетворив его просьбу, назначил двух других редакторов — Иоасафа Миткевича, ректора Новгородской семинарии, и Никодима Пученкова, ректора Петербургской семинарии, которые к октябрю 1756 г. закончили пересмотр текстов всех четырех томов⁷⁶. Подготовка

⁷⁴ Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 29. М., 2011. С. 353–354.

⁷⁵ Там же. Вып. 30. М.; СПб., 2015. С. 149.

⁷⁶ См.: Введение // Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых. Кн. 1. Сентябрь. М., 1902. С. XXVII–XXIX; *Державин А., прот.* Четий-Миней Димитрия Ростовского... // Богословские труды. Т. 15. С. 130–135; *Круминг А. А.* Четий-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 34.

текста к печати справщиками и печатание, как свидетельствуют пометы на корректурных экземплярах, проводились в 1756–1758 гг. (в пометах встречаются подписи справщиков Григория Кондакова и Федора Поморцева)⁷⁷. Новое переработанное издание «Книги житий святых» вышло в Московской Синодальной типографии в 1759 г. Как отмечает А. А. Круминг, последний этап работы над ним примерно совпадает по времени с канонизацией свт. Димитрия Ростовского (22 апреля 1757 г.)⁷⁸.

В основу первого–третьего томов издания 1759 г. «Книги житий святых» было положено второе их издание 1711–1716 гг., четвертый том был основан на первом издании 1705 г.⁷⁹ По наблюдениям А. А. Круминга, в содержательном плане редактирование нового издания свелось к замене и добавлению нескольких статей, а также к некоторому числу цензурных правок и купюр, касавшихся мест, которые казались редакторам «слишком сурово аскетическими, или натуралистическими, или фантастическими»⁸⁰. При этом в текст была внесена языковая правка, заменившая устаревшую лексику и конструкции современными и убравшая украинизмы⁸¹.

Никаких содержательных правок в Житии Стефана Пермского в издании 1759 г. нет, однако текст подвергся языковой правке, преимущественно связанной с поновлением языка. Так, некоторые лексемы, очевидно, как устаревшие (из лексики Епифания) или малоупотребимые (принадлежат Димитрию), были заменены на современные синонимы: существительные «извѣтъ» на «извинение», «напаствования» на «напасти», «молбы» на «молитвы» (3 раза); прилагательное «столнаго» на «столичнаго», причастие (в субстантивной функции) «наготующия» на прилагательное «нагия»; глаголы «сварится» на «противоречеть», «дѣяти» на «творити», «дѣются» на «делаются», «вослѣдствоваху» на «послѣдоваху», «послѣдствовати» на «послѣдовати», «обрѣкают» на «общаютъ», «доспѣ» на «достиже»; наречия «выну» на «всегда» (4 раза), «ту» на «тамо», «весма» на «вконецъ», качественные наречия на *-нѣ* на соответствующие наречия на *-о*: «частѣ» на «часто», «кротцѣ» на «кратко», «незлюбивнѣ» на «незлюбиво», «прелюбезнѣ» на «прелюбезно», «чудеснѣ» на «чудесно», «радостнѣ» на «радостно», и др.

Сохраненное Димитрием Ростовским епифаниевское обозначение национальности Стефана — *русинѣ*, — дважды встречающееся в тексте, в издании 1759 г. заменено на *россиянинѣ*, а *Русь* соответственно — на *Россию* (2 примера) и *русский* на *российский* (4 примера). Отмечу, что в печатном Прологе такая правка была сделана уже в третьем издании 1659–1660 гг., где слово

⁷⁷ Круминг А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 35. Типографские оригиналы, представляющие собой отдельные книги на каждый месяц, сохранились для всех месяцев, кроме января: РГАДА, Библиотека Московской синодальной типографии, № 4217–4219, 4221–4228.

⁷⁸ Круминг А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 34–35.

⁷⁹ Там же. С. 35.

⁸⁰ Там же. С. 36–38.

⁸¹ Введение. С. XXVIII; Державин А., прот. Четии-Миней Димитрия Ростовского... // Богословские труды. Т. 15. С. 135.

Русь заменили на *Россия, русский* — на *росский* (слово *русинь* в редакции Пролога отсутствует); в четвертом издании Пролога 1661–1662 г. прилагательное *росский* превратилось в *российский* и сохранялось в последующих изданиях, в том числе и в издании 1685 г.⁸², которым пользовался Димитрий Ростовский. Однако писатель при использовании рассмотренных слов не ориентировался на текст печатного Пролога, и потому традиция употребления слов *Россия* и *российский*, связанная с Московской Синодальной типографией, реализовалась в «Книге житий святых» лишь в середине XVIII в.

Последовательной правке в издании 1759 г. подверглись и фонетический, и графико-орфографический, и морфологический, и синтаксический уровни, так как перед справщиками ставилась задача произвести исправление текста «по великороссийской грамматикѣ, — по свойству славянского диалекта, перемѣняя порядокъ реченій и окончанія»⁸³. Такой перевод с югозападнославянского извода церковнославянского языка на великорусский извод в целом характерен для XVIII столетия⁸⁴.

Были ликвидированы все фонетические черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и соответствующие диалектизмы (мена *ы/и*, твердость [г] и др.).

Местоименные формы «нѣ», «я»/«ня», «ю»/«ню» и т. п. заменялись или на соответствующие формы личного местоимения 3-го лица («него», «ихъ»/«нихъ»), или на формы других местоимений («тую», «оную»). Энклитические варианты форм личных местоимений «ми», «ны» как устаревшие, как правило, заменялись акцентно самостоятельными: «мнѣ», «насъ» (при этом форма винительного падежа «тя» сохранялась).

В издании 1759 г. унифицируются флексии существительных и прилагательных. Например, если во втором издании 1716 г. флексия *-нѣ* в формах местного падежа единственного числа существительных женского рода с основой на *-*ja* и мягкий согласный (вроде «о землѣ», «в сѣнѣ» (л. 407) и т. п.) правится на *-и* лишь в отдельных случаях, то в издании 1759 г. такая правка проведена последовательно (заменена и единственная флексия *-нѣ* в форме родительного падежа существительного женского рода с основой на *-*a*: «от средѣ» (л. 413) > «от среды» (л. 288))⁸⁵. Формы именительного падежа множественного числа мужского рода прилагательных на *-ymi*, оставшиеся неисправленными в издании 1716 г., в издании 1759 г. практически все получили флексию *-ии*. Унифицирующая правка наблюдается и в других формах. В целом можно отметить тенденцию к замене кратких форм прилагательных на полные в атрибутивной функции, которая проявляется и в формах превосходной степени прилагательных, ср.: «Кто достойнѣйшѣ и доволнѣйшѣ есть быти епископъ земли Пермстей» (л. 413) > «Кто достойнѣйший и доволнѣйший

⁸² См.: *Духанина А. В.* Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога... С. 140–141 и след.

⁸³ См.: Введение. С. XXVIII.

⁸⁴ См.: *Успенский Б. А.* История русского литературного языка (XI–XVII вв.). С. 426–427.

⁸⁵ Здесь и далее в п. 2.2 при ссылках указаны только листы второго (л. 406 об.– 414) и третьего (л. 283 об.– 288 об.) изданий.

есть быти епископъ земли Пермстѣй» (л. 288). При этом обнаруживается тенденция к унификации суффикса превосходной степени — *-ш-* на *-тъш-*: «со всѣми нарочитшими пермскими мужи» (л. 409) > «нарочитѣйшими» (л. 285).

Из регулярных морфологических замен, связанных с поновлением языка в глагольных формах, в издании 1759 г. можно отметить ликвидацию спрягаемых форм вспомогательного глагола *быти* в составе форм сослагательного наклонения («да бысте убѣжали суда и огня вѣчнаго»; «аще же бы онъ дернулъ кого от насъ ударити, в той часъ растерзали быхомъ его и имѣли быхомъ извѣтъ») (Книга житий, 1716 г., л. 408 об., 409)) — в издании 1759 г. они заменены частицей *бы*. Также последовательно заменяется суффикс в формах действительных причастий прошедшего времени от основ инфинитива на суффиксальный *-и-*: если Димитрий Ростовский использует такие формы преимущественно с традиционно маркированно книжным суффиксом *-(ь)ш-* («преставлшуся» (л. 407), «прилучшуся» (л. 408), «уготовлшаго» (л. 410), «сотворшася» (л. 413)), то в издании 1759 г. они уже имеют суффикс *-ивш-* («преставившуся» (л. 283 об.), «прилучившуся» (л. 284 об.), «уготовившаго» (л. 285 об.), «сотворившася» (л. 288)); без замены осталась только форма «сотворшаго» в устойчивом выражении «сотворшаго небо и землю» (о Боге). Кроме того, достаточно последовательно убирается формант *-ть* у форм 3-го лица единственного числа аориста с основой на *-я-*: формы «начать» (л. 407 об., 410 об.), «взять» (л. 407 об.), «прият» (л. 409 об.), «под[ъ]ят» (л. 413) правятся в издании 1759 г. соответственно на «нача» (л. 284, 286, 286 об.), «взя» (л. 284), «прия» (л. 285 об.), «под[ъ]я» (л. 288). Интересен также другой пример унификации церковнославянского языка середины XVIII в. — в формах 3-го лица перфекта связка опускается: «просвѣтилъ есть» (л. 413) > «просвѣтилъ» (л. 288); «покорилъ есть» (л. 411 об.) > «покорилъ» (л. 287); «судиль ест» (л. 412 об.) > «судиль» (л. 287 об.).

Наконец, нельзя не упомянуть исправление в издании 1759 г. форм двойственного числа, достаточно часто встречающегося в тексте Димитрия Ростовского, на множественное, ср.: в издании 1716 г. «Обращя же к Кудеснику, рече: Пойдева вкупѣ, емшеся за руцѣ, якоже обѣщахова» (л. 412 об.) — в издании 1759 г. «Обращя же къ Кудеснику, рече: Пойдемъ вкупѣ, емшеся за руцѣ, якоже обѣщахомся» (л. 287 об.); в издании 1716 г. «на двою мѣсту» (л. 412 об.) — в издании 1759 г. «на двоихъ мѣстахъ» (л. 287 об.). Впрочем, в формах существительных правка непоследовательная, а в формах числительных появляются другие, более понятные современникам церковнославянские варианты форм двойственного числа, ср. в издании 1716 г. «до двою сту челоуѣковъ» (л. 411 об.) — в издании 1759 г. «до дву сотъ челоуѣкъ» (л. 287).

Синтаксических правок в Житии Стефана Пермского в третьем издании «Книги житий святых» не слишком много. К регулярным исправлениям относится замена украинизмов — управления глаголов родительным падежом на свойственное русскому языку в таких сочетаниях управление дательным падежом, а также местного падежа с предлогом *по* — на дательный, ср.:

Книга житий, 1716 г.	Книга житий, 1759 г.
...и навъче <u>Божественнаго Писания...</u> (л. 406 об.)	...и навъче <u>Божественному Писанию...</u> (л. 283 об.)
...и об[ъ]ются безмѣрнымъ желаниемъ, еже, подражаючи <u>апостоловъ святыхъ</u> , ити в Пермскую землю... (л. 407)	...и об[ъ]ются безмѣрнымъ желаниемъ, еже, подражаючи <u>апостоломъ святымъ</u> , ити въ Пермскую землю... (л. 284)
Первѣе убо научився добрѣ <u>пермскаго языка...</u> (л. 407)	...первѣе убо научився добрѣ <u>пермскому языку...</u> (л. 284)
...научися и <u>греческаго языка, чтения же и разумѣния</u> книгъ греческихъ (л. 407 об.)	...научися и <u>греческому языку, чтению же и разумению</u> книгъ греческихъ (л. 284)
...и учити <u>христианския вѣры...</u> (л. 407 об.)	...и учити <u>христианской вѣры...</u> (л. 284)
...да совершенно научить насъ <u>вѣры своея...</u> (л. 410)	...да совершенно научить насъ <u>вѣрѣ своей...</u> (л. 285 об.)
...учаше ихъ <u>азбуки пермския, и слововъ, и Часослова, и Псалтиры, и прочиихъ книгъ</u> , на пермский языкъ от него <u>преведенныхъ...</u> (л. 410 об.)	...учаше ихъ <u>азбукѣ пермской, и слогомъ, и Часослову, и Псалтирѣ, и прочымъ книгамъ</u> , на пермский языкъ от него <u>преведеннымъ...</u> (л. 286)
Новопросвѣщенные же людие сокрушаху бывшия в нихъ идолы, иже <u>по домѣхъ, и по стогнахъ, и по путехъ, и по лѣсахъ, и по дубравахъ...</u> (л. 410)	Новопросвѣщенные же людие сокрушаху бывшия въ нихъ идолы, иже <u>по домамъ, и по стогнамъ, и по путемъ, и по лѣсамъ, и по дубравамъ...</u> (л. 286)
Сокрушивши же много идоловъ <u>по различнымъ мѣстехъ...</u> (л. 410 об.)	Сокрушивши же много идоловъ <u>по различнымъ мѣстамъ...</u> (л. 286)

В отдельных случаях изменение синтаксической конструкции связано с лексическим или морфологическим поновлением. Исправлению подвергаются епифаниевские выражения, сохраненные (или преобразованные) Димитрием Ростовским, но в середине XVIII в. воспринимавшиеся уже как архаизмы, ср.:

Епифаниевская редакция ВМЧ (Син. 993)	Книга житий, 1716 г.	Книга житий, 1759 г.
...к дѣтемъ играющимъ не приставаше, иже <u>в пустошь текущимъ, и всуе тружающимъ, и тщетная гонящимъ</u> не внимаше... (л. 371б)	...ко отрокомъ бо играющимъ не приставаше, ни общашеся в пустошь <u>текущимъ и тщетная гонящимъ...</u> (л. 406 об.)	...ко отрокомъ бо играющимъ не приставаше, ни общашеся с <u>текущими в суету и тщетная гонящими...</u> (л. 283 об.)
...и книгамъ <u>всякимъ вычещию влася</u> ⁸⁶ ... (л. 371б)	...и книгамъ <u>весь влася</u> ... (л. 406 об.)	...и книгамъ <u>всего себе вдавъ</u> ... (л. 283 об.)

⁸⁶ Глагол *вдаться* («вдася») – вторичное чтение группы списков Епифаниевской редакции Жития Стефана Пермского, к которой относится список ВМЧ; первичным чтением здесь было: «издався» (СПбИИ РАН, кол. 238 (кол. Н. П. Лихачева), № 161, л. 169).

...но благовѣстую вам слово Божие и велю вам, глаголя: «Отступите от сих суетных идольских жрътвъ, оставите прелесть кумирскую...» (л. 379г)	Разумѣйте заблуждение ваше и прелесть и <u>останѣ-теся тоя пагубныя суеты...</u> (л. 408 об.)	Разумѣйте заблуждение ваше и прелесть и <u>остави-те тую пагубную суету...</u> (л. 285)
Онъ же, <u>помѣтая себе, биа-ше челом...</u> (л. 388г)	Онъ же, <u>помѣтаяся, бияше челом...</u> (л. 412 об.)	Онъ же, <u>кланяяся до земли, просяше...</u> (л. 287 об.)
И умножившимся учеником... всячески требует земля та епископа... в нихъ же мѣстех ключается <u>требѣ быти епископу...</u> (л. 390г — 391а)	Умножившейся же Церквѣ Христовой в земли Пермстей, <u>требѣ биаше епископа странѣ той...</u> (л. 413)	Умножившейся же Церкви Христовой в земли Пермстѣй, <u>потребенъ бысть епископъ странѣ той...</u> (л. 288)

Некоторая правка коснулась и комментариев. Редакторы издания 1759 г. проверяли все ссылки на Священное Писание по Елизаветинской Библии и добавляли номер цитируемого стиха. В ходе этой работы была исправлена неверная ссылка первого и второго изданий на цитату из Книги пророка Исаии («И исполняешься слово писанное: “Иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить его Господь” (Исаия 7)» (Книга житий, 1716 г., л. 409 об.)) — на поле рядом с цитатой дана правильная ссылка: «глава 8, стих 10». В этой цитате редакторы сочли необходимым отметить расхождение с текстом Библии, где нет слова «его»⁸⁷, — это слово помещено в издании Жития 1759 г. в скобки. Правка в соответствии с текстом Елизаветинской Библии отмечена и в других отождествленных цитатах: «Се врази возшумѣша, и ненавидящии Тебе воздвигоша главу (Псалом 82)» (Книга житий, 1716 г., л. 412) — «Се врази Твои возшумѣша, и ненавидящии Тя воздвигоша главу (Псалом 82, стих 3)» (Книга житий, 1759 г., л. 287 об.), ср. в Елизаветинской Библии: «Яко се врази Твои возшумѣша, и ненавидящии Тя воздвигоша главу»⁸⁸. В другом стихе из Псалтири слово *печаль* первого и второго изданий «Книги житий святых» было заменено в третьем издании словом *скорбь*, ср.: «Владыко Всемилостивый и Всемогий, даждь намъ помощь от печали (Псалом 59)» (Книга житий, 1716 г., л. 412) — «Владыко Всемилостивый и Всемогий, даждь намъ помощь от скорби (Псалом 59, стих 13)» (Книга житий, 1759 г., л. 287 об.). Эта правка также соответствует тексту Елизаветинской Библии, ср.: «Даждь намъ помощь от скорби»⁸⁹. Другие примеры см. ниже, в публикации.

Анализ правки в сохранившемся корректурном экземпляре издания 1759 г.⁹⁰, выполненной киноварью, и в самом издании показывает, что она проводилась в два этапа и в ходе набора вносилась дополнительная правка:

⁸⁷ Библия. СПб., 1751. Стб. 1183.

⁸⁸ Там же. Стб. 977.

⁸⁹ Там же. Стб. 959.

⁹⁰ Книга житий святых. Апрель. Киев, 1716 (РГАДА, Библиотека Московской Синодальной типографии, № 4224).

некоторые изменения не отмечены киноварью. Если в корректурном экземпляре в слове «словенска» (л. 406 об.) исправлена только буква *o* на букву *a* в корне⁹¹, то в издании 1759 г. читается полная форма прилагательного: «славенскаго» (л. 283 об.). В корректурном экземпляре нет исправления слова «конархати» (л. 406 об.), однако в издании 1759 г. находим «канонархати» (л. 283 об.). И таких примеров немало. Несколько правок букв были сделаны также в уже напечатанном тексте⁹². Изменение конструкции «разжеся в любовь Божию, никогдаже отпадающую» (л. 407) потребовало замены флексий: «разжеся любовию Божиею, никогдаже отпадающею» (л. 283 об.), при этом в форме причастия окончание осталось неисправленным при наборе и так и было напечатано: «отпадающую», однако на это обратили внимание и исправили *y* на *e*. Подобная правка сделана еще в одной фразе: «Егда на рѣцѣ прорубаша ледъ на двою мѣсту, вверху воды единъ прорубъ, а внизу другой, еже объма в верхний прорубъ, емшеся за руки, внийти» (л. 412 об.) — слово «прорубаша» напечатано без правки, и лишь в печатном тексте первая буква *a* была исправлена на букву *u* (л. 287 об.).

Как выяснилось, справщики привлекали при работе над изданием 1759 г. печатный Пролог — по нему предполагалось дать две текстуальные правки. Планировалось исправить национальность Стефана на страну происхождения: Димитрий Ростовский, вслед за Епифанием, сообщает, что Стефан «родом бѣ русинъ» (Книга житий, 1700 г., л. 406 об.); в корректурном экземпляре слово «русинъ» зачеркнуто и над ним приписано зачеркнутое сочетание: «Великия России» (это чтение появилось из писцовой ошибки и стало особенностью инципита редакции Жития Стефана Пермского в печатном Прологе⁹³). Кроме того, редакторы обратили внимание на отсутствие имени волхва у Димитрия Ростовского (который называл его *Кудесником*) и на поле, при первом упоминании этого персонажа, сделали приписку: «Пансотникъ» (л. 410 об.), которая также была зачеркнута (как уже упоминалось, в печатном Прологе имя волхва указано, см. примеч. 47). Таким образом, несмотря на обращение к печатному Прологу, редакторы все же не посчитали возможным править по нему текст Жития. В итоге в издании «Книги житий святых» 1759 г. обе эти правки так и не появились.

⁹¹ Слово *словенский* с такой же правкой в корне встречается в тексте еще раз: «и преведе нѣколько российскихъ *славенскихъ* книгъ на языкъ пермский» (Книга житий, 1759 г., л. 284). Со второй половины XVII в. церковнославянский язык в московской книжности обозначается как *славенский* (ранее — *словенский*), причем в этом проявилось влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию (см.: *Успенский Б. А.* История русского литературного языка (XI—XVII вв.). С. 422); в то же время нормы типографии Киево-Печерской лавры конца XVII — первой четверти XVIII в. здесь, напротив, оказались ориентированы на более раннюю московскую норму с *o* в корне, которая и была заменена московскими справщиками середины XVIII в.

⁹² У нас была возможность просмотреть два экземпляра издания 1759 г. (ГИМ, собрание старопечатных книг А. Д. Черткова, № 648; ГИМ, собрание старопечатных книг Новодевичьего монастыря, № 835), и оба они содержат описанные правки.

⁹³ См.: *Духанина А. В.* Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога... С. 138–139.

Исправленный вариант Жития Стефана Пермского в редакции Димитрия Ростовского, впервые изданный в 1759 г., неоднократно переиздавался в составе «Книги житий святых» на протяжении XVIII — начала XX в. А. А. Круминг указывает шесть изданий «Книги житий святых» XVIII в. и 16 изданий XIX в., вышедших в Москве, а также одно издание XVIII в. и шесть изданий XIX — начала XX в., вышедших в Киеве⁹⁴. Последнее издание «Книги житий святых» на церковнославянском языке увидело свет в 1914–1915 гг. и предназначалось для единоверцев, оно было сделано на основе первого издания⁹⁵.

В литературе сообщается, что в переиздания «Книги житий святых» включались дополнительные статьи, но переиздаваемые тексты не подвергались изменениям⁹⁶, однако это утверждение нуждается в уточнении. Как показали наблюдения, в следующем издании 1762 г. текстуальных правок в Житии Стефана Пермского действительно нет. Но вот в переиздании 1764 г. там появился дополнительный комментарий — к словам «бѣ бо обычай пермяномъ невѣрнымъ таковъ, еже приносити идоломъ своимъ соболи, куницы, горностаи, ласицы, бобры, лисицы, медвѣдни, рыси и иная тѣмъ подобная от ловитвъ своихъ» на поле сделано пояснение: «жертва пермянская какова бѣ» (Книга житий, 1764 г., л. 286). Этот комментарий воспроизводился в последующих изданиях (см., например, в изданиях 1767, 1789 гг. и др.).

Как выяснил А. А. Круминг, на современный русский язык Четьи Миней перевел в 1881–1896 гг. с издания 1875 г. в Петербурге некий Н. Н. Решетников, однако перевод остался только в рукописи и напечатан не был⁹⁷. В 1902–1916 гг. вышло новое издание: «Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Димитрия Ростовского», которое представляет собой переработку текста Четых Миней уже на современном русском языке с историческими и источниковедческими комментариями — научной редакцией текстов ведал В. О. Ключевский. Этот минейный корпус также получил широкое распространение: он переиздавался за рубежом и неоднократно, начиная с 90-х гг. XX в., — в России. И перевод, и редакция Жития Стефана Пермского на современном русском языке требуют отдельного исследования.

2.3. Рукописная традиция редакции

Помимо обширной печатной традиции в составе «Книги житий святых» редакция Жития Стефана Пермского, созданная Димитрием Ростовским, имеет и рукописную традицию. Отдельные части «Книги житий святых» или входящие в нее произведения переписывались, так как спрос на издания превышал предложение. Исследователи указывают некоторые рукописные

⁹⁴ Круминг А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 38–39.

⁹⁵ Там же. С. 40.

⁹⁶ Введение. С. XXVIII; Круминг А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 40.

⁹⁷ Круминг А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского... С. 41.

сборники, включающие редакции Дмитрия Ростовского⁹⁸. Нам известны три списка Жития Стефана Пермского из «Книги житий святых».

Один из них находится в составе сборника, датируемого по филиграммам 30–40-ми гг. XVIII в., РНБ, собрание М. П. Погодина, № 854 (*Пог. 854*)⁹⁹. Рукопись южнорусского происхождения, содержит тексты, дословно выписанные из мартовской, апрельской, майской, сентябрьской, декабрьской и январской частей первого издания «Книги житий святых»; Житие Стефана Пермского занимает л. 160–166¹⁰⁰ (первое издание как антиграф четко определяется по отсутствию особых чтений второго издания 1716 г.). Особенность этого списка — указание на полях пагинации издания-антиграфа и сохранение всех его примечаний. В тексте лишь небольшое число писцовых ошибок, ср. некоторые:

Книга житий, 1716 г.	<i>Пог. 854</i>
<p>...изобрѣте <u>писмена</u> незнаемая... (л. 407 об.)</p> <p>Тщашеся же волхвъ погубити преподобнаго волшебствы своими, призываше на нь бѣсовъ и <u>творяше чары</u>, но ничтоже успѣ... (л. 411)</p> <p>Обрѣтошася же мнози въ вѣрѣ христіанстей, иже лютыхъ звѣрей укротиша <u>именемъ Христовымъ, лвомъ уста заградиша</u>, медведи и парды словомъ связаша, на аспида и василиска наступиша, лва и змия попраша (л. 411 об.)</p>	<p>...изъобрѣте <u>писма</u> незнаемая... (л. 161)</p> <p>Тщашеся же волхвъ погубити преподобнаго волшебствы своими, призываше на нь бѣсовъ, но ничтоже успѣ... (л. 163 об.)</p> <p>Обрѣтошася же мнози въ вѣрѣ христіанстѣй, иже лютыхъ звѣрей укротиша, медвѣди и парды словомъ связаша, на аспида и василиска наступиша, лва и змия попраша (л. 164)</p>

В то же время, несмотря на южнорусское происхождение, о котором свидетельствуют и почерк, и записи, писец убирал наиболее яркие черты югозападнорусского извода и диалектизмы издания. Эта правка затронула графико-орфографический, фонетический и морфологический уровни. Довольно последовательно исправлялись отвердение согласных в разных позициях: «въ церковъ» (л. 408) > «въ церковь» (л. 161 об.)¹⁰¹; «тварь» (л. 408 об.) > «тварь» (л. 162); «ноздрами» (л. 408 об.) > «ноздрями» (л. 162); и т. п.; мена букв *ы/и*: «рибы» (л. 411) > «рыбы» (л. 163 об.); лексические варианты

⁹⁸ См., например, перечни списков Жития Алексея человека Божия в редакции Дмитрия Ростовского (*Адрианова В. П. Житие Алексея человека Божия...* С. 121, примеч. 3), Жития Иоанна Новгородского в редакции Дмитрия Ростовского (*Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера...* С. 288). Списки с отдельных томов упомянуты: *Зеленина Я. Э., Турилов А. А., Федотова М. А. Димитрий*. С. 13.

⁹⁹ Описание см.: *Рукописные книги собрания М. П. Погодина. Каталог. Вып. 4.* СПб., 2010. С. 187–196.

¹⁰⁰ По пагинации карандашом в правом верхнем углу листа.

¹⁰¹ Здесь и далее в п. 2.3 при ссылках на издание (антиграф) и рукописи указываются только листы.

с украинской огласовкой: «согаряеми» (л. 408 об.) > «сѣгараеми» (л. 162); и т. п. Заменялась буква *ѣ* во флексиях повелительного наклонения, ср.: «приступѣтъ и просвѣтътеся» (л. 408 об.) > «приступитѣ и просвѣтитесея» (л. 162); и т. п. В соответствии с московской книжной нормой в большинстве случаев исправлены в формах именительного падежа множественного числа мужского рода флексии *-ѣи* на *-ии*, ср.: «собравшеся бо множество пермскаго народа, старьи и младьи, велиции и малыи» (л. 409 об.) > «собравшеся бо множество пермскаго народа, старии и младии, велиции и малии» (л. 162 об.); и т. п. Все это может свидетельствовать о хорошей книжной подготовке писца, возможно, в центре страны.

Также с первого издания «Книги житий святых» (судя по отсутствию особых чтений второго и третьего изданий) сделан список Жития Стефана Пермского в составе сборника-конволюта XVIII–XIX вв. РНБ, собрание А. А. Титова, № 2635 (*Тит. 2635*)¹⁰². Часть рукописи, включающая Житие Стефана Пермского (занимающего л. 30–54 об.), написана на бумаге с филигранями 50–60-х гг. XVIII в. и если не была переписана, то как минимум в первой трети XIX в. бытовала в Ярославле, судя по содержанию последней части конволюта¹⁰³.

Писцовых ошибок и других отступлений от издания-антиграфа в тексте Жития немного, ср. некоторые:

Книга житий, 1700 г.	<i>Тит. 2635</i>
...въ Божии славословии <u>точию</u> упражняшесе... (л. 406 об.)	...въ Божии славословии <u>точно</u> упраждняшесе... (л. 30 об.)
...подвизаяся постомъ, молитвою, слезами, <u>чистою</u> , смирением... (л. 407)	...подвизаяся постомъ, молитвою, слезами, <u>чистою</u> , смирениемъ... (л. 31)
...да вѣрують въ сотворшаго небо, и землю, и <u>всю тварь, видимую и невидимую</u> (л. 407 об.)	...да вѣруютъ въ сотворшаго небо и землю» (л. 34 об.)
...устремишася на нь яростно съ воплем многимъ, <u>безчинными</u> гласы крычаще... (л. 408–408 об.)	...устремишася на нь яростно с воплемъ многимъ, <u>безчисленными</u> гласы крычаще... (л. 37)

¹⁰² Описание с росписью состава см.: *Титов А. [А.] Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании члена-корреспондента Императорского Общества любителей древней письменности А. А. Титова. Т. 5. М., 1906. С. 415–416.*

¹⁰³ Рукопись в 4° (21,5×16,5–17,5 см), 83 листа. Часть 1-я (л. 1–19), 20-е гг. XIX в.: л. 1–18 об. – Житие Адриана Пошехонского, почерк 1, филигрань на л. 1–19 – Александровский орел в круге и литеры ЯБМЯ, *Участкина* № 172 – 1823 г. Часть 2-я (л. 20–61, с собственной пагинацией цифирью – *а–м*) – 50–60-е гг. XVIII в.: л. 20–30 – Страдание 40 Севастийских мучеников; л. 30–54 об. – Житие Стефана Пермского, почерки 2–3, л. 55–61 об. – Житие Парфения, епископа Ламсакийского града (без конца), почерки 4–5, филигранные: 1) (л. 20–35, 44–45, 60–61) *Pro Patria* с литерами ГУБР и литеры ФСМП, *Участкина* № 689 – 1752 г.; 2) (л. 36–43) *Pro Patria* с литерами ГУБР и литеры ФСП, *Участкина* № 698 – 1760 г., типа *Клепиков* № 213 – 1754 г.; 3) (л. 46–59) литеры ГУБР и литеры ФСП (крупные),

Писец обращал внимание на фонетические и морфологические особенности югозападнорусского извода церковнославянского языка и многие из них исправил, ср.: «догаряющу» (л. 408) > «догорающу» (л. 37); «насылства» (л. 410 об.) > «насылства» (л. 45); «и тыи дають намъ вся елика въ водахъ рыбы, и на воздухъ птицы, и елика в дубравах и в лузѣхъ соболѣ, куницы, рысѣ и прочия звѣры» (л. 411) > «и тыи дають намъ вся елика в водахъ рыбы, и на въздухехъ птицы, и елика в дубравахъ и в лузехъ соболи, куницы, рыси и кречия (sic!) звери» (л. 46 об.); «Возмѣте огонь и принесѣте сѣмо и возжѣте оную особь стоящую храмину пусту, отверсту» (л. 412) > «Возмите огонь и принесите сено и возжите оную особь стоящую храмину пусту, отверсту» (л. 49 об.); и др. Ссылки на источники из издания скопированы не были.

Еще один список Жития Стефана Пермского из «Книги житий святых» находится в Минее на апрель РГБ, ф. 209 (Собрание П. А. Овчинникова), № 268 (*Овчин. 268*), л. 163–171 об., написанной, согласно выходной записи, в 1775 г.¹⁰⁴ Анализ разночтений в этом списке и первых трех изданиях показал, что антиграфом и в этом случае стало первое издание 1700 г.

Текст переписан без редактирования, но писец не воспроизводил ссылки на источники и допустил ряд ошибок в процессе копирования, ср. некоторые:

Книга житий, 1700 г.	<i>Овчин. 268</i>
...яко до года и <u>конархати</u> возможе... (л. 406 об.)	...яко до года и <u>конархи</u> возможе... (л. 163)
И иде первѣ ко предреченному епископу Коломенскому Герасиму, бывшу тому <u>тогда</u> на Москвѣ намѣснику митрополии Руския без митрополита... (л. 407 об.)	И иде первее ко предреченному епископу Коломенскому Герасиму, бывшу тому на Москве намѣстнику митрополии Руския безъ митрополита... (л. 164)
Нѣции убо, <u>слышаще его проповѣдь</u> ... (л. 407 об.)	...нѣции убо <u>слышавше проповѣдь его</u> ... (л. 164 об.)

в альбомах отсутствует. Часть 3-я (л. 62–69) — 80-е гг. XVIII в., почерк 6: л. 62–62 об. — конец отрывка из Сказания о царе Аггее, л. 62 об. — 69 об. — «Выписано из бытии печальная книги, как крестихся», филигрань на л. 62–69 — герб Ярославля и литеры ЯМСЯ с «белой датой» 1787 год. Часть 4-я (л. 70–83) — 30-е гг. XIX в.: л. 71–82 об. — Молитва Богородице и Сказания о чудесных исцелениях 1823–1824 гг. от образа Богородицы в церкви Происхождения Честных Древ под колокольней Ярославского архиерейского дома, почерк 7, филигрань на л. 70–83 — литеры ЯБМЯ и «белая дата» 1838 г.

¹⁰⁴ Рукопись в 1° (35×21,2 см), 185 листов. 1775 г. *Филиграни*: 1) герб Ярославля и литеры ЯМСЯ, типа *Мацюк* № 55 — 1773 г.; 2) литеры РКФ в левой части и БС в правой части, *Клепиков* № 448 — 1767, 1768, 1772, 1773 гг.; 3) литеры РКФ в левой части и БС в правой части (перевернуты), типа *Клепиков* № 449 — 1768 г. На л. 185 вдоль нижнего края запись: «Совершился декабрь 4-го дня 1775 года». Почерк один — скоропись XVIII в. Переплет: картон в коже с тиснением, заставки не сохранились. Инициалы украшенные. Иллюстрации — небольшие раскрашенные гравюры, вырезанные и наклеенные на листы рукописи: л. 153 об. — евангелист Марк (перед Житием евангелиста Марка); л. 182 об. — казнь апостола Иакова (в конце Жития апостола Иакова).

<p>...и частѣ о томѣ въ дни и в ноци <u>мо- ляще</u> съ слезами челоуѣколюбца Бога... (л. 409 об.)</p> <p>...и, отверзъ богодухновенная своя <u>уста</u>, учаше ихъ надолзѣ о всѣхъ святыхъ вѣры таинствах (л. 410)</p> <p>Се врази возшумѣша, и ненавидящии Тебе воздвигоша главу (<i>Псалом 82</i>)... (л. 412)</p> <p>И исполняшеся слово писанное: «Иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить его Господь» (<i>Исаия 7</i>)... (л. 409 об.)</p>	<p>...и частѣ о томѣ во дни и в ноци <u>мо- лящеся</u> со слезами челоуѣколюбца Бога... (л. 166 об.)</p> <p>...и, отверзъ богодухновенная своя <u>словеса</u>, учаше ихъ надолзе о всѣхъ святыхъ веры таинствах (л. 167)</p> <p>Се врази <u>Твои</u> возшумѣша, и ненавидящии Тебе воздвигоша главу... (л. 169 об.)</p> <p>И исполняшеся слово писанное: «Иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить Господь»... (л. 166)</p>
--	---

Заслуживают специального комментария два последних примера в таблице, демонстрирующие особое внимание переписчика к библейским цитатам. Выше мы рассматривали правку в этих цитатах в издании 1759 г., сделанную по тексту Елизаветинской Библии (добавление слова «Твои» в цитате из Псалтири и указание на отсутствие слова «его» в цитате из Книги пророка Исаии). Писец сборника *Овчин. 268*, несомненно, также приводил некоторые цитаты в соответствии с известным ему чтением, которое считал правильным, однако печатным текстом Библии он не пользовался либо пользовался непоследовательно, судя по тому, что исправлены не все цитаты.

Писец рукописи *Овчин. 268* убирает фонетические украинизмы текста, использует современные великорусские церковнославянские флексии именного склонения существительных и повелительного наклонения глаголов, отказывается от глагольных форм двойственного числа, и в этом его работа обнаруживает некоторые параллели с языковой правкой издания 1759 г., что указывает на близость представлений в этом аспекте редакторов Миней Четых середины XVIII в. и переписчика 70-х гг. того же столетия.

Как видим, доступная нам рукописная традиция Жития Стефана Пермского в редакции Дмитрия Ростовского ограничивается списками с первого издания «Книги житий святых»; при этом писцы не стремятся к редактированию текста, но закономерно допускают ошибки при его воспроизведении, а также обращают внимание на яркие языковые черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и диалектизмы на фонетическом и морфологическом уровнях, которые, впрочем, правят непоследовательно.

Рукописная традиция редакции Дмитрия Ростовского была продолжена в XVIII в. новыми редакциями. М. А. Федотова указала месящесловную редакцию Жития Стефана Пермского, составленную в середине XVIII в. на основе редакции Дмитрия Ростовского: РНБ, собрание А. А. Титова, № 3561, л. 169 об.— 172¹⁰⁵. Этот текст нуждается в отдельном исследовании.

¹⁰⁵ Федотова М. А. Жития русских святых в составе Четых Миней Дмитрия Ростовского. С. 208, примеч. 117.

Таким образом, минейная редакция Жития Стефана Пермского в «Книге житий святых» Димитрия Ростовского имеет не только широкую печатную, но и рукописную традицию, причем анализ первой дает возможность уточнить вторую, выявляя антиграфы рукописного текста.

* * *

В ходе работы над своими Четырими Минеями Димитрий Ростовский составил новую редакцию Жития Стефана Пермского, ставшую продолжением одновременно и рукописной, и старопечатной традиций сочинения и опубликованную в третьем томе «Книги житий святых» в 1700 г. Основным источником новой редакции стало Житие, написанное Епифанием Премудрым, по списку Великих Миней Четиих. Обширный епифаниевский текст Димитрий превратил в краткую минейную редакцию, существенно переработав источник в свойственной ему манере: сделал повествование более динамичным, логичным и назидательным. Дополнительным источником новой редакции стала Проложная редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога (изданного в 1685 г.), из которой Димитрий позаимствовал отдельные фрагменты, фразы и исторические детали, как дополнившие епифаниевский текст, так и исказившие некоторые сведения. Однако и Епифаниевская редакция Жития воспринималась Димитрием как авторитетный исторический источник, из которого он почерпнул ряд дат для своих хронологических записей. При этом в новой редакции Жития Стефана Пермского появились и некоторые данные, неизвестные предшествующей житийной традиции и связанные с общими представлениями Димитрия и его знаниями истории. Критический подход к источникам виден также в библейских цитатах, которые писатель при прямом цитировании правит, приближая к библейскому тексту. Редакция Димитрия Ростовского, как это характерно для писателя, содержит справочный аппарат, который включает указание на основной источник и отождествление всех эксплицитных, а также нескольких имплицитных цитат. Язык новой редакции отличается целым рядом особенностей, из которых наибольший интерес представляют лексика, использованная писателем, и черты югозападнорусского извода церковнославянского языка и отдельные диалектизмы (украинизмы), отмеченные на всех языковых уровнях.

«Книга житий святых» неоднократно переиздавалась на протяжении XVIII — начала XX в. Некоторая языковая правка была сделана уже во втором издании третьего тома 1716 г., где начинают убираться украинизмы, хотя работа над новым изданием велась в той же типографии Киево-Печерской лавры. Более существенной оказалась правка в середине XVIII в.: в ходе подготовки третьего издания, вышедшего в 1759 г. в Москве, перед справщиками ставилась цель осовременить язык и убрать характерные для текста Димитрия черты югозападнорусского извода и диалектизмы, причем, как показало обращение к типографскому оригиналу, справщики привлекали в своей работе печатный Пролог, однако первоначально планировавшуюся содержательную правку так и не внесли. Этот новый вариант текста Жития Стефана Перм-

ского был переведен на современный русский язык в XIX в. и стал основой для новой минейной редакции Жития на современном русском языке в начале XX в. Редакция Дмитрия Ростовского переписывалась, на ее основе в середине XVIII в. составили новую месяцесловную редакцию Жития. Несомненно, редакция Дмитрия Ростовского, будучи широко известной, стала в XVIII–XIX вв. одним из основных агиографических текстов о Стефане Пермском для массового читателя (конкуренцию ей могла составить лишь редакция Жития в печатном Прологе).

Текст Жития Стефана Пермского в редакции Дмитрия Ростовского публикуется по первому изданию «Книги житий святых» (Т. 3. Март–май. Киев, 1700) с указанием лексических, морфологических и синтаксических различий (включая исправления фонетических украинизмов) с текстом двух последующих изданий – 1716 и 1759 гг. (*К-1716* и *К-1759*). Текст передается в упрощенной орфографии с сохранением буквы *ѣ* и с современной пунктуацией, без сохранения построчного деления. Паерок восстанавливается в квадратных скобках (как *ѣ* или *ѣ*) только перед гласными, так как его пропуск при воспроизведении текста в упрощенной орфографии в такой позиции дает некорректное чтение; в позиции конца слова или перед согласным паерок не восстанавливается, так как восстанавливаемая буква не всегда очевидна. Справочные пояснения, дающиеся в издании петитом на полях, приводятся в скобках курсивом. Заглавие текста набрано в издании прописными буквами.

Житие Стефана Пермского в редакции Димитрия Ростовского

(Л. 406 об.) В ТОЙ ЖЕ ДЕНЬ, ЖИТИЕ ИЖЕ ВЪ СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО СТЕФАНА, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО, НОВАГО ЧУДОТВОРЦА (*изъ Великия Минеи¹ Чет[ь]н² вократцѣ*).

Преподобный отецъ нашъ Стефанъ родомъ бѣ русин³, языка словенска⁴, отъ страны полунощныя, глаголемыя Двинския, отъ града, нарицаемаго Устюга, родителей нарочитыхъ, сынъ нѣкоего мужа вѣрна, христолюбца, именемъ Симеона, единаго отъ клирикъ соборныя церкви Пресвятыя Богородицы, яже на Устюзѣ, и матери, такожде христианины⁵, нарицаемыя Марии.

И, еще дѣтищемъ сый, вданъ бысть⁶ въ научение книжное, въ немже успѣ добръ, быстропамятенъ бо души, скоро учашеся, яко до года и конархати⁷ возможе, и навъче⁸ Божественнаго Писания⁸, и бысть чтець въ соборнѣй⁹ церкви¹⁰. Превзыде¹¹ же многихъ сверстниковъ въ родѣ своемъ остроумиемъ и смысломъ и бѣше преуспѣвая паче всѣхъ разумомъ и благодатию, къ отрокомъ бо играющимъ не приставаше, ни общашеся¹² въ пустошъ текущимъ и тщетная гонящимъ¹², ниже водворяшеша съ строптивыми и развращенными, но въ Божии славословии точию упражняшеша, Писания Святаго разумѣнию прилежа и книгамъ¹³ весь¹⁴ вдавша¹³.

¹ К-1759: Минии.

² К-1759: Четѣи.

³ К-1759: россиянинъ.

⁴ К-1759: славенскаго.

⁵ К-1716, К-1759: христианыни.

⁶ К-1759: бысть.

⁷ К-1759: канонархати.

^{8 8} К-1759: Божественному Писанию.

⁹ К-1759: соборной.

¹⁰ К-1759: церкви.

¹¹ К-1759: Превзыде.

^{12 12} К-1759: съ текущими в суету и тщетная гонящими.

^{13 13} К-1759: всего себе вдавъ.

¹⁴ К-1716: весь.

Возрастая же въ дѣвствѣ, и чистотѣ, и цѣломудрии, многия прочте книги Ветхаго Завѣта и Новыя Благодати. И, разсмотрѣвъ (Л. 407) суету жития сего маловременнаго, и скоро, аки быстрина¹⁵ рѣчная, мимотекущаго, и, аки цвѣтъ травный, увядающаго, разжеся¹⁶ в любовь¹⁷ Божию, никогдаже отпадающую¹⁶, и пострижеся въ монашеский чинъ въ градъ Ростовъ, в монастыру¹⁸ Святаго Григориа Богослова, близъ епископии, яко ту¹⁹ бяху книги многи, понеже въ прочитании тѣхъ выну²⁰ упражнятися любяше. Пострижение же его бѣ при епископѣ Арсении, от игумена именем Максима. И добръ трудяшеся въ иноческомъ житии, подвизаяся постомъ, молитвою, слезами, чистотою, смиреніем, воздержаніем, терпѣніем, незлобіем, послушаніем, любовію и иными добродѣтелми, и мнози ревноваху того богоугодному житію. Поучаяся же въ законѣ Господнемъ²¹ день и ночь²² и от книгъ собирая ползу²³, написа своєю рукою книги многия, яже и до днесъ о²⁴его богомыслии²⁴ и трудолюбии свѣдѣлствуют²⁵. Таковаго ради добродѣтелнаго своего житія блаженный Стефанъ поставленъ бысть диаконъ от вышепомяновеннаго Арсениа, епископа Ростовскаго. Таже по нѣколицихъ²⁶ лѣтах, преставлшуся²⁷ митрополиту всея Русии²⁸ Алексію святому, а по немъ Михаилу, прозываниемъ²⁹ Митяю, престоль приемшу, повеленіемъ того хиротонисанъ бысть сей блаженный Стефанъ въ пресвитерство от Герасима, епископа Коломенскаго.

Слышавъ же о землѣ³⁰ Пермстей, яко не просвѣщенна есть святымъ крещеніем, но прилежит зѣло языческому идолопоклоненію и исполненна есть волшебства, чародѣяній и всякаго сквернаго бѣсовскаго служенія, и о томъ увѣдавъ, яко в той землѣ³¹, терніемъ и волчцемъ идолобѣсія зарастшей, еще никтоже сѣялъ Божія слова сѣмя, ниже бо апостолская проповѣдь тамо дойде, ни свѣтъ правды восія³² людемъ тѣмъ, но бяху въ тмѣ незнания истиннаго Бога и в сѣнѣ³³ смертнѣй вѣчныя пагубы, исполнися ревности по Господѣ

¹⁵ К-1759: быстрина.

^{16 16} К-1759: любовію Божіею, никогдаже отпадающею. *Буква е в словѣ отпадающею переправлена из стертой буквы у.*

¹⁷ К-1716: любовь.

¹⁸ К-1716: монастыри; К-1759: монастырѣ.

¹⁹ К-1759: тамо.

²⁰ К-1759: всегда.

²¹ К-1759: Господни.

²² К-1716, К-1759: ночь.

²³ К-1759: пользу.

^{24 24} К-1759: богомыслии его.

²⁵ К-1759: свѣдѣлствуютъ.

²⁶ К-1759: нѣколикихъ.

²⁷ К-1759: преставившуся.

²⁸ К-1759: Россни.

²⁹ К-1759: прозваніемъ.

³⁰ К-1759: земли.

³¹ К-1716, К-1759: земли.

³² К-1716, К-1759: возсія.

³³ К-1759: сѣни.

Бозѣ и обѣяся³⁴ безмѣрнымъ желаниемъ, еже, подражающе³⁵ апостоловъ святыхъ³⁵, ити в Пермскую землю, и проповѣдати Христа, и спасати души челоуѣческия от погибели, изводящи ихъ от тмы на свѣтъ истинный познания Бога, всея твари создателя. Пермская же та земля издавна есть въ области Московского³⁶ государства.

Первѣе убо научився добрѣ³⁷ пермскаго языка³⁷, таже, Богу (Л. 407 об.)³⁸ его вразумившу³⁸, избобрѣте³⁹ писмена незнаемая и сложи азбуку по пермскому языку доволну, еже составити грамоту пермску⁴⁰ и книжное писание, и преведе нѣколько рускихъ⁴¹ словенскихъ⁴² книгъ на языкъ пермский. Посемъ, болшаго разума ища, научися и⁴³ греческаго языка, чтенія же и разумѣнія⁴³ книгъ греческихъ. И умѣяше книги трети языки добрѣ: руски⁴⁴, гречески⁴⁵ и пермски⁴⁶.

Таже дне от дне растушу и болѣ⁴⁷ умножающуся в немъ божественному тому желанию, еже ити на проповѣдь въ Пермю: много о томъ с пощениемъ и слезами моляшеся къ Богу, да по своему благоизволению устроитъ путь его. И иде первѣе ко предреченному епископу Коломенскому Герасиму, бывшу тому тогда на Москвѣ намѣстнику⁴⁸ митрополии Руския⁴⁹ без митрополита, и откры ему мысль свою и желание сердца своего велие сказа, еже невѣрнымъ проповѣдати и или обратити ихъ къ Христу Богу, или самому от нихъ пострадати и положити главу свою за Спасителя нашего, яко да исполнится слово апостола, глаголюща: «Вамъ даровася⁵⁰ о Христвѣ, не токмо еже в Него вѣровати, но и еже⁵¹ за Него⁵¹ страдати» (*Филиттийцамъ 1*⁵²). И просяше Стефанъ блаженный от епископа благословения въ путь намѣренный. Той же, удивився⁵³ его таковому къ Христу усердию и спасения душъ челоуѣческихъ желателству и познавъ Божие в немъ на то дѣло звание и Духа Святаго дѣйство, прослави Владыку Христа, и благослови Стефана блаженнаго, и,

³⁴ К-1716, К-1759: об[ъ]ятсѣ.

^{35 35} К-1759: апостоломъ святымъ.

³⁶ К-1716, К-1759: Московскаго.

^{37 37} К-1759: пермскому языку.

^{38 38} К-1759: вразумившу его.

³⁹ К-1759: изб[ъ]обрѣте.

⁴⁰ К-1759: пермскую.

⁴¹ К-1759: российскихъ.

⁴² К-1759: славенскихъ.

^{43 43} К-1759: греческому языку, чтенію же и разумѣнію.

⁴⁴ К-1759: российскимъ.

⁴⁵ К-1759: греческимъ.

⁴⁶ К-1759: пермскимъ.

⁴⁷ К-1716: болие; К-1759: болѣе.

⁴⁸ К-1716, К-1759: намѣстнику.

⁴⁹ К-1759: Российския.

⁵⁰ К-1759 добавлено: еже.

^{51 51} К-1759: по Немъ.

⁵² К-1759 добавлено: стих 29.

⁵³ К-1716, К-1759: удивися.

давъ ему отъ мощей святыхъ, и антимисы⁵⁴, и миро святое, и прочая потребная на освящение церкви⁵⁵, отпусти с миромъ.

Взять⁵⁶ же преподобный и грамоты из Москвы, и идяше новый апостоль въ Пермскую землю, идѣже не ходиша красныи⁵⁷ нозѣ⁵⁸ учениковъ Христовыхъ, идѣже не изыде⁵⁹ вѣщание и проповѣд⁶⁰ святыхъ апостоль, идѣже ни слѣда бѣ богоразумия и благочестия, ниже имя Божие бѣше именуемо, но вся бѣху безбожна и тмою крайнего⁶¹ безумия и ослѣпления помраченна.

Достигъ же тоя землѣ⁶², пролия прилѣжныя къ Господу молбы⁶³ и начать⁶⁴, яко овца посреде волковъ, посреде рода строптива и развращенна ходити, и проповѣдати Христа, истиннаго Бога, и учити⁶⁵ христианския вѣры⁶⁵, да вѣрують въ сотворшаго небо, и землю, и всю тварь⁶⁶, видимую и невидимую. Нѣцци⁶⁷ убо, слышаще его проповѣдъ, исперва (Л. 408) удивляхуся того новому учению, таже помалу начинаху познавати истинну, и приемляху святую вѣру, и крещахуся, и придержяхуся Божия раба, учащеся и наставляющеся от него на путь спасения. Множайшии же ни слышати его хотяху, но и пакости ему творяху многия, овии бо ругахуся ему, ови⁶⁸ же словесы укориженными досаждаху, а инии⁶⁹ съ дреколми нападаху на нь⁷⁰, еже убити его, друзии же сожещи того хотяху, хвастие же и солому собираху на огонь, но десница Божия, покрывающая его, защищаше раба Своего отъ убийственныхъ рукъ и смерти множайшаго ради прославления имени⁷¹ Своего святаго.

Увѣрив же и крестивъ нѣколко душъ и малое вначалѣ стадо словесныхъ овецъ, Христови⁷² приведенныхъ, собравъ, созда церковь⁷³ красну на мѣстѣ, сущемъ близъ устья рѣки Выми, входящей⁷⁴ в болшую рѣку Вычегду, идѣже послѣжде устроена бысть его обител⁷⁵ и епископия нареченна. Церков⁷⁶ же

⁵⁴ К-1759: антимисы.

⁵⁵ К-1759: церкве.

⁵⁶ К-1759: Взя.

⁵⁷ К-1759: краснии.

⁵⁸ К-1716, К-1759: нози.

⁵⁹ К-1759: изыде.

⁶⁰ К-1759: проповѣдъ.

⁶¹ К-1759: крайняго.

⁶² К-1716, К-1759: земли.

⁶³ К-1759: молитвы.

⁶⁴ К-1759: нача.

^{65 65} К-1759: христианской вѣрѣ.

⁶⁶ К-1716, К-1759: тварь.

⁶⁷ К-1759: Нѣцци.

⁶⁸ К-1759: овии.

⁶⁹ К-1716: инии; К-1759: иннии.

⁷⁰ К-1759: него.

⁷¹ К-1716, К-1759: имене.

⁷² К-1759: Христу.

⁷³ К-1716, К-1759: церковь.

⁷⁴ К-1759: входящая.

⁷⁵ К-1759: обитель.

⁷⁶ К-1759: церковь.

ту освяти въ имя Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія, в начатокъ просвѣщения земли Пермския, якоже и Благовѣщение спасения нашего бѣ начало. И моляшеса въ церкви той по вся дни и нощи о обращении людей невѣрныхъ съ слезами, глаголя: «Собери, Господи, люди Твоя расточенныя и овцы заблуждшия и введи въ церковь⁷⁷ святую Твою, прирчи я⁷⁸ избранному Твоему стаду». Не престаяше же апостолски учити ихъ, выну⁷⁹ наказующи и молящи, отвращающи же от заблуждения и наставляющи ихъ на путь правый. Но помраченныи⁸⁰ людие неудобь⁸¹ вѣроваху глаголемымъ от него, паче же и гнѣвахуся на нь⁸², и ненавидаху того, иже усердствоваше благодѣлствовати душамъ ихъ.

Въ единъ же от дней⁸³ рабъ Божий Стефанъ, помолився къ Господу, иде на мѣсто, идѣже нарочитая кумирница создана бѣ, и зажже ю⁸⁴, яже и сгорѣ съ идолы, никому же от идолослужителей прилучшуся⁸⁵, еже угасити ю⁸⁶. А святой, не отбѣгая, присѣдьяше сгарающей⁸⁷ в пепель кумирницѣ⁸⁸ той, ожидая, что иматъ ему быти от невѣрныхъ. Идолопоклонници⁸⁹ же, увѣдавше о горѣнии кумирницы ихъ, текоша к ней съ секирами и дреколми и, обрѣтше уже падшу и догарающую⁹⁰ и святаго Стефана тамо присѣдьяща, устремишася на нь⁹¹ яростно съ воплем (Л. 408 об.) многимъ, безчинными гласы кричаще⁹², и, обступивше того отвсюду, секирами и дреколиемъ хотяху убити его⁹³. Святой же, ничтоже имъ вопреки глаголя, въздѣ⁹⁴ руцѣ свои на молитву, умрѣти готовяся⁹⁵ и съ слезами къ Богу возывая⁹⁶: «В руцѣ Твои, Господи, предаю духъ мой. Покрый мя крылома⁹⁷ Твояея благодати». И абие народъ той сверѣпый⁹⁸, измѣнивши свою звѣринную ярость, в кротость овчую преложишася⁹⁹, и пребысть от нихъ цѣль угодникъ Божий, не уязвленъ, ни ударенъ

⁷⁷ К-1716, К-1759: церковь.

⁷⁸ К-1759: ихъ.

⁷⁹ К-1759: всегда.

⁸⁰ К-1716, К-1759: помраченнии.

⁸¹ К-1759: неудобь.

⁸² К-1759: него.

⁸³ К-1759: дней.

⁸⁴ К-1759: оную.

⁸⁵ К-1759: прилучившуся.

⁸⁶ К-1759: тую.

⁸⁷ К-1759: сгарающей.

⁸⁸ К-1716: кумирници.

⁸⁹ К-1716, К-1759: Идолопоклонници.

⁹⁰ К-1759: догарающую.

⁹¹ К-1759: него.

⁹² К-1759: кричаще.

⁹³ К-1716, К-1759 нет.

⁹⁴ К-1716, К-1759: въздѣвъ.

⁹⁵ К-1716, К-1759: готовяшеся.

⁹⁶ К-1716: возываше; К-1759: взываше.

⁹⁷ К-1759: крилома.

⁹⁸ К-1759: свирѣпый.

⁹⁹ К-1716, К-1759: преложишася.

ни от когоже, ово бо кротостию его бяху препобѣждаеми, ово же власти московския боящеся — не смѣяху погубити челоуѣка, с¹⁰⁰ Москвы к нимъ пришедшаго и грамоты имущаго, а найпаче воспящаеми и удерживаемы бяху силою Бога, не дающаго жезла грѣшныхъ на жребий Своихъ праведныхъ.

Ставъ же блаженный Стефанъ на мѣстѣ нарочитомъ, возва¹⁰¹ к невѣрному народу, глаголя: «О челоуѣци¹⁰²! Доколѣ не отступите от прелести бѣсовския, да бысте¹⁰³ убѣжали суда и огня вѣчнаго? Чесо ради поклоняетесь идоломъ и нарицаете ихъ богами вашими? И¹⁰⁴ тыи¹⁰⁵ суть вашихъ же рукъ дѣло, и аще и уста имут, обаче не глаголютъ, ушеса имуть и ничесоже слышат, очи имуть, но не видятъ, ни обоняють ноздрами¹⁰⁶, ни осязаютъ руками, ни ногами ходятъ, ни возгласятъ гортанми своими, ни взимають¹⁰⁷ приносимыхъ имъ жертвъ, ни ядятъ, ни пьютъ, ни помагають¹⁰⁸ кому, се бо ни себѣ возмогоша помощи, согаряеми¹⁰⁹ огнемъ и в пепель обращаемы. Аще бо бяху бози, то почто не угасиша огненныя силы, ни избѣгоша от пламене, ни рекоша что противно сожигающему ихъ, ниже сотвориша ему каковыя мести? Како бо можетъ что сотворити древо нечувственно¹¹⁰? А вы кланяетесь имъ, нѣмымъ, слѣпымъ, глухимъ, бездушнымъ, рукъ вашихъ дѣлу. Разумѣйте заблуждение ваше и прелесть и¹¹¹ останѣтесе тоя пагубныя суеты¹¹¹. Познайте же единого истиннаго Бога, в негоже христиане вѣрують, к Тому приступѣте¹¹² и просвѣтѣтесе¹¹³, Той бо есть утвердивый небо, основавый землю, содержаый всю тварь¹¹⁴ и управляый весь¹¹⁵ миръ, вся видяый, и вся слышай, и коегождо потребу знаый, и о всѣхъ промышляый, всѣмъ помощникъ и хранитель, и нѣсть инаго Бога, развѣ Того. (Л. 409) Тѣмже, о мужие пермстии, братия, и отцы, и чада, послушайте мене, добра вамъ хотящаго, и вѣруйте в проповѣдуемаго мною Господа нашего Иисуса Христа, сказую бо вамъ истинну, яко, аще вѣруете и креститесе, спасени будете и получите Небесное Царство, аще же не имете вѣры и не креститесе, осуждени будете в муку вѣчную».

Та и множайшая ему глаголющу и учащу, мнози увѣщавахуса, и вѣровати начинаху, и къ крещению приступаху, и множашесе день от дне число вѣрныхъ, и растяше Церковь¹¹⁶ Христова в Пермии.

¹⁰⁰ К-1759: из.

¹⁰¹ К-1759: воззва.

¹⁰² К-1716, К-1759: челоуѣцы.

¹⁰³ К-1759: бы.

¹⁰⁴ К-1716, К-1759: А.

¹⁰⁵ К-1716, К-1759: тии.

¹⁰⁶ К-1759: ноздрами.

¹⁰⁷ К-1716, К-1759: взимають.

¹⁰⁸ К-1759: помагають.

¹⁰⁹ К-1759: сгареми.

¹¹⁰ К-1759: нечувственное.

^{111 111} К-1759: оставите тую пагубную суету.

¹¹² К-1716, К-1759: приступите.

¹¹³ К-1716, К-1759: просвѣтитесе.

¹¹⁴ К-1716, К-1759: тварь.

¹¹⁵ К-1759: весь.

¹¹⁶ К-1716, К-1759: Церковь.

Преподобный же Стефанъ, идѣже видяше множество собравшагося народа невѣрныхъ, прихождаше тамо и, ставъ посреде ихъ, учаше. Иногда же тыи¹¹⁷, съ старцы своими, и с волхвы, и съ всѣми нарочитшими¹¹⁸ пермскими мужи собравшеся, прихождаху ко преподобному, и препирахуся с нимъ о вѣрѣ, и бываху въ всемъ побѣждаеми от богоглаголивыхъ устъ проповѣдника благочестия. А наипаче прихождаху невѣрныи¹¹⁹ пермяне к новосозданнѣй церквѣ¹²⁰, не молитвы ради, ни спасения ради, но видѣти хотяще красоту здания церковнаго и благолѣпие внутри¹²¹ церкви сущее, чесога никогдаже видѣша, и чудяхуся, зряще украшение святаго храма. Отходяще же, глаголаху другъ къ другу: «Великъ есть, якоже видимъ, Богъ христианский, болший паче боговъ нашихъ». Иногда же, собравшеся, совѣтоваху съ собою, глаголюще: «Аще не наложим ему раны и не проженем его от себе, то всю страну нашу наполнит учениемъ своимъ и разоритъ древняя¹²² храмы и требища боговъ нашихъ, не можемъ бо словесы с нимъ прѣтися, развѣ нуждею отженемъ его отсюда». Друзии глаголаху: «Како его бити и прогнати, пришедшаго из Москвы и имущаго грамоты?». Иныи¹²³ глаголаху: «Аще бы онъ начал бой, в то время добро бы намъ его бити. Но лихъ имат¹²⁴ обычай: не творитъ начатка бою, но от насъ ожидаетъ, да начнем мы первѣе его бити, еже бы имѣти ему на ны¹²⁵ вину клеветы на¹²⁶ Москвѣ. Аще же бы онъ дерзнулъ кого от насъ ударити, в той часъ растерзали быхомъ¹²⁷ его и имѣли быхомъ¹²⁸ извѣтъ¹²⁹, яко онъ найде на ны¹³⁰ бранию. Но понеже онъ намъ, досады ему творящимъ, ничтоже гнѣвно противу глаголетъ, не укаряетъ, не¹³¹ досаждаетъ, (Л. 409 об.) но с кротостию вся терпитъ, убо не вѣмы, что имамы ему творити». Тако многажды совѣтовавшие и, не совершивше совѣта, расхождахуся. И исполняшеся слово писанное: «Иже аще совѣтъ совѣщаете, разоритъ его¹³² Господь» (Исаиа 7¹³³).

И бѣ видѣти пермския люди раздѣляеми надвое: овии¹³⁴ бяху христиане новопросвѣщенныи¹³⁵, друзии же идолопоклонници¹³⁶. И ненавидяху невѣр-

¹¹⁷ К-1716, К-1759: тии.

¹¹⁸ К-1759: нарочитѣйшими.

¹¹⁹ К-1716, К-1759: невѣрныи.

¹²⁰ К-1759: церкви.

¹²¹ К-1759: внутри.

¹²² К-1759: древняя.

¹²³ К-1759: Инии.

¹²⁴ К-1759: иматъ.

¹²⁵ К-1759: насъ.

¹²⁶ К-1759: въ.

¹²⁷ К-1759: бы.

¹²⁸ К-1759: бы.

¹²⁹ К-1759: извинение.

¹³⁰ К-1759: насъ.

¹³¹ К-1716, К-1759: и ни.

¹³² К-1759 слово помещено в круглые скобки: (его).

¹³³ К-1759: Исаии 8, стих 10.

¹³⁴ К-1716, К-1759: овии.

¹³⁵ К-1716, К-1759: новопросвѣщенныи.

¹³⁶ К-1716, К-1759: идолопоклонницы.

ныи¹³⁷ вѣрныхъ, хуляху же, и ругахуся, и дражняху, напастования¹³⁸ же и обиды тѣмъ творяху, не дающе христианомъ мирно жити, о чесомъ преподобный Стефанъ болѣзноваше сердцемъ зѣло, видя вѣрныя обидимыя от невѣрныхъ, и частъ¹³⁹ о томъ въ дни и в нощи моляше съ слезами чловѣколюбца Бога, да защищает новособранное стадо божественнымъ Своимъ покровением, нечестивыя же да всесилною Своею рукою измет от диаволския сѣти и приведетъ ко познанию истинны. Таже чловѣколюбивый Богъ, хотяй всѣмъ спастися и в разумъ истинный¹⁴⁰ прийти, видя труды и терпение угодника Своего и слыша того непрестанныя съ слезами молбы¹⁴¹, благоизволи Пермской землѣ¹⁴² просвѣщенной¹⁴³ быти свѣтомъ святыхъ вѣры и посла народу тому духа умиления, якоже иногда Петрову проповѣдь слышавшимъ, о чесомъ пишется въ Дѣянняхъ апостолскихъ: «Слышавше, умилишася сердцемъ и рѣша ко Петру и прочиимъ¹⁴⁴ апостоломъ: “Что сотворимъ, мужие, братие?”» (*Дѣяннѣя* 2¹⁴⁵), собравшеся бо множество пермскаго народа, старыи¹⁴⁶ и младыи¹⁴⁷, велиции¹⁴⁸ и малыи¹⁴⁹, глаголаша к себѣ: «Видите ли, братие, чловѣка сего,¹⁵⁰ от Руси¹⁵⁰ пришедшаго? Слышасте ли словеса его? Зрите ли терпение его? Разумѣсте ли преизлишнюю его к намъ любовь¹⁵¹? Се въ коликихъ тѣснотахъ пребываетъ и не отходитъ отсюду, колики¹⁵² от насъ прият¹⁵³ досады, и уничижения, и озлобления, а онъ за то не прогнѣвася на ны¹⁵⁴ и ни единому от насъ изрече коего зла слова, ни¹⁵⁵ сварится с нами¹⁵⁵, ни биется, ни имать¹⁵⁶ кую злобу на ны¹⁵⁷, но кротцѣ¹⁵⁸ и незлобивнѣ¹⁵⁹ вся терпит, еще же и радуется о наносимыхъ ему от насъ досадахъ, не престаает же, сказуя намъ Царствие Небесное, и муку вѣчную, и воздаяние комуждо по дѣломъ, и поучаетъ ны¹⁶⁰

¹³⁷ К-1716, К-1759: невѣрнии.

¹³⁸ К-1759: напасти.

¹³⁹ К-1759: часто.

¹⁴⁰ К-1759: истины.

¹⁴¹ К-1759: молитвы.

¹⁴² К-1759: земли.

¹⁴³ К-1716, К-1759: просвѣщеннѣй.

¹⁴⁴ К-1759: прочымъ.

¹⁴⁵ К-1759 добавлено: стих 37.

¹⁴⁶ К-1759: старии.

¹⁴⁷ К-1759: младии.

¹⁴⁸ К-1759: велиции.

¹⁴⁹ К-1759: малыи.

^{150 150} К-1759: из России.

¹⁵¹ К-1716, К-1759: любовь.

¹⁵² К-1759: коликия.

¹⁵³ К-1759: прия.

¹⁵⁴ К-1759: насъ.

^{155 155} К-1759: противу речеть намъ.

¹⁵⁶ К-1759: имать.

¹⁵⁷ К-1759: насъ.

¹⁵⁸ К-1759: кротко.

¹⁵⁹ К-1759: незлобиво.

¹⁶⁰ К-1759: насъ.

выну¹⁶¹, како избавитися от мукъ и получитьи Царство. И аще не бы была истинна та, яже глаголетъ, не бы терпѣль и трудился (Л. 410) толико. Воистинну есть рабъ великаго и живаго, Егоже проповѣдуетъ, Бога, небо и землю сотворшаго, Царство добрымъ, а злымъ муку уготовлшаго¹⁶². И елика онъ глаголетъ словеса, вся суть истинна. Шедше прочее к нему, молѣм¹⁶³ того, да совершенно научить насъ¹⁶⁴ вѣры своея¹⁶⁴ и сотворить ны¹⁶⁵ христианы». И идоша въ множествомъ многомъ мужие же, и жены, и дѣти. Преподобный же Стефанъ, видѣвъ толикъ народъ грядущъ¹⁶⁶ къ Христу Богу, о коль неизреченныя радости исполнися, и от радости слезы от очесъ излия, и благодарения неизреченная возсылаше челоуколюбивому Владыцѣ, не хотящему смерти грѣшныхъ. И устрѣте¹⁶⁷ ихъ, аки отецъ чада, прелюбезнѣ¹⁶⁸, и, отверзъ богодухновенная своя уста, учаще ихъ надолзѣ о всѣхъ святыхъ вѣры таинствахъ. Богъ же отверзаше имъ умъ разумѣти глаголемая от святаго учителя, и любезно приемляху словеса его и крещения просяху. Онъ же крестяше ихъ въ имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. И просвѣщенна бысть земля Пермская благодатию Божиею, трудами же и молбами¹⁶⁹ преподобнаго Стефана.

Новопросвѣщенные¹⁷⁰ же людие сокрушаху бывшия в нихъ идолы, иже¹⁷¹ по домѣхъ, и по стогнахъ, и по путехъ, и по лѣсахъ, и по дубравахъ¹⁷¹, и капища разоряху, а найпаче самъ Стефанъ блаженный в томъ трудяшеся, ходя всюду, и идолы топоромъ сосѣца, и огнемъ сожигая вкупѣ съ приносимыми имъ от нечестивыхъ дарами. Бѣ бо обычай пермяномъ невѣрнымъ таковъ, еже приносити идоломъ своимъ соболѣ¹⁷², куницы¹⁷³, горностаи, ласицы, бобры, лисицы, медвѣдна¹⁷⁴, рысь¹⁷⁵ и иная тѣмъ подобная от ловитв своихъ, и вѣшаху то на идолахъ или при идолахъ, еще же и платны¹⁷⁶ изрядными сверха¹⁷⁷ покрываху своя кумиры и пеленами обвиваху, и никтоже от тѣхъ приносимыхъ идоломъ даровъ держаше что взяти, ибо, аще бы кто дерзнулъ прикоснутися чесому от реченныхъ, абие той дѣйствомъ бѣсовскимъ впадале въ лютую болѣзнь и, скорчен и сломленъ от демонския силы, страждале. Ревнитель же Божий Стефанъ, не бояся тоя неприязненныя силы, собиравше вся принесен-

¹⁶¹ К-1759: всегда.

¹⁶² К-1759: уготовившаго.

¹⁶³ К-1716, К-1759: молимъ.

^{164 164} К-1759: вѣрѣ своей.

¹⁶⁵ К-1759: насъ.

¹⁶⁶ К-1759: грядущии.

¹⁶⁷ К-1716: усрѣте; К-1759: срѣте.

¹⁶⁸ К-1759: прелюбезно.

¹⁶⁹ К-1759: молитвами.

¹⁷⁰ К-1759: Новопросвѣщеннии.

^{171 171} К-1759: по домамъ, и по стогнамъ, и по путемъ, и по лѣсамъ, и по дубравамъ.

¹⁷² К-1759: соболи.

¹⁷³ К-1759: куницы.

¹⁷⁴ К-1759: медвѣдни.

¹⁷⁵ К-1759: рыси.

¹⁷⁶ К-1759: платнами.

¹⁷⁷ К-1759: съверху.

ная в даръ идолом и, сложивши в един стогъ вкупѣ съ идолами, ссѣченными на части, сожигаше огнемъ в пепель, себѣ же не взымаше¹⁷⁸ от тѣхъ ничесоже (Л. 410 об.) и ниже иному кому от вѣрныхъ взимати¹⁷⁹ попускаше, глаголя то часть бѣсовскую быти. Точию от платна и пелень идолскихъ отроку своему Матфею, родомъ пермянину, новопросвѣщенному, веляше, онучища да творить, се¹⁸⁰ же на безчестие и укоризну богом поганскимъ. И удивляхуся пермяне зѣло о обоємъ томъ: яко преподобный не взымает¹⁸¹ себѣ ничесоже от драгоценныхъ тѣхъ вещей, но вся огню предаеть и яко никоегоже вреда приемлетъ от дѣмонския силы. И тѣмъ паче увѣряхуся о Христовой силѣ, пребѣждающей силу бѣсовскую, и утверждахуся въ святомъ благочестии.

Сокрушивши же много идоловъ¹⁸² по различныхъ мѣstechъ¹⁸², Стефанъ святыи созда еще двѣ святыя церкви, умножишася бо и еще по вся дни умножахуся вѣрныи¹⁸³, а нечестивыхъ сонмище умалися и на всякъ часъ умалашеся. При церквахъ же сотвори училища и, собирая младыя чловѣки, и юныя отроки, и малыя дѣти, учаше ихъ¹⁸⁴ азбуки пермския, и слоговъ, и Часослова, и Псалтиры, и прочиихъ книгъ, на пермский языкъ от него преведенныхъ¹⁸⁴, дабы въ пермянехъ от своего имъ рода и языка были иереи, и диаконы¹⁸⁵, и прочии клирики, и учителя, и тако начатъ¹⁸⁶ цвѣсти и сияти святая христианская тамо вѣра.

Утверждающе убо въ вѣрѣ новопросвѣщенныя люди святому Стефану, прииде нѣкий волхвъ, глаголемый Кудесникъ, начальникъ чародѣевъ и старѣйшина обаянниковъ, егоже пермстии людие¹⁸⁷ прежде крещения своего почитаху паче всѣхъ своихъ волхвовъ и имѣяху того яко отца, и учителя, и наставника, вѣрующе управляемой быти того волшебствомъ всей земли Пермстей. Той, пришедъ, начатъ¹⁸⁸ развращати люди новокрещенныя, глаголя: «Мужие и братия пермстии, почто оставляете отческия¹⁸⁹ боги и вѣру? Почто престаете приносить богом жертвы, якоже приношаху отци¹⁹⁰ наши? Кого слушаете? Чловѣка ли, от¹⁹¹ Москвы пришедшаго? Может ли намъ быти от Москвы что добро? Не оттуду ли тяжкия намъ налагаются дани, и дѣются

¹⁷⁸ К-1716, К-1759: взымаше.

¹⁷⁹ К-1716, К-1759: взимати.

¹⁸⁰ К-1759: сие.

¹⁸¹ К-1716: взымает; К-1759: взымаеть.

^{182 182} К-1759: по различнымъ мѣстамъ.

¹⁸³ К-1716, К-1759: вѣрнии.

^{184 184} К-1759: азбуку пермской, и слогомъ, и Часослову, и Псалтирѣ, и прочымъ книгамъ, на пермский языкъ от него преведеннымъ.

¹⁸⁵ К-1759: диаconi.

¹⁸⁶ К-1759: нача.

¹⁸⁷ К-1759: люди.

¹⁸⁸ К-1759: нача.

¹⁸⁹ К-1759: отческия.

¹⁹⁰ К-1716, К-1759: отцы.

¹⁹¹ К-1759: из.

насылства¹⁹², и бывают тивуны¹⁹³ и приставники? Не слушайте онаго русина¹⁹⁴, паче же москвитина, человекѣка чужда, но мене послушайте, желающаго вамъ добра, суца¹⁹⁵ своего, азъ бо есмь¹⁹⁶ родъ ваш, единаго племени¹⁹⁷, единая¹⁹⁸ землѣ¹⁹⁹, единаго (Л. 411) языка, и подобаетъ вамъ слушати мене, старца и отца вашего, паче, неже онаго млада²⁰⁰ суца²⁰¹ лѣты, яко сына или внука противу лѣтъ моихъ».

Вѣрнии же людие глаголаша ему: «Иди, прися с ним, а не с нами». И бяше Кудесникъ той лють сопротивникъ преподобному, и творяшеся между има²⁰² пря велия. Тщашеся же волхвъ погубити преподобнаго волшебствы своими, призываше на нь²⁰³ бѣсовъ и творяше чары, но ничтоже успѣ, ибо и чарования его раздрушахуся, и бѣси ни приблизитися можаху къ угоднику Божию. Обаче не престаяше злобный по вся дни пакости дѣяти²⁰⁴ преподобному, хуля предъ всѣми святыю христианскую вѣру, и смущая не утвержденных въ вѣрѣ, и паки к своему нечестию от Христа отвращая, нѣщии²⁰⁵ бо, малодушни суще, емляху вѣру глаголомъ того лукавымъ, и укланяхуся от пути праваго, и во слѣдствоваху²⁰⁶ того учению богопротивному. Той же овыхъ словесы прелщаше, овыхъ же дарами и мздою к себѣ прекланяше и, находя на преподобнаго, молвяше, сваряшеся, досаждаше, укоряше, препирашеся, покушаяся всячески одолѣти непреодолѣннаго Христова воина. Единою глагола къ святому: «Бози наши, аще и поруганни быша от тебе, обаче милосердствовавшие, не погубишя ты. Аще бо не бы милосердни были, то давно бы ты сокрушили или скорчили и погубили, но щадятъ ты, незлобивы²⁰⁷ суще, да ты, добронравие ихъ познавъ, престанеши творити имъ озлобления. А яко вѣра наша лучша ест²⁰⁸ паче ваша, христианския, се²⁰⁹ явѣ показую: у васъ единъ Богъ, а у насъ многии боги, многии поспѣшници²¹⁰, многии поборници²¹¹, и тии²¹² даютъ намъ вся елика

¹⁹² К-1716, К-1759: насилства.

¹⁹³ К-1716, К-1759: тривуны.

¹⁹⁴ К-1759: россиянина.

¹⁹⁵ К-1759: суцаго.

¹⁹⁶ К-1759: есмь.

¹⁹⁷ К-1759: племене.

¹⁹⁸ К-1759: единыя.

¹⁹⁹ К-1716, К-1759: земли.

²⁰⁰ К-1759: младаго.

²⁰¹ К-1759: суцаго.

²⁰² К-1759: ими.

²⁰³ К-1759: него.

²⁰⁴ К-1759: творити.

²⁰⁵ К-1759: нѣщии.

²⁰⁶ К-1759: послѣдоваху.

²⁰⁷ К-1716, К-1759: незлобиви.

²⁰⁸ К-1716, К-1759: есть.

²⁰⁹ К-1759: сие.

²¹⁰ К-1716, К-1759: поспѣшници.

²¹¹ К-1716, К-1759: поборници.

²¹² К-1716, К-1759: тии.

въ водахъ рыбы²¹³, и на воздухъ птицы, и елика в дубравах и в лузѣхъ соболѣ²¹⁴, куници²¹⁵, рысь²¹⁶ и прочия²¹⁷ звѣры²¹⁸, яже от нашае ловлѣ²¹⁹ достигают и до васъ, и обогашаются ими ваши князи, и боляре, и велможи, и облачатся в ня²²⁰, и ходять, и, гордящесе, величаются, и дарствуютъ другъ друга, и купчествуютъ²²¹, и посылають въ окрестныя страны, и в далния земли, в Орду, и в греки, и в нѣмцы, и в литву,— все же то от нашае ловли, юже дают намъ многии бози наши. Еще же и другою вещию лучша вѣра наша паче вашае, яко в²²² насъ единъ человекъ или два идуть на медведя, и борутся²²³ (Л. 411 об.) с нимъ, и убиваютъ его помощьюъ боговъ нашихъ, имже за то обрѣкаютъ²²⁴ кожу, а в²²⁵ васъ на одного²²⁶ медведя исходятъ мнози, до ста или до²²⁷ двою сту²²⁷ человекъ²²⁸ или болѣе, и едва толь мнози одинаго возмогутъ одолѣти звѣря²²⁹, иногда же и не возмогутъ, но и сами нѣции²³⁰ от него бывають уязвенны²³¹ и сокрушенны²³² и возвращаются тщи, всеу трудившесе. Но и паки вѣра наша есть паче вашае лучша сего ради, яко у насъ воскорѣ бывають всякия вѣсти, аще бо что содѣется в далней странѣ, абие намъ тогожде дне вѣстно бываеть от боговъ нашихъ, у васъ же не тако, но многими денми едва вѣст²³³ каковая к вамъ приносится. Тѣхъ ради винъ лучша ест²³⁴ наша вѣра паче вашае».

Рабъ же Божий Стефанъ противу на вся та отвѣщаваше, сказуя силнѣйша быти одинаго истиннаго Бога христанскаго паче многыхъ языческихъ, иже нѣ суть бози, но бѣсове²³⁵, сверженни с небесъ въ бездну, и прелщаютъ безумныя люди въ идолѣхъ бездушныхъ, не помагають²³⁶ же человекомъ ни в чемъже,

²¹³ К-1716, К-1759: рыбы.

²¹⁴ К-1759: соболи.

²¹⁵ К-1716, К-1759: куницы.

²¹⁶ К-1759: рыси.

²¹⁷ К-1759: прочыя.

²¹⁸ К-1759: звѣри.

²¹⁹ К-1759: ловли.

²²⁰ К-1759: нихъ.

²²¹ К-1759: купчествуютъ.

²²² К-1759: у.

²²³ К-1759: борются.

²²⁴ К-1759: обѣщаютъ.

²²⁵ К-1759: у.

²²⁶ К-1716, К-1759: одинаго.

^{227 227} К-1759: дву сотъ.

²²⁸ К-1759: человекъ.

²²⁹ К-1716: звѣра.

²³⁰ К-1759: нѣции.

²³¹ К-1716: уязвенни; К-1759: уязвени.

²³² К-1716: сокрушенни; К-1759: сокрушени.

²³³ К-1759: вѣсть.

²³⁴ К-1759: естъ.

²³⁵ К-1759: бѣси.

²³⁶ К-1759: помагають.

но и паче вреждають²³⁷ и вредити хотять выну²³⁸, суще злы²³⁹ и немилосерды, люты, яры, гнѣвливы, завистливы, ненавистливы, враждебныи²⁴⁰ роду челоуѣческому, егоже абие потребили бы от землѣ²⁴¹, аще не бы были связанны²⁴² и удержанны²⁴³ Божиею силою. «Ловитва же всякая дается челоуѣкомъ не от идоловъ, на единомъ мѣстѣ неподвижно стоящих, ни от бѣсовъ, никаковыяже власти над созданиемъ Божиимъ имущихъ, но от тогожде самага всѣхъ благодателя Бога, Иже комуждо по труду его дает Своя дары. А съ звѣрми борба²⁴⁴ бываетъ не в единой Пермии, но и въ всякихъ земляхъ и странахъ, бываетъ же то не от помощи мнимыхъ боговъ вашихъ, но или от тѣлесныя силы, или от искусства борцева, а найпаче оттолѣ²⁴⁵, яко покорилъ есть²⁴⁶ Богъ небесный под нозѣ челоуѣку всякия звѣры²⁴⁷, и скоты, и птицы, и рыбы. Обрѣтошася же мнози въ вѣрѣ христианстей, иже лютыхъ звѣрей укротиша именемъ Христовымъ, львомъ²⁴⁸ уста заградиша, медведи и парды словомъ связаша, на аспиды и василиска наступиша, лва²⁴⁹ и змия попраша». А противу вѣстей, скоро извѣщаемыхъ от бѣсовъ волхвомъ, глаголаше святыи сие: яко въ христианстей вѣрѣ мнози (Л. 412) обрѣтошася толь прозорливыи²⁵⁰ мужи, яко не точию въ дни ихъ гдѣ-либо далече творимая прозряху душевными очима²⁵¹, аки ту дѣющая, но и имѣвшая по мнозѣхъ²⁵² лѣтѣхъ по преставлении ихъ быти предвозвѣщаху пророчески, ибо и пророци²⁵³ святыи²⁵⁴ въ Ветхомъ Завѣтѣ многими лѣты²⁵⁵ предвозвѣстиша та, яже потомъ в Новой Благодати собышася.

По таковомъ и по инѣхъ²⁵⁶ долгихъ тому подобныхъ прѣвннихъ утвердиша оба слово, еже искусити дѣломъ вѣру, чия лучша есть. Дѣло же²⁵⁷ по самага Кудесника суду²⁵⁷ уставися таковое: пройти сквозѣ огонь и воду, и, аще кто в огнѣ²⁵⁸ не сгоритъ или в водѣ не утонетъ, того вѣра лучша и тому имать²⁵⁹

²³⁷ К-1759: повреждаютъ.

²³⁸ К-1759: всегда.

²³⁹ К-1759: зли.

²⁴⁰ К-1716, К-1759: враждебнии.

²⁴¹ К-1716, К-1759: земли.

²⁴² К-1716: связанны; К-1759: связаны.

²⁴³ К-1716: удержанны; К-1759: удержани.

²⁴⁴ К-1759: борьба.

²⁴⁵ К-1759: оттолѣ.

²⁴⁶ К-1759 нет.

²⁴⁷ К-1759: звѣри.

²⁴⁸ К-1759: львомъ.

²⁴⁹ К-1759: льва.

²⁵⁰ К-1716, К-1759: прозорливи.

²⁵¹ К-1759: очесы.

²⁵² К-1759: многихъ.

²⁵³ К-1716, К-1759: пророцы.

²⁵⁴ К-1716, К-1759: святии.

²⁵⁵ К-1759 добавлено: прежде.

²⁵⁶ К-1759: иныхъ.

^{257 257} К-1759: по суду самага Кудесника.

²⁵⁸ К-1759: огни.

²⁵⁹ К-1716, К-1759: имать.

народъ послѣдствовати²⁶⁰. И угодно бысть слово сие всему народу пермскому, на слышание прѣннѣи сошедшемуся, и похвалиша судъ таковъ. Глагола же святыи къ волхву: «Восхотѣль еси вещи, яже превосходитъ силы моего смирення, но надѣюся на щедроты Бога всесилнаго и уповаю на милость Того, Иже всѣхъ спасения ищетъ, яко силенъ есть мене и въ огнѣ²⁶¹, и в водѣ жива и цѣла соблюсти чудеснѣ²⁶² славы ради имени²⁶³ святаго Своего, яко да тѣмъ чудомъ утвердится въ вѣрѣ предстоящій народъ. Посрамишися же ты с твоими, на няже²⁶⁴ надѣшися, бѣсы». То изрекши къ волхву, глагола къ народу: «Благословенъ Господь! Возмѣте²⁶⁵ огонь и принесѣте²⁶⁶ сѣмо и возжѣте²⁶⁷ оную особь²⁶⁸ стоящую храмину пусту, отверсту²⁶⁹, азъ же с Кудесникомъ, емшеся за руцѣ²⁷⁰, ²⁷¹в ню вниду²⁷¹». И абие принесенъ быст²⁷² огонь и храмина зажжена. Преподобный же Стефанъ, въздѣвъ руцѣ къ Богу, помолися, глаголя: «Владыко Всемиловитый и Всемогий, даждь²⁷³ намъ помощь²⁷⁴ от печали²⁷⁵ (*Псалом* 59²⁷⁶). Посли милость Твою, яви челоуѣколюбие Твое, покажи силу Твою, да разумѣють предстоящии людие истинную вѣру и познають, яко Ты еси истинный Богъ единъ и азъ рабъ Твой. Се врази²⁷⁷ възшумѣша, и ненавидящии Тебе²⁷⁸ въздвигоша главу (*Псалом* 82²⁷⁹), положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преиде по земли (*Псалом* 72²⁸⁰), сего ради сотвори съ мною знамение въ благо,²⁸¹ да узрятъ ненавидящии²⁸¹ и постыдятся, яко Ты, Господи, помогль ми и утѣшилъ мя еси (*Псалом* 85²⁸²), Ты бо еси Богъ, утѣшаяй насъ во всякой скорбѣ²⁸³ нашей Параклитомъ Твоимъ Духомъ Святымъ, с Нимже благословенъ еси во вѣки. (Л. 412 об.) Аминь». И, скончивъ²⁸⁴ молитву, рече

²⁶⁰ К-1759: послѣдовати.
²⁶¹ К-1759: огни.
²⁶² К-1759: чудесно.
²⁶³ К-1716, К-1759: имене.
²⁶⁴ К-1759: ниже.
²⁶⁵ К-1716, К-1759: возьмите.
²⁶⁶ К-1716, К-1759: принесите.
²⁶⁷ К-1759: возжгите.
²⁶⁸ К-1759: особь.
²⁶⁹ К-1759: отверзсту.
²⁷⁰ К-1759: руки.
^{271 271} К-1759: вниду в тую.
²⁷² К-1759: бысть.
²⁷³ К-1759: даждь.
²⁷⁴ К-1716, К-1759: помощь.
²⁷⁵ К-1759: скорби.
²⁷⁶ К-1759 добавлено: стих 13.
²⁷⁷ К-1759 добавлено: Твои.
²⁷⁸ К-1759: Тя.
²⁷⁹ К-1759 добавлено: стих 3.
²⁸⁰ К-1759 добавлено: стих 9.
^{281 281} К-1759: и да видятъ ненавидящии мя.
²⁸² К-1759 добавлено: стих 17.
²⁸³ К-1759: скорби.
²⁸⁴ К-1759: скончавъ.

к людемъ: «Миръ вамъ, братие, спасѣтесе²⁸⁵, простѣте²⁸⁶ и молѣте²⁸⁷ о мнѣ, азъ бо вѣры ради святѣя умрѣти готовъ есмь²⁸⁸, теку убо на подлежащий ми²⁸⁹ подвигъ, уповая на началника вѣры и совершителя Иисуса». Обращая же к Кудеснику, рече: «Пойдева²⁹⁰ вкупѣ, емшеся за руцѣ, якоже общахова²⁹¹». Кудесник же, утравився шума огня, зѣло палающа²⁹², ити не хотяше. И ятъ его преподобный крѣпко за одежду, и влечаше нуждею в огонь съ собою. Кудесник же возбраняшеса и воспящашеса и, падая на землю, возываше, не хотя въ огонь ити, и исповѣдаше то, яко абие стгоритъ в огнѣ²⁹³, аки сѣно и стеблие. Народъ же²⁹⁴ вопияше на нь²⁹⁴ съ досадами, да идетъ в огнѣ²⁹⁵, якоже сам судиль ест²⁹⁶. Но онъ моляшеса, да оставлен будетъ. Рече же к нему преподобный Стефанъ: «Не самъ ли ты сице избралъ и восхотѣлъ еси искусити Бога жива²⁹⁷, то почто нынѣ отрицаешися?». Онъ же,²⁹⁸ помѣтаяся, бияше челом²⁹⁸ и, припадая пред ногама²⁹⁹ его, об[ъ]являше вину свою, и немощь³⁰⁰ исповѣдаше, суетство же и прелесть свою обличаше, и сказоваше то, яко, хотя утравити Стефана, сицевое из[ъ]обрѣте умышление, еже внийти³⁰¹ въ огонь, мнѣвъ, яко рабъ живаго Бога внийти³⁰² убоится, но обратися болѣзн³⁰³ онаго Кудесника на главу его, и на верхъ его неправда его снийде³⁰⁴. Такожде и о водѣ бысть. Егда на рѣцѣ прорубаша³⁰⁵ ледь³⁰⁶ на двою мѣсту³⁰⁶, вверху воды единъ прорубъ, а внизу другой, еже обѣма³⁰⁷ в верхний прорубъ, емшеся за руки, внийти³⁰⁸ и, идуще под ледомъ, в другой нижний прорубъ вонъ изыйти³⁰⁹, тогда волхвъ, такожде нудимый³¹⁰ от святаго, не восхотѣ внийти³¹¹, и посрамися окаанный о всѣхъ своихъ чародѣяннихъ и ученияхъ волшебныхъ. Вопросы же его

²⁸⁵ К-1716, К-1759: спаситесь.

²⁸⁶ К-1716, К-1759: простите.

²⁸⁷ К-1716, К-1759: молитесь.

²⁸⁸ К-1716, К-1759: есмь.

²⁸⁹ К-1759: мнѣ.

²⁹⁰ К-1759: поидемъ.

²⁹¹ К-1759: общахомся.

²⁹² К-1759: палающаго.

²⁹³ К-1759: огни.

^{294 294} К-1716: на нь вопияше; К-1759: на него вопияше.

²⁹⁵ К-1759: огнь.

²⁹⁶ К-1759 нет.

²⁹⁷ К-1759: живаго.

^{298 298} К-1759: кланяся до земли, просяше.

²⁹⁹ К-1759: ногами.

³⁰⁰ К-1716, К-1759: немощь.

³⁰¹ К-1759: внити.

³⁰² К-1759: внити.

³⁰³ К-1759: болѣзнъ.

³⁰⁴ К-1759: сниде.

³⁰⁵ К-1759: прорубиша (буква и переправлена из буквы а).

^{306 306} К-1759: на двоихъ мѣстахъ.

³⁰⁷ К-1759: обѣимъ.

³⁰⁸ К-1759: внити.

³⁰⁹ К-1759: изыти.

³¹⁰ К-1759: нудимъ.

³¹¹ К-1759: внити.

святой: «Хощеши ли вѣровати и креститися, понеже уже препрѣнь еси?». Онъ же отрицашеся, не хотя вѣры христьянска и крещения святаго. И глагола святой к народу: «Вы есте свѣдѣтели³¹² симъ, яко самъ сей³¹³ окаянный из[ъ]-обрѣте образъ, како искусити³¹⁴ правыя вѣры³¹⁴ огнемъ и водою, и яко не восхотѣ исполнити своего слова и не вниде³¹⁵ въ огонь, ни въ воду, ниже вѣруеть, ни крещения требуетъ. Что убо мнится вам о немъ? Рцѣте³¹⁶». Людие же возопиша: «Повиненъ есть смертныя казни!», и, емше его, вдаша³¹⁷ въ (Л. 413) руцѣ³¹⁸ святому Стефану, да казнить смертию, якоже хощет, и глаголаху: «Аще пустиши того жива, то горше будетъ тебѣ пакости творити». Отвѣща святой: «Ни, не буди рука наша на вразѣ нашемъ, не посла бо мя Христось бити, но благовѣстити, и не повелѣлъ³¹⁹ ми³²⁰ мучити, но учити съ кротостию и увѣщати³²¹ съ тихостию, ниже заповѣда ми³²² владыка мой казнити, но наказовати съ милостию, по рекшему: «Накажетъ мя праведникъ милостию и обличитъ мя» (Псалом 140³²³). А яко не хощет вѣровати, ожесточенъ сый и злобою ослѣпленъ, то ему будетъ на вѣчную казнь, глаголетъ бо Господь нашъ: «Иже³²⁴ иметъ вѣру³²⁴ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣру³²⁵, осужденъ будетъ» (Марк 16³²⁶). Довлѣетъ запрѣщениемъ запрѣтити ему, да не учитъ болѣе³²⁷ учения своего прелестнаго³²⁷, ни да развращает люди Божия, еще же ни да живетъ посредѣ Христова стада волкъ хищный, да не имать³²⁸ части тма съ свѣтомъ, но да извержется злое от средѣ³²⁹ всѣхъ, и гниль удѣ мечемъ духовнымъ да отсѣчется, от предѣлъ сихъ да ижденется волхвъ сей. Аще же паки дерзнетъ zde явитися и учити, тогда не убѣжитъ смертныя казни».

Запрѣтивше убо Кудеснику тому, изгнаша его от³³⁰ пермскихъ предѣловъ, и бысть въ мирѣ Христова Церковь³³¹, и храмы Божия созидовахуся³³² повсюду, а идолския³³³ капища разоряхуся весма³³⁴.

³¹² К-1759: свидѣтели.

³¹³ К-1759: сий.

^{314 314} К-1716, К-1759: правую вѣру.

³¹⁵ К-1759: вниде.

³¹⁶ К-1716: Рците; К-1759: Рцыте.

³¹⁷ К-1759: отдаша.

³¹⁸ К-1759: руки.

³¹⁹ К-1716, К-1759: повелѣ.

³²⁰ К-1759: мнѣ.

³²¹ К-1759: увѣщавати.

³²² К-1759: мнѣ.

³²³ К-1759 *добавлено*: стих 5.

^{324 324} К-1759: вѣру иметъ.

³²⁵ К-1759: вѣры.

³²⁶ К-1759 *добавлено*: стих 16.

^{327 327} К-1759: учению своему прелестному.

³²⁸ К-1759: имать.

³²⁹ К-1759: среды.

³³⁰ К-1759: из.

³³¹ К-1716, К-1759: Церковь.

³³² К-1759: созидахуся.

³³³ К-1759: идолская.

³³⁴ К-1759: вконецъ.

Умножившейся же Церквѣ³³⁵ Христовой в земли Пермстей, ³³⁶требѣ быше епископа ³³⁶ странѣ той, понеже к митрополиту в Москву хиротонисания ради посылати далече бѣ зѣло, елико бо от Цариграда³³⁷ греческаго Москва отстоит, толико от Москвы Пермь³³⁸ дальняя³³⁹. Совѣтовав убо преподобный Стефанъ съ новопросвѣщенными людми, поиде в Москву к великому князю Димитрию Иоанновичу и к митрополиту Пимину³⁴⁰ и повѣда имъ вся сотворшаяся³⁴¹ благодатию Божиею в земли Пермстей, и просяше, да дадутъ епископа земли той, жатва бо бысть многа, дѣлателей же мало. Великий же князь, и митрополитъ съ епископы, и весь³⁴² освященный соборъ, совѣтовавшѣ о томъ, рѣша³⁴³: «Кто достойнѣйшъ³⁴⁴ и доволнѣйшъ³⁴⁵ есть быти епископъ земли Пермстей, яко той, иже просвѣтилъ есть³⁴⁶ землю ту Христовою благодатию, и толикыя под[ъ]ят³⁴⁷ подвиги и труды, и книги руския³⁴⁸ на языкъ пермский преведе, идолы сокруши, (Л. 413 об.) храмы святыя созда, и есть Пермию яко апостоль, убо тойжде и епископъ тамо да будетъ, воистинну бо достоинъ есть сей мужъ таковыя благодати. И поставленъ быст³⁴⁹ святой Стефанъ епископъ Пермский. Бѣ же то его поставление велми угодно благовѣрному великому князю Димитрию Иоанновичу, понеже ему блаженный сей Стефанъ знаемый³⁵⁰ бѣ и любяше того издавна.

Таже великий князь и митрополит, одаривше его многими дарами, отпустиша на престоль его въ Пермию, идеже святой, достигъ, многую радость сотворилъ³⁵¹ людемъ пришествиемъ своимъ, и трудяшеся, якоже и первѣ, утверждая люди вѣрныя въ вѣрѣ, оставшия³⁵² же невѣрныя увѣряя и крещая, и церкви Божия созидая, и иереевъ поставляя, и весь³⁵³ чинъ церковный устроая добрѣ, такожде и монастыри строяше, и подаваше милостинѣ³⁵⁴ многи, и кормяше нищия и убогия, и одѣваше наготующия³⁵⁵, и печалныя утѣшаше, и упокоеваше странныя, и бысть всѣмъ отецъ милостивъ, и благодѣтель

³³⁵ К-1759: Церкви.

^{336 336} К-1759: потребенъ бысть епископъ.

³³⁷ К-1759: Царяграда.

³³⁸ К-1759: Пермь.

³³⁹ К-1759: дальная.

³⁴⁰ К-1759: Пимену.

³⁴¹ К-1759: сотворившаяся.

³⁴² К-1716, К-1759: весь.

³⁴³ К-1759: рекоша.

³⁴⁴ К-1759: достойнѣйший.

³⁴⁵ К-1759: доволнѣйший.

³⁴⁶ К-1759 нет.

³⁴⁷ К-1759: под[ъ]я.

³⁴⁸ К-1759: российский.

³⁴⁹ К-1759: бысть.

³⁵⁰ К-1759: знаемъ.

³⁵¹ К-1716, К-1759: сотвори.

³⁵² К-1759: оставшыяся.

³⁵³ К-1716, К-1759: весь.

³⁵⁴ К-1759: милостыни.

³⁵⁵ К-1759: нагия.

великъ, и пастырь³⁵⁶ бодръ, о всѣхъ имѣяй прилѣжное попечение, не точию о спасении душъ, но и о потребахъ тѣлесныхъ промышляяй, многажды бо множество жита лод[ъ]ями³⁵⁷ от Вологды въ Пермь³⁵⁸ привозя, раздаше туне людемъ убогимъ и препитоваше я³⁵⁹ въ дни глада.

Егдаже всю Пермскую землю приведе Богови³⁶⁰, и вся добръ устрои, и управивъ³⁶¹ благочинно святую Церковь³⁶², и упасе словесное стадо, приближися къ скончанию своему угодникъ Божий епископъ Пермский Стефанъ святой, уже бо доспѣ³⁶³ старости мастити³⁶⁴ и изнемагаше³⁶⁵ тѣломъ от многолѣтныхъ трудовъ, под[ъ]ятыхъ о спасении толь многихъ душъ человѣческихъ. Нужда же еще ему належаше ити паки въ Москву к митрополиту Киприану нѣкихъ ради исправленийъ церковныхъ.

Созвавъ убо свое стадо, поучи ихъ доволно от Божественныхъ Писаний пребывати въ вѣрѣ и любвѣ³⁶⁶ нелицемѣрной между собою. Приложилъ³⁶⁷ же рещи и сие: «Близъ есть время кончины моя, еже преставленну ми³⁶⁸ быти от васъ, якоже яви мнѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, емуже васъ вручаю».

Таже, сотворивъ молитву, поиде въ путь, и, достигъ столнаго града Москвы, впаде в болѣзнь, и, нѣколько дней³⁶⁹ поболѣвъ, преставися къ Господу, Егоже измлада возлюби. (Л. 414) Бѣ же скончание его при великомъ князи³⁷⁰ Василии, сынѣ великаго князя Димитрия, побѣдившаго Мамаеву силу, и при Киприанѣ-митрополитѣ. И собращася на погребение святаго князи, и бояре, и священныи³⁷¹ чинове³⁷², и множество народа и проводиша тѣло его честно въ монастырь³⁷³ Свято-Спаский, идѣже нынѣ дворъ царский, и положиша в церквѣ³⁷⁴ каменной на лѣвой странѣ.

Тако преподобный отць нашъ Стефанъ, епископъ и просвѣтитель земли Пермския, жития своего богоугоднаго и многимъ зѣло полезнаго течение скончавъ, остави людемъ паствы своя плачь³⁷⁵ велий, аггеломъ же Божиимъ сотвори радость велию о обращении толь многихъ грѣшниковъ, чесо ради

³⁵⁶ К-1716, К-1759: пастырь.

³⁵⁷ К-1716: лодиями; К-1759: ладиями.

³⁵⁸ К-1759: Пермь.

³⁵⁹ К-1759: ихъ.

³⁶⁰ К-1759: Богу.

³⁶¹ К-1716, К-1759: управи.

³⁶² К-1716, К-1759: Церковь.

³⁶³ К-1759: достиже.

³⁶⁴ К-1759: маститы.

³⁶⁵ К-1759: изнемогаше.

³⁶⁶ К-1759: любви.

³⁶⁷ К-1716, К-1759: приложи.

³⁶⁸ К-1759: мнѣ.

³⁶⁹ К-1759: дней.

³⁷⁰ К-1759: князѣ.

³⁷¹ К-1716, К-1759: священнии.

³⁷² К-1759: чини.

³⁷³ К-1716, К-1759: монастырь.

³⁷⁴ К-1759: церкви.

³⁷⁵ К-1716, К-1759: плачь.

и его праведная и святая душа аггелскими руками радостнѣ³⁷⁶ есть³⁷⁷ взята и несена съ веселием къ Богу, идѣже, съ лики святыхъ иерарховъ предстоя Престолу благодати, не точию о земли Пермстѣй, но и о всемъ мирѣ молить Отца, и Сына, и Святаго Духа, единого въ Троици³⁷⁸ Бога. Ему же слава въ вѣки. Аминь.

Литература

- Адрианова В. П.* Житие Алексея человека Божия в древней русской литературе и народной словесности. Пг., 1917.
- Артамонов Ю. А.* Крещение Руси // Православная энциклопедия. Т. 38. М., 2015. С. 723–730.
- Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П.* Історія української мови: Морфологія. Київ, 1978. Библия. СПб., 1751.
- Бобров А. Г.* «Неизвестно-откуда-взятые» имена в летописном Списке ростовских владык // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб., 2022. С. 50–91.
- Введение // Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых. Кн. 1. Сентябрь. М., 1902. С. IX–XXXI.
- Винокур Г. О.* Русский литературный язык в первой половине XVIII века // История русской литературы. В 10 т. Т. 3. Литература XVIII века. Ч. 1. М.; Л., 1941. С. 51–72.
- Витсен Н.* Северная и Восточная Тартария, включающая области, расположенные в северной и восточной частях Европы и Азии. В 3 т.: Научные материалы / Пер. с гол. В. Г. Трисман; ред. и науч. рук. Н. П. Копанева, Б. Наарден. Т. 2. Амстердам, 2010.
- Гайда О. М.* Граматика та семантика прийменника в українській мові XVI–XVII ст. (на матеріалі документів Львівського ставропігійського братства). Автореф. дис. ... канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 2015.
- Ганич Д. И., Олейник И. С.* Русско-украинский, украинско-русский словарь. Изд. 7, перераб. и доп. Киев, 1998.
- Герберштейн С.* Записки о Московии. В 2 т. Т. 1. Латинские и немецкие тексты, русские переводы с латинского А. И. Малеина и А. В. Назаренко, с ранненововерхненемецкого А. В. Назаренко. М., 2008.
- Гладкова О. В.* «Житие Евстафия Плакиды» в редакции св. Димитрия Ростовского // V научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2001. С. 110–121.

³⁷⁶ К-1759: радостно.

³⁷⁷ К-1759 нет.

³⁷⁸ К-1759: Троицѣ.

Городилин С. В. Жизненный путь Стефана Пермского // Святитель Стефан Пермский: Новый апостол и премудрый учитель. М., 2024. С. 14–47, 450–451.

Грищенко А. И. Святитель Стефан — создатель пермской азбуки // Святитель Стефан Пермский: Новый апостол и премудрый учитель. М., 2024. С. 98–127, 453–455.

Державин А., прот. Четии-Минеи Димитрия Ростовского как церковно-исторический и литературный памятник // Богословские труды. Т. 15. М., 1976. С. 61–145; Т. 16. М., 1976. С. 46–141.

Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четии-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Ч. 1. М., 2006; Ч. 2. М., 2008.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. Киев, 1700.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. Киев, 1716.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. М., 1759.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. М., 1762.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. М., 1764.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. М., 1767.

[*Димитрий Ростовский*]. Книга житий святых. Март—май. М., 1789.

Ділова і народно-розмовна мова XVIII ст. Матеріали сотенних канцелярій і ратуш Лівобережної України / Підгот., передмова В. А. Передрієнко. Київ, 1976.

Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973.

Духанина А. В. Текстологическая классификация списков Жития Стефана Пермского и проблема восстановления первичных чтений // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. 2010–2011. М., 2011. С. 263–289.

Духанина А. В. Вторая Проложная редакция Жития Стефана Пермского, связанная с общерусской канонизацией святителя // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 4(74). С. 129–150.

Духанина А. В. Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 1(75). С. 36–40.

Духанина А. В. Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога: текстология и кодикологическое значение // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). Т. 67. СПб., 2020. С. 135–174.

Духанина А. В. Старший полный список Жития Стефана Пермского с авторским заглавием // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 8. Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996). СПб., 2020 (Сер. Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН). С. 566–586.

Духанина А. В. Чудо о приветствии на расстоянии Стефана Пермского и Сергия Радонежского в русской книжности // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). Т. 71. СПб., 2024 (*в печати*).

Дылевский Н. М. Житие славянских первоучителей Мефодия и Кирилла в обработке Димитрия Ростовского // *Études balkaniques*. 1986. Т. 22. № 1. Р. 105–113.

Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых. Кн. 8. Апрель. М., 1906.

Жовтобрюх М. А., Русанівський В. М., Склярєнко В. Г. Історія української мови: Фонетика. Київ, 1979.

Зеленина Я. Э., Турилов А. А., Федотова М. А. Димитрий // Православная энциклопедия. Т. 15. М., 2007. С. 8–30.

Исаченко Т. А. Московская книжность XV–XVII вв.: переводческая школа митрополичьего и патриаршего скриптория. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2009.

Коробейникова Л. Н. Житие Галактиона и Епистимии в составе Четий-Миней Димитрия Ростовского // V научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2001. С. 122–137.

Коробейникова Л. Н. «Житие святой Феклы» в редакции свт. Димитрия Ростовского // VII Научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2003. С. 135–148.

Котылев А. Ю. Стефан Пермский и его время. Личность в эпоху Православного возрождения XIV–XVI веков. Сыктывкар, 2013.

Крумиз А. А. Четьи-Миней святого Димитрия Ростовского: очерк истории издания // Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 5–52.

Кузьмина М. К. Житие Симеона Юродивого в редакции Димитрия Ростовского. Принципы работы с источниками и методология их редактирования. М.; СПб., 2015.

Кузьминова Е. А., Пентковская Т. В. Грамматические предписания и их реализация в церковнославянской книжности второй половины XVII в. // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2019. № 4. С. 175–188.

Кульбакин С. М. Украинский язык: Краткий очерк исторической фонетики и морфологии. Изд. 2. М., 2016.

Лушина И. А. Некоторые проблемы исследования «Жития Стефана Пермского» в качестве исторического источника // Связь веков. Исследования по источниковедению истории России до 1917 г. М., 2007. С. 241–254.

Макарий (Веретенников), архим. Святитель Димитрий Ростовский и Макарьевские Четьи Миней // Библейско-богословская коллекция. Сер. Святоотеческое наследие. Вып. 2. Святитель Димитрий Ростовский (1651–1709). СПб., 2009. С. 95–110.

Минеева С. В. Житие Зосимы и Савватия Соловецких в составе «Книги Житий Святых» Димитрия Ростовского (проблема источников) // Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 53–74.

Морозов Б. Н. К истории книжной культуры Коми края // Духовная культура Севера: итоги и перспективы исследования. Сыктывкар, 2002. С. 94–110. Острожская Библия. Острог, 1581.

Попов М. С., свящ. Свт. Димитрий Ростовский и его труды. М., 1910.

Пролог. Март—август. М., 1685.

Прохоров Г. М. Равноапостольный Стефан Пермский и его агиограф Епифаний Премудрый // Святитель Стефан Пермский / Под ред. Г. М. Прохорова; [коммент. Т. Р. Руди, Г. М. Прохорова]. СПб., 1995 (Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях. Т. 3). С. 3–47.

Рукописные книги собрания М. П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010.

Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 6. М., 1979; Вып. 7. М., 1980; Вып. 12. М., 1987; Вып. 14. М., 1988; Вып. 26. М., 2002; Вып. 29. М., 2011; Вып. 30. М.; СПб., 2015.

Словник української мови: [в 11 т.]. Т. 2. Київ, 1971; Т. 3. Київ, 1972; Т. 5. Київ, 1974; Т. 6. Київ, 1975; Т. 10. Київ, 1979.

Титов А. [А.] Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании члена-корреспондента Императорского Общества любителей древней письменности А. А. Титова. Т. 5. М., 1906.

Ткаченко В. В. Русская история в «Житиях святых» свт. Димитрия Ростовского // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 4. С. 118–130.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3, испр. и доп. М., 2002.

Успенский Б. А. К истории слова *государь*: некоторые выводы и предположения (титул *государь* и династия Романовых) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2023. № 4(94). С. 135–147.

Федотова М. А. Димитрий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. Ч. 1. СПб., 1992. С. 258–271.

Федотова М. А. Житие княгини Ольги в Четых Минеях Димитрия Ростовского // Псков, русские земли и Восточная Европа в XV–XVII вв. К 500-летию вхождения Пскова в состав единого Русского государства. Псков, 2011. С. 362–383.

Федотова М. А. Об источниках «Сказания о убиении святых страстотерпцев российских князей Бориса и Глеба»: к вопросу о княжеских житиях в Четых Минеях Димитрия Ростовского // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. Т. 3. СПб., 2017. С. 406–417.

Федотова М. А. Святитель Димитрий Ростовский: Житие, Служба, чудеса (исследование и тексты). СПб., 2021.

Федотова М. А. Жития русских святых в составе Четых Миней Димитрия Ростовского // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб., 2022. С. 161–232.

Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков: Историко-диалектологический очерк. Изд. 3. М., 2009.

Флоря Б. Н. Сказания о начале славянской письменности. СПб., 2000.

Шляпкин И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709 г.). СПб., 1891 (Записки Историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Ч. 24).

Щеглова С. А. Житие царевича Димитрия в обработке св. Димитрия Ростовского // Ученые записки Самарского университета. Вып. 2. Самара, 1919. С. 85–97.

Янковска Л. А. К исследованию писательского мастерства Димитрия Ростовского (Литературная обработка жития Авраамия Смоленского) // *Slavia Orientalis*. 1984. Roc. 33. № 3–4. S. 383–396.

Янковска Л. А. «Житие и труды» св. Мефодия и св. Константина-Кирилла в Четьих Минеях св. Димитрия Ростовского // *Slavia Orientalis*. 1988. Roc. 37. № 2. S. 179–221.

Янковска Л. А. Житие преподобного Сергия Радонежского в обработке святителя Димитрия Ростовского // *История и культура Ростовской земли. Материалы конференции 1992 г. Ростов, 1993. С. 10–25.*

Янковска Л. А. Еще несколько замечаний по поводу проблемы источников и литературно-богословского значения житий свв. Зосимы и Савватия Соловецких // *Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 75–107.*

Справочники филиграней

Клепиков С. А. Филиграни и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. М., 1959.

Мацюк О. Я. Філіграні архівних документів України XVIII–XX ст. Київ, 1992.

Uchastkina Z. V. A History of Russian Hand Paper-Mills and Their Watermarks. Hilversum, 1962 (*Monumenta Chartae Papyraceae Historiam Illustrantia*. Vol. 9).

Аннотация. Для своих Четых Миней Димитрий Ростовский написал новую краткую редакцию Жития Стефана Пермского, которая вышла в 1700 г. в третьем томе под 26 апреля. В распоряжении писателя были два источника: Епифаниевская редакция Жития по списку из Великих Миней Четних, которая стала основой повествования, но была существенно сокращена для создания краткого и логичного назидательного текста, и восходящая к Епифаниевской Проложная редакция, включенная в печатный Пролог, изданием 1685 г. которого писатель также пользовался. Из последней Димитрий Ростовский черпал некоторые сведения и фразы, что демонстрирует его критический подход к источникам. К особенностям редакции относятся черты юго-западнорусского извода церковнославянского языка и диалектизмы, встречающиеся на всех языковых уровнях, которые в последующих изданиях были убраны: этот процесс был начат уже во втором издании 1716 г. и завершён в издании 1759 г., текст которого впоследствии многократно переиздавался вплоть до начала XX в. Редакция также переводилась на современный русский язык и имеет рукописную традицию, представленную как списками, так и восходящими к ней новыми редакциями. В Приложении к статье впервые дается научная публикация текста редакции по первым трем изданиям. *Ключевые слова:* агиография, текстология, Житие Стефана Пермского, Епифаний Премудрый, Димитрий Ростовский, «Книга житий святых», печатный Пролог.

Summary. For his Menaion Reader, Dimitrius Rostovsky wrote a new short redaction of the Life of Stephen of Perm, which was published in 1700 in the third volume on April 26. The writer had two sources at his disposal: the Epiphanius the Wise's Redaction of the Life in the copy of the Great Menaion Reader, which became the basis of the narrative, but was significantly shortened to create a short and logical edifying text, and the Redaction in printed Prologue of 1685, based on the Epiphanius the Wise's one. Dimitrius Rostovsky also drew some information and phrases from the latter and of himself, which demonstrates his critical approach to sources. The peculiarities of the redaction are several language features of Ukrainian origin, which were removed in subsequent editions: this process was started already in the second edition of 1716 and completed in the edition of 1759, the text of which was reprinted many times until the beginning of the 20th century. The redaction has also been translated into modern Russian and has a handwritten tradition, represented by both copies and new redactions based on it. The Appendix to the article provides for the first time a scientific publication of the redaction for the first three editions. *Keywords:* hagiography, textual criticism, Life of Stephen of Perm, Epiphanius the Wise, Dimitrius Rostovsky, «Book of Lives of Saints», printed Prologue.

А. А. Романова

Книга о святынях Заоникиевской обители: Сказание о иконе Богоматери Заоникиевской и о старце Иосифе

Основание Заоникиевой пустыни — небольшой обители в Вологодской области, к северу от Вологды, рядом с деревней Лучниково (Лусниково)¹ — связано с обретением чудотворной иконы, которое датируется «Сказанием о явлении Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы...» 1588 г. Сохранились немногочисленные документы по истории пустыни — преимущественно челобитные и жалованные грамоты², описания в отписных книгах, а также несколько разножанровых, составленных в разное время произведений, описывающих историю обители и ее святынь. Тексты, посвященные чудотворной иконе и основателю обители, — примечательный памятник поздней вологодской агиографии.

О явлении чудотворной иконы Заоникиевской рассказывают Сказание «о явлении Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы» и чудеса («О изложении чудес Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодевы Марии»). К первоначальной подборке чудес по молитвам к иконе в этом разделе описываются также чудеса у гроба основателя пустыни прп. Иосифа. Помимо Сказания и чудес, цикл произведений о святынях Заоникиевской обители включает «Слово на память преподобного отца нашего Иосифа Иоаникиевского, нового чудотворца», краткую Повесть о посещении Заоникиевой пустыни епископом Вологодским и Белозерским Павлом (1716–1725 гг.) в 1717 г., Службу Иосифу Вологодскому (Заоникиевскому) и мо-

© Романова А. А., 2024

¹ *Зверинский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 2. СПб., 1892. № 715. С. 94–95.

² *Суворов Н. И.* Владимирская Заоникиевская пустыня Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 11. С. 410–433; № 12. С. 451–464; *Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 78, 327.

литву ему. Перечисленные тексты можно охарактеризовать как сборник материалов по истории монастыря.

Содержание цикла памятников о святынях Заоникиевского монастыря подробно пересказано в книге о. И. Верюжского³. Большинство рукописей, в которых находится Сказание и другие тексты, посвященные истории заоникиевских святынь, введены в научный оборот в монографии А. Эббингхауса⁴. Сказание исследовалось в контексте изучения политики в отношении канонизации в петровское время⁵. Рукописная традиция и почитание чудотворной Заоникиевской иконы и прп. Иосифа также рассматриваются в справочной⁶ и научно-популярной литературе⁷.

Составители книги о святынях Заоникиевского монастыря наиболее значимым считали сообщение о событиях 2 июня 1717 г., когда недавно поставленный на Вологодскую епархию епископ Павел посетил монастырь и молился об избавлении от засухи, в том числе обращаясь и к прп. Иосифу; а затем распорядился петь основателю монастыря молебны и написать икону подвижника. Это сообщение («Повесть» о посещении Заоникиевой пустыни епископом Павлом) помещено первым в двух старейших списках произведения.

Сказание о явлении образа Богоматери относит начало почитания Заоникиевской иконы к 1588 г.⁸, когда житель Кубенской волости Иларион Амбросимов (Амвросимов), страдавший от болезни глаз, дал обет бывать в храме по праздничным дням и отправился к церкви Рождества и свт. Николая Чудотворца на реке Возьме, а затем, в шестую неделю по Пасхе, — к храму св. Василия Великого на реке Едке близ Кубенского озера. Из этой церкви впоследствии ежегодно 23 июня совершался крестный ход в будущую обитель. От достаточно точных исторических и географических привязок повествование переходит к описанию собственно явления чудотворной иконы. В отличие от многих историй о явлении чудотворных икон, во время службы в церкви Илариону явилась не некая чудная жена, или Богоматерь, а муж в белых ризах, назвавший себя Козьмой Безмездником, которого, как выясняется из дальнейшего повествования, видел только сам Иларион. Козьма благословил снятый с Илариона крест и пообещал, что вскоре Иларион прозреет.

³ *Верюжский И.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда, 1880 (*перепунт*). С. 587–606.

⁴ *Ebbinghaus A.* Die altrussischen Marienikonen-Legenden. Berlin, 1990. S. 225–228 (Veröffentlichungen der Abteilung für slavische Sprachen und Literaturen des Osteuropa-Instituts (Slavisches Seminar) an der Freien Universität Berlin, Bd. 70).

⁵ *Симонов А. Н.* Канонизация преподобного Иосифа Заоникиевского и церковные реформы Петра I // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2010. Вып. 4. С. 125–130.

⁶ *Булачин Д. М., Романова А. А.* Сказание о иконе Богоматери Заоникеевской // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. Ч. 4. СПб., 2004. С. 562–564; *Романенко Е. В.* Иосиф Заоникиевский // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 29–34.

⁷ *Кузьмина М. К.* Малоизвестные севернорусские жития XV–XVII вв. М., 2018. С. 225–280.

⁸ В тексте содержатся дополнительные указания на царствование Федора Иоанновича, пребывание в это время на Вологодской кафедре владыки Антония, на московской — митрополита Иова.

Далее Сказание без какого-то предисловия переходит к описанию поиска места для будущей обители. Иларион в сопровождении Козьмы отправился в путь. У деревни Дмитрекова они попытались найти место под липой, после чего отправились в деревню Обухово, где какое-то время стояли под березой и встретили родственницу Илариона Варвару, которая спутника Илариона не видела. Затем св. Козьма и Иларион отправились в деревню Лучникову (Лусниково), где нашли небольшую поляну, поросшую мелким лесом, и ель. Особое внимание к поиску дерева указывает на влияние на повествование воззрений, свойственных народному православию⁹. Св. Козьма предложил Илариону прийти к этому месту утром и исчез. Когда же на следующее утро Иларион сюда вернулся, он встретил обоих бессребреников — Козьму и Дамиана, державших образ Богоматери. Иларион поцеловал образ и исцелился от своей болезни. От образа исходил глас, поручающий ему заняться расчисткой места явления иконы и водружением креста, что он и сделал с помощью клира близлежащих церквей. Дополнительных подробностей земной жизни Илариона-Иосифа в Сказании нет: их сообщает только «Слово на память преподобного Иосифа». Первые чудеса от иконы, помещенные в разделе «О изложении чудес...», не сообщают об обретении им иконы, а только об исцелении. Можно предположить, что Сказание было создано позднее чудес, и включает запись легенды об основателе обители. В тексте «Сказания...» имеется указание не на день чествования Владимирской иконы Божией Матери, а на Сретение Владимирской иконы, т. е. на 26 августа («явление Ея Владычицы наша Богородицы на самый праздник Сретения чудотворныя иконы Владимирския бысть»).

Раздел «О изложении чудес Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии» в своей первой части (чудеса 1–9) составляет, как представляется, наиболее древнюю часть цикла произведений, посвященного заоникиевским святыням. История и роль Илариона-Иосифа рассказана совершенно иначе: нет упоминания об обретении иконы и основании обители именно им. Так, в чуде 2 об Иларионе сказано, что он был жителем деревни Обухово, ослеп и отправился при поддержке домашних поклониться иконе, после чего прозрел. В третьем чуде от иконы упоминается вологодский епископ Антоний (1586–1588 гг.), посланный свидетельствовать чудеса от иконы ключаря вологодского Софийского собора священника Иоанна Емельянова и игумена Песочного монастыря на Кубенском озере Пимена. Как свидетель чудотворений при «испытании» чудес присутствовал и Иларион, также при посланных от святителя произошло еще одно чудо — прозрение новгородца Кондрата. Чудеса от иконы были записаны и отвезены в Вологду, после чего повелением святителя на месте явления иконы воздвигли церковь и основали монастырь. В этом же чуде упоминается о дальнейшей судьбе Илариона — его постриге под именем Иосиф и погребении в обители.

⁹ В данном сюжете — о троекратном выборе места — предпочтение, которое оказано ели, не выглядит очевидным, но, вероятно, в данном случае ель как вечнозеленое растение — воплощение идеи вечной жизни (ср.: *Аганкина Т. А.* Деревья в славянской народной традиции: Очерки. М., 2019. С. 25).

Следующий блок чудес (4–9) помещен в рукописях сразу после сообщения о погребении Иосифа. Чудеса краткие, иногда в них не указаны даже имена исцелившихся (чудо 5), содержат указание на чудеса от иконы Богоматери с хронологическими указаниями «того же году», «того же дни», что можно трактовать как датирующий признак (1588 г.) или, возможно, лауну в тексте. В любом случае, можно говорить о хронологическом сбое в тексте чудес: само явление иконы принято датировать 23 июня, однако одно из чудес отнесено к более ранней дате — 25 мая.

Следующий блок чудес начинается с событий 1716 г. Чудеса значительно варьируются по размеру и степени подробности, в большинстве своем содержат описание исцелений, особенно от слепоты, и включают подробное указание имен и мест, откуда приходили богомольцы. Преимущественно это жители Кубенской и Сямской волостей, а также Вологды, в основном крестьяне. Но были среди исцеленных и представители «воинска чина» — Феодор Стефанов сын Яндогуров (чудо 26 по списку РГБ. Ф. 236 (Собр. А. Н. Попова). № 92 (далее — *Попов 92*), и представители духовенства (чудеса 19 и 34, по списку *Попов 92*). В одном из чудес описывается исцеление Максима Яковлева — священника вологодского Софийского собора, которому поручили написать образ прп. Иосифа (*Попов 92*, чудо 20). В чуде 45 в нумерации этого списка от первого лица описывается исцеление игуменьи Горицкого монастыря Афанасии Блезниной (в РГБ. Ф. 354 (Вологодское собр.). № 74 (далее — *Волог. 74*) первое лицо изменено).

10, 12, 13-е чудеса содержат в заголовке указание на 1716 г., 14-е чудо — 2 мая 1717 г. Остальные записаны уже, судя по дате, после посещения владыкой Павлом Заоникиевой обители. В списке *Попов 92* в описании 10-го чуда впервые появляется «рукоприкладство», заверяющее подлинность произошедшего: по просьбе героев чудес, крестьянина Парфена Яковлева и его сына Никифора, иеромонах Сергей «руку приложил». Чудеса 50 и 52 заверены подписью иеромонаха строителя Сергея. Таким образом, с именем Сергея можно связать подъем интереса к истории обители и ее основателя — в следующем году, вероятно, именно он отправился в Кириллов монастырь расспрашивать инока Афанасия о старце Иосифе. Об участии инока Сергея в крестном ходе на 23 июня сообщается в 19-м чуде по списку *Попов 92*, также он упоминается в 32-м чуде по нумерации того же списка, где описывается видение прп. Иосифа Евдокии Григорьевой жене Артемиевой. Последний рассказ, в котором упоминается иеромонах Сергей, это чудо 23 июня 1727 г.: Сергей читает молитву «иже при гробе новаго чудотворца Иосифа», после чего исцелевает бесноватый (56-е чудо по списку *Попов 92*). Обращает на себя внимание малое количество чудес, записанных после 1719 г. 1727 г.— последний, когда было записано сразу несколько чудес¹⁰.

¹⁰ В 1720–1729 гг. Сергей упоминается как игумен Заоникиевой обители (*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. Стб. 764). Упоминаемый под 1738 г. (Там же) и в описи 1740 г. (Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Под. ред. М. С. Черкасовой. Вологда, 2011. С. 473) игумен Сергей, возможно, уже другой человек.

Достоверность чудес заверяли не только насельники обители. В описании чуда 13 присутствует рукоприкладство священника Григория, расписавшего вместо своего духовного сына Исака Афанасьева, в описании чуда 14 — рукоприкладство самого выздоровевшего Симеона, и далее после описания большинства чудес разными почерками и чернилами приведены рукоприкладства исцелившихся, в том числе игуменьи Афанасии, о которой упоминалось выше, или их духовных отцов.

В 13, 15 и 16-м (1716–1717 гг.), а также в одном из более поздних чудес, которое датировано 1727 г. (42, по нумерации списка *Попов 92*) чудотворная икона названа Казанской. Выпись из писцовых книг Вологодского уезда Семена Коробьина и подьячего Федора Стогова 1628–1630 гг. и опубликованные Н. И. Суворовым «Книги отписные Пречистые Богородицы из Заоникиева лесу» 29 марта 1637 г. именуют чудотворную икону Владимирской¹¹. Суворов полагал, что именование иконы изначально было ошибочным, и название Владимирской получено ею потому, что явилась она в день празднования иконе Владимирской Богоматери. Существует также предположение, что святыня пострадала при пожаре 1637 г., и впоследствии на ее месте поставили список Казанской иконы — и именно изображение Казанской иконы присутствует в одном из списков памятника — *Волог. 74*, л. 2 об.¹²

После 20-го чуда по списку *Попов 92* (21-е чудо по списку *Волог., 74*), датированного 23 августа 1717 г., помещено пространное рассуждение о бесчисленном количестве чудес от иконы Богоматери, на котором, возможно, планировалось закончить запись чудес. Следующее чудо начинается с вводных слов: «паки исповедую».

Описание чудес отличается степенью подробности, но некоторые из них содержат рассказы о явлении больным старца Иосифа («в мантию и куколь оболчен, высок видением, браду долгу зело седу имея, в руках жезл держа» — чудо 23 по нумерации *Попов 92*, ср. также чудо 32, где исцелившая, увидевшая преподобного в видении, «показа на образ преподобнаго Зосимы Соловецкаго и Кирилла Новоезерскаго чудотворцев, сим может быти подобием лица и брадою (л. 49)). Также в чудесах можно встретить детальную процедуру исцеления: в чуде 20 по списку *Попов 92* (чудо 26 по списку *Волог. 74*), где некто Иван Иванов прозревает, умывшись «ис первых трех потоков водных»; в чуде 30 по нумерации списка *Попов 92* помещен рассказ об исцелении беснующегося, в котором упоминается о возложении на больного Назария власяницы прп. Иосифа (так же в чуде 37; в чуде 35 по *Попов 92* лечебные свойства власяницы проявились после того, как ею потеряли глаза). Также больного Назария поили водой с перстью с гроба преподобного — это наиболее частая упоминаемая в чудесах деталь (см. чудеса 21, 22, 26, 27, 29, 31, 34, 48, 50, 58 по нумерации списка *Попов 92*).

¹¹ Суворов Н. И. Владимирская Заоникиева пустыня Вологодской епархии. Изд. 3. Вологда, 1888. С. 12, 13, 15.

¹² Романенко Е. В. Иосиф Заоникиевский. С. 32.

Рассказ о чудесах 1716–1720-х гг. разделен на два блока, между которыми помещено «Слово на память чудотворца Иосифа»: в списке *Попов 92* последнее чудо перед «Словом» имеет нумерацию 37 (чудо о Иоанне Афанасееве и его жене Ульянии, без даты), в списках из Вологодского собрания «Слово на память чудотворца Иосифа» и Слова о Казанской и Владимирской Богоматери переписаны после чуда 34 (чудо об Анне Петровой, 24 мая 1718 г.).

Помещение «Слова на память чудотворца Иосифа» между двумя блоками чудес, вероятно, объясняется не дефектом списков, а тем, что у составителей сборников чудес от иконы к уже записанным чудесам появилась возможность добавить это «Слово», составленное после поездки Сергия в Кириллов монастырь. После внесения его текста в создаваемые своды чудес (а в рукописи Вологодского собрания также списков Слов в честь чудотворных икон) запись чудес от Заоникиевской иконы возобновилась. В самом «Слове» указывается, что строитель обители поручил Сергию вести запись чудес.

Необходимость в создании «Слова» возникла, вероятно, в связи с незначительным количеством данных, известных о прп. Иосифе. В поиске их в ноябре 1717 г. по поручению строителя Заоникиевской обители иеромонаха Анастасия инок Сергей отправился в Кирилло-Белозерский монастырь, где пребывал схимник иеромонах Авраамий (в миру Афанасий Слеза), за 80 лет до того бывший пономарем в Заоникиевской обители, а позднее живший на подворье Кириллова монастыря в Вологде. Афанасий поведал, что после явления иконы Иларион соорудил часовню и принял постриг с именем Иосиф. Епископ Нектарий поставил в новой обители на игуменство Силуана, а «приснопоминаемый Иосиф благоюродство примим... и на тело свое власяницу не явленно воздеже». «Слово», таким образом, подчеркивает принадлежность Илариона-Иосифа к чину юродивых, а не преподобных¹³, сообщает, что Иосиф прожил в монашестве 25 лет и, предвидя свой отход к Господу, завещал похоронить свое тело в созданной им часовне¹⁴. «Слово» называет точную дату смерти Иосифа — 21 сентября 7120(1611) г.¹⁵, но она не соответствует периоду пребывания на Вологодской кафедре владыки Нектария, ставшего архиепископом только в 1613 г.

При архиепископе Симоне (1664–1685 гг.), неодобрительно относившемся к культам местных святых, часовня была сломана и отчасти возобновлена неким иноком. «Слово» подчеркивает связь между этим событием и личностью вологодского владыки¹⁶. По сведениям «Слова», в случившемся несколько

¹³ *Ebbinghaus A.* Die altrussischen Marienikonen-Legenden. S. 226.

¹⁴ В опубликованной Н. И. Суворовым отписной книге 1637 г. ни гробница, ни часовня, под которой находился гроб прп. Иосифа, не упоминаются (*Суворов Н. И.* Владимирская Заоникиева пустыня... С. 23).

¹⁵ В литературе встречается дата 1612 г. (см. подробнее: *Симонов А. Н.* Канонизация преподобного Иосифа Заоникиевского...), но и она не объясняет противоречие: с 1588 г., когда была обретена икона и Иларион принял постриг, по 1612 г. прошло только 24 года.

¹⁶ О некоем конфликте в обители в бытность Симона архиепископом свидетельствуют челобитные на его имя от старца Пахомия о защите от мятежных старцев, а также челобитная на

позже пожаре часовня не пострадала, однако братия вновь разобрала постройку, «и потом не по мнозе времени паки оная часовня поставлена бысть, но не яко молитвенный дом, но яко непотребная хлевина, безъкровна и ниска, худе складена и двери разметаны, гроб же преподобнаго никим брегем» (*Попов* 92, л. 59). Первое чудо Иосифа, упомянуто в «Слове». Оно содержит описание прихода множества людей из Вологды в обитель на праздник и их ночлега в часовне. Одна из паломниц ночью проснулась с криком: «Остави ми, отче, и не бий мя, не ведах бо тя, легох на ногу твою». Посетовав на то, что «нерадением мних чудо сие непамятно паки положися», «Слово» подчеркивает роль епископа Павла в прославлении св. Иосифа: «Бысть оный преосвященный архиерей ревнуя по Господе Вседержителю и подражая мощем преподобных отец обретающагося, во граде Вологде преподобнаго отца Галактиона в Духове монастыре службу, стихеры, и тропарь и кондак сладкопесниве вчинити повеле и молебная на гробе пети благословивый». Эта часть «Слова» однозначно указывает на то, что оно было создано не ранее 1717 г. Этим же временем можно датировать создание Службы преподобному, упоминающей имя царя Петра I.

Считается, что именно в 1717 г. по благословию епископа Вологодского и Белозерского Павла, который дал распоряжение о написании образа Иосифа и о пении ему молебнов, было установлено официальное празднование Иосифу¹⁷. Приводимые в Сказании сведения позволяют считать, что в 1717 г., по меньшей мере, имело место устройство раки с балдахинном, на которой находился образ прп. Иосифа¹⁸, но определенности в статусе подвижника не появилось, несмотря на утверждение «Слова» о том, что епископ Павел распорядился «молебная на гробе пети». В последующих чудесах и 1717, и 1718, и 1719 гг. говорится о пении панихид у гроба преподобного. В чудесах 1717 г.— это 15-е чудо, два чуда, помещенных под номером 18 в *Попов* 92; в чудесах 21, 22, 26, 27, 29 по нумерации того же списка; в 1718 г.— чудеса 30–32, 36; в 1719 г.— чудо 48, в 1729 г.— 56-е. Упоминание «молебного пения» в тексте в большинстве случаев может быть отнесено только на счет иконы, и лишь в отдельных случаях можно говорить о молебном пении и чудотворному образу, и прп. Иосифу (58-е чудо, 20 октября 1727 г.; *Попов* 92, л. 59; чудо без номера, 23 марта 1729 г.— *Волог.* 74, л. 97 об.).

С 17-го чуда в списках прослеживается сбой в нумерации чудес и в хронологии. Под номером 17 один из старейших списков, (*Волог.*, 74, л. 15 об.— 17) приводит чудо, датированное 28 июля 1717 г. об обретении власяницы, которую носил прп. Иосиф. Это чудо присутствует в списке XIX в., но отсутствует в другом, раннем списке *Попов* 92. Также в последнем появляется дублетный номер 18 (5 октября 1717 г.), следующее за ним чудо датировано

старца Пахомия от других иноков (*Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей... С. 327).

¹⁷ *Симонов А. Н.* История канонизации русских святых в конце XVII — первой четверти XVIII в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011. С. 19.

¹⁸ *Романенко Е. В.* Иосиф Заоникиевский. С. 29–32.

июнем 1717 г. В списках появляются разночтения в порядке перечисления чудес, а также повторы, вызванные, вероятно, тем, что чудеса записывались в разных местах и включались в цикл в разное время. Отдельные чудеса записываются в разных редакциях (см., например, чудо 32 в списке *Попов 92* и чудо 31 в списке *Волог. 74*). В рукописи *Попов 92* обращает на себя внимание редакторская правка, касающаяся статуса обители: если в других списках она именуется Заоникиевской пустынью, в списке из собрания Попова начиная с 12-го чуда это наименование последовательно заменяется на «Заоникиевский монастырь».

Сохранившаяся рукописная традиция памятника тесно связана с историей обители: в настоящее время книга о святынях Заоникиевской пустыни известна в трех полных списках и одном дефектном. Также книжниками старообрядческой Выговской обители отдельно от других текстов цикла было переписано «Слово на память преподобного Иосифа».

Два списка сборника о святынях Заоникиевской пустыни были созданы практически одновременно, в самой обители. Автографы участников событий и их духовных отцов читаются в списке *Попов 92*. Большинство чудес из этого списка вошло и в *Волог. 74*, переписанный в марте—апреле 1718 г. священником Димитрием, как это следует из записи на л. 82. В *Волог. 74*, в свою очередь, включены несколько чудес, отсутствующих в *Попов 92*.

Рукопись из собрания А. Н. Попова — *Попов 92*, на 109 листах в 4°¹⁹. Филигрانی: герб Амстердама нескольких видов: 1) без подставки и литер, 2) на подставке, с литерами DG, 3) без подставки, литеры IDI (IDP?) — бумага с теми же филигранями, что в *Волог. 74*.

На л. 1 изображение с подписью: «Сия обитель что Заоникъевым лесом Божия Матере, и новаго чудотворца Иосифа Вологодского. Началас быт 7096 году». Справа от главок церкви помещена надпись: «А Галактионов пустыня на(ча)лас быт 712(1?)». На л. 3 об. изображение Иосифа на всю страницу (с благословляющим жестом): «Преподобны Иосиф».

На л. 2 об.— три записи разными почерками: «О явлении чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы сто шездесят шесть го(да) по 718-й год»; «От явления образа Пресвятыя Богородицы сто девяносто два лета по 1780 год»; «Сто девяносто шестой год как явилася Богоматерь по сеи год»; «К сеи писменной книге послушник... (далее неразборчиво.— А. Р.) Попов сю руку приложил»; Л. 3 «Сия книга, глаголемая Житие Пресвятыя Богородицы, что Заоникиевым лесом» (!); «Сия книга Вологодской округ(и)? Пу...цкой трети владимирской Заоникиевской пустыни казенная подписана когда», «Се объявися образа Пресвятыя Богородицы сто девяносто два лета». На л. 89 об. две записи о вкладышах в обитель: «Драгун Емел(ь)ян Есипов десять денег по обещани ту дал»; «...аз Семен Димитриев сын Лото... дал в дом Пресвятыя Богоматери в Заоникиев два альгына».

¹⁹ А. Эббингхаус приводит сведения о рукописи, указывая шифр по Музейному собранию ГБЛ (РГБ), как Муз. 2501.

Содержание: л. 1 об. — «Повесть» о посещении пустыни епископом Павлом; л. 4–8 об., 10–11 об. — «О явлении Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии», л. 11 об. — 51 об. — «О изложении чудес Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии» (40 чудес), л. 52–62 — «Сие слово на память преподобнаго чудотворца Иосифа, чтется септемвриа в 21 день», л. 62 об. — 89 — чудеса 41–60 и четыре нумерованных и недатированных чуда, л. 90–107 об. — «Месяца сентября в 21 день Служба преподобнаго отца нашего Иосифа Вологодца, новаго чудотворца», л. 107 об. — 109 об. — Молитва прп. Иосифу.

В *Попов 92* под описанием чудес сохранились рукоприкладства людей, с чьих слов записывались чудеса, или рукоприкладства духовных отцов этих людей, сделанные разными почерками разной степени выработанности, что позволяет говорить о том, что это не копии, а автографы. В описании середины XIX в., составленном Н. И. Суворовым, данный список не упоминается, вероятно, он уже находился не в Заоникиевской обители.

Два других списка происходят из Вологодского собрания, ныне также хранящегося в РГБ. Один из них по времени и по бумаге близок к *Попов 92* — *Волог. 74*. Житие и чудеса Иосифа Заоникиевского и чудеса от иконы Богородицы Заоникиевской. 1718–1729 гг. 124 листа, в лист (обрезаны поля), без начала. Старый шифр: ВОКМ 2021. Филиграния: 1) голова шута, контрмарка LC?, и 2) герб Амстердама — гладкая корона без намета, без подставки, контрмарка IDP?; 3) герб Амстердама на подставке; 4) л. 5–6, 11, 12 с л. 83 — герб Амстердама без намета и подставки, литеры DG, без контрмарки.

Записи. На л. 82: «Слава триипостасному и единосущному в Троице славимому Богу Отцу и Сыну и Святому Духу, предстательством Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии, молитвами и пособием всех святых давшему начало видети святыя сея книги и совершити ю, многогрешному рабу иерею Димитрию. Аминь. Тебе же читателю благодатный молю, да погрешения прописанная твоим мудрым разсуждением прости изволиши». И более мелко: «Написася лета Господня 1718 году во днех мартовых и априллиевых». Почерком, который можно отождествить с почерком священника Димитрия, переписаны л. 3–31 об., 34–82²⁰. На л. 119 об. и 124 об. владельческие записи Заоникиевской пустыни.

Этим списком пользовались, судя по всему, Н. И. Суворов и о. Иоанн (Верюжский) — в середине XIX в. он хранился в обители. На л. 1 об. изображение св. Иосифа в молении и чудотворная икона. Л. 2 по первоначальной нумерации начинается со слов: «а непрестанное сердца горение...», вpletен после л. 6 под номером 7, далее текст со слов: «и зрети на образы подобиях святых икон» читается с л. 3.

Содержание: л. 1 — «Повесть» о посещении пустыни епископом Павлом; л. 7, 3–6 об. [«О явлении иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии»], без начала и конца, обрыв на фразе: «Чудотворная же

²⁰ Романенко Е. В. Иосиф Заоникиевский. С. 29.

та икона Божия Матери и донныне стоит»; л. 8–10 об. чудеса, без начала, начало с чуда 3: «во граде Вологде епископу Антонию...», л. 10 об.— 33 об.— «Чюдеса Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии» (последнее чудо — 33), л. 34–42 об.— «Сие слово на память преподобного чудотворца Иосифа, чтется септемвриа в двадесять первый день», л. 43–55 — «Слово в день Стретения иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Владимирския», л. 55 об.— 64 об.— «Месяца иулиа в 8 день Явление иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Казанския», л. 65–76 — «Слово 2 в день явления иконы Пресвятыя Богородицы, именуемая Казанския», л. 76 об.— 81 об.— «Слово 3 в день явления иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Казанския», л. 83–109 — чудеса, л. 110–119 — «Месяца сентября в 21 день Служба преподобного отца нашего Иосифа Вологоцкаго, новаго чудотворца» (начало повреждено), л. 119 — тропарь и кондак прп. Иосифу, л. 120–124, тропарь и канон Казанской иконе Богоматери.

Еще один список был создан столетием позже. Он происходит из библиотеки вологодского и устюжского епископа Христофора (1856–1866 гг.) и по составу восходит к *Волог. 74*: РГБ. Ф. 354. № 100 (*Волог. 100*). Сборник слов и сказаний, вторая половина XIX в., в лист, на 69 листах, машинная бумага. На обороте верхней крышки переплета «Христофора, епископа Вологодскаго и Устюгскаго».

Содержание: л. 1–4 — «О явлении иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии»; л. 4–19 об.— «О изложении чудес Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии»; л. 19 об.— 24 — «Сие слово на память преподобного чудотворца Иосифа, чтется септемвриа в двадесять первый день»; л. 24 об.— 31 — «Слово в день Сретения иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Владимирския. Се бо отныне ублажат мя вси роды...», л. 31 об.— 37. — «Месяца иулиа в 8 день явление иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Казанския. Днесь веселия духовнаго, днесь радости божественныя ныне празднуем...»; л. 37–44 — «Слово 2-е в день явления иконы Пресвятыя Богородицы, именуемая Казанския. Пречистыя Божия Матере, пречестнаго образа явление еже бысть во преименитом граде Казани, днесь светло празднующе православнии слушателие...»; л. 44 об.— 47 — «Слово 3 в день явления иконы Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Казанския. Слово хваления Мати Бога слова соплести желания...»; л. 47 об.— 69 — чудеса без нумерации.

В рукописи ГИМ. Собр. Вострякова. № 1149 (*Востр. 1149*). Сказание и чудеса Заоникиевской иконы Богоматери. Белая дата 1785 г., 4°, 44 листа, читается только часть памятников. На л. 1–5 об. помещено «Слово» чудотворцу Иосифу, без конца, утрачено несколько листов, за «Словом» следует чудо 5, до 25-го чуда список следует нумерации рукописи *Попов 92*, всего имеется 40 чудес (последнее чудо об Иоанне Афанасьеве).

Отдельный список «Слова на память преподобного отца нашего Иосифа, Иоаникиевского новаго чудотворца» сохранился в принадлежавшем

В. О. Ключевскому «поморском сборнике», написанном в Выговской пустыни (современный шифр — ГИМ. Музейское собр. № 1510, в 1°, 20–30-е гг. XVIII в., л. 52 об.— 55)²¹. В заголовке вместо 21 указано 22 сентября, чудес нет.

Основная часть текстов о святынях Заоникиевской обители, таким образом, была создана около 1717–1718 гг. Сказание о явлении Заоникиевской иконы не получило литературной обработки, не удалось создать и Житие св. Иосифа — слишком разными оказались сохранившиеся отрывочные сведения о нем. Почитание прп. Иосифа носило локальный характер, церковная политика по отношению к местночтимым святым, ставившая целью пресечь почитание «несвидетельствованных тел» (а мощи прп. Иосифа не были освидетельствованы), не благоприятствовала распространению культа подвижника, на его могиле продолжали петь панихиды. Можно предположить, что в годы после разрешения на написание иконы и создание службы прп. Иосифу в обители существовало несколько тетрадок, куда записывались чудеса от иконы и у гроба: некоторые из этих чудес вносились в рукописные сборники позднее, а не в хронологическом порядке. Уникальность одной из этих рукописей, *Попов 92*, придает заверка большей части чудес участниками событий или их доверенными лицами.

Повесть о посещении Заоникиевой пустыни епископом Павлом, Сказания о явлении иконы, чудес, «Слова на память чудотворца Иосифа...», Службы и молитвы прп. Иосифу публикуются в упрощенной орфографии по наиболее полному списку *Попов 92*, сохранившему рукоприкладства мирян и священников — участников событий, с разночтениями по спискам *Волог. 74*, *Волог. 100* и *Востр. 1149*. Чудеса, отсутствующие в *Попов 92*, приведены отдельно в конце публикации.

²¹ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 348–349; Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: Духовная жизнь и литература. Т. 1. М., 2002. С. 139, примеч. 140.

[Сказание о иконе Богоматери Заоникиевской и о старце Иосифе]

(Л. 1 об.) По благодати данне ему 1717-го года июня 2 день Преосвященны[й] Павел, епископ Вологодски[й] и Белозерски[й], позволил быть в Заоникьевым во обители Святыя Богоматери со архимандриты и со всем своим освященным собором. И служил Божественную литургию, молил Всемилостиваго Бога, Его рождшую Матерь, чтобы Бог послал дождь на землю к плодоношению плодов земных. И по литургии пришед в часовню ко гробу преподобнаго Иосифа, простер руцы свои, нача молитися¹: о преподобне Иосифе, аще имаши благодать пред Богом, уприси, да снидет дождь, понеже земля не даст плода своего, а человеки и скоты жаждею томими, гиблют. И по умоле (Л. 2) нию его преосвященства, Павла епископа, в той час дарова Бог дождя довольно, а сонцу велми светящу, не помрачися облаки красны, дожд пролияся на землю прошением архиерея из мала облака. И призва к себе Софейскаго своего собору священника Максима Яковлева и повелел ему написать образ на плащенице преподобнаго Иосифа, а града Ярославля иконописцу Тимофию повелел написать образ с чудотворния иконы с подобия явления Ея, каков Заоникьевым стоит во святей церкви Ея с чудесы, во уверение в предбудущему христианскому роду в славу и в похвалу² Божия Матери и Ея служителю, новому чудотворцу Иосифу. Аминь³.

(Л. 4) О явлении⁴ Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии

В лета 7096-го, во дни благочестивейшаго государя царя и великаго князя Феодора Иоанновича, всея России самодержца, и при Святейшем

¹ *Волог. 74, л. 2: глаголати.*

² *В Волог. 74 «в славу» отсутствует, вместо этого затертая дата: в 17... «И в похвалу» и «новому чу» на вклейке.*

³ *В Волог. 100 этот абзац отсутствует.*

⁴ *В Волог. 100 добавлено: иконы.*

митрополите Иове, иже последи бысть Патриарх Московский и вся Россия, и при Преосвященном Антонии⁵, епископе Вологодском и Великопермском. Бысть в Вологодском уезде в Кубенской волости человек некий от простых людей христианского рода именем Иларион (Л. 4 об.) Амвросимов, живый во всем животе своем богоугодно, от сует мира сего отгребаяся, к безумным человеком не прилепляясь, моляшеся Богу в частых подвизех. И той человек одержим бе недугом лютым, очною болезнию много лет, и в том недуге не приложися еже бы ему от человек помощи искати, но на единого Бога всю свою надежду возлагаше и на Пречистую Его Матерь, и на всех святых Его.

Нетерпяи же добра искони диявол, сея роду человеческому брани, дабы ему не единому быти, Иларион же вся козни (Л. 5) диаволи во уметы вменияше, о всем моляшеся к Тайновидцу Богу, и от болезни очныя мало света видев, и приложися ему желание к желанию⁶ и непрестанное сердца горение, и молитву ко всемогущему Богу и Пречистой его Божии Матери и ко всем святым Его. Обещая молебная пения приложити, и поиде той Иларион с великою надеждою ко храму Рождества Иисус Христова и святителя Николая Чудотворца, что на Возме реце, дабы ему от болезни великия исцеление получитьи, а от лютаго бы змия ненавидца диавола от ловитвы избегнути. И прииде в день (Л. 5 об.) святого великомученика Георгия и молебная пения даролюбезно совершив, и по трех днех от того храма возвратися во своя си. И в неделю шестую по Пасце поиде ко храму святого Василия Великого, что на Етке реце близ Кубенскаго озера, и пришед в церковь, начат молити тоя церкви иерея, дабы ему пел молебная пения. Иерей же, мало умедлив в дому своем, понеже служити ему Божественная литургия. Иларион же, не ведая, что будет святая литургия, и помолився святым иконам, прослезися велми, и изыде из церкви вон, и поиде в путь свой, велми (Л. 6) скорбя и плакася, что не уллучил желания своего.

И дойде до деревни Юкова, и услыша звон у святого Василия Великого ко святей литургии, и возвратися вспять ко святому Василию, и нача слушати со страхом Божественную службу и зрети на образы подобия святых икон, несумненною верою прилежно со многими слезами. И во время святяя службы явился ему человек в белых ризах. Иларион же утрашися, зря на явшагося: явивый ся же рече ему: Иларионе, не ужасайся, аз есмь раб Иисус Христов Косма Безмездник, и снем (Л. 6 об.) святой с него, Илариона, крест, иже носяше. И благословив его, положив на него вспят, и рече ему: Иларионе, отселе имаши диавола победити, и свет видети. И совершися молебная, и поидоша из церкви со святым, и идоша до деревни Дмитрекова тое же веси, и постояв мало под древом липою, и рече ему святой Косма: сие место не угодно есть, но идем на иное место, есть место угодно Божии Матери и от того места отидоша, и дошедше в деревню Обухово, и в той деревне стаща

⁵ В Попов 92 имя приписано по затертому тексту.

⁶ Начало текста в дефектном списке Волог. 74. Листы в рукописи перепутаны: прежний л. 2 со слов «а непрестанное сердца горение...» влетен после л. 6 под номером 7, далее текст со слов «и зрети на образы подобиях святых икон» читается с л. 3. Номера чудес с 4 по 9 вписаны более тусклой красной краской (возможно, позднее).

под дровом березою. В то время из дому своего вышла некая жена (Л. 7) именем Варвара, иже бе ему сродница, и рече ему жена: Иларионе, пел ли ты молебная пения Василию Великому. Святыи рече: Иларионе, помолчи мало. Он же умолчав, и нача та жена поносити словами неистово. И рече святыи жене: жено, от безумных еси безумная. Жена же глас слышаше, а святого не видевши, и от страха побеже в ⁷домилице свое⁷. И святыи рече ей⁸: Да простит тебе Господь Бог.

И поидоша в путь свой до уреченнаго места, не дошед деревни Лусникова мало, бе бо в том месте малая поляна мокротою исполнена, и мелким (Л. 7 об.) лесом поросла, и на том месте сташа под дровом, древо же то зовомо ель. И рече святыи: Иларионе, прииди во утрии день на сие место, и узриши славу Божию, может тебе открытися сокровенное таинство, и узриши славу Божию, святыи же невидим бысть. Иларион же впаде во ужас, и во всю ночь бысть без сна, моляся к тайновидцу Богу, дабы ему открыл Господь Бог искомое. Заутра же прииде на показанное ему место, и глядаше семо и овамо и в малый час слышав глас свыше глаголющ и поющих песни таинства страшная Пре (Л. 8) святей Божии Матери, и бысть в веселии неизреченном. И видев к себе грядущих два мужи в белых ризах светли видением, и рекоста ему: рабе Божий Иларионе, гряди вослед наю, мы есме Косма и Дамиан безмездника, посланныя к тебе от всемогущия Божия Матери, за многия твоя моления и слезы хочет тебе исцелити Всемиловитая всех Царица Пресвятая Богородица. И взяша его святии, и представиша пред образом Божия Матери, стояше никим же держи ⁹ма, и от Пречистаго своего образа лучи испущаше, яко солнце. И взяша образ ¹⁰Божия Матери святии и повелеша ему приложитися ко образу Пречистыя Божия Матери. И абие скоро исцелев и бысть здрав, яко никогда же болев, и слышав глас от образа, глаголющ сиче: Иларионе, скоро иди и проповеждь окрестному народу, дабы сие место вычистили¹⁰, еже аз возлюбила есмь, и крест водрузили, такожде и образ мой Божии Матери. Таже рекоша святии: Иларионе, не ослушайся повеленнаго тебе, хочет Царица Царя Христа рождшая, назидати неотступно образом ¹¹своим святым и пришествием своим честное место сие не (Л. 10) отступно¹¹ в роды родов, во веки призывающих Пресвятое имя Ея. И не оскудеет благод¹²ать Ея на месте сем отныне и до века. И будет прогнание духовом лукавым и всякой язи исцеление нарицающим имя Ея пресвятое и кланяющимся честному и чудо¹²творному образу Ея с верою. Всяка страсть и язя прогнана будет, и в том часе святии невидими быша.

⁷⁷ В Волог. 74, л. 3 об. и Волог. 100, л. 2 об.: дом свой.

⁸ В Волог. 74 л. 4 вpletен неправильно.

⁹⁹ Угол л. 8 в Попов 92 отсутствует, текст приводится по списку Волог. 74, л. 4 (то же в Волог. 100, л. 3).

^{10 10} В списке Волог. 74, л. 5 данная часть текста, написанная по левому полю, отсутствует из-за утраты фрагмента листа.

^{11 11} Угол л. 8 в Попов 92 отсутствует, текст приводится по списку Волог, 74, л. 5 (то же в Волог. 100, л. 3). Л. 9 в Попов 92 должен следовать после л. 107, текст на л. 8 об. продолжается на л. 10.

^{12 12} В Волог. 74, л. 5 указанная часть текста отсутствует из-за утраты фрагмента листа.

На месте же том, идеже образ Божия Матери ста, бысть благоухания немало, яко окрест обыде ту малую поляну и место явися суша, и глас свыше глаголющ: Иларионе, вскоре твори (Л. 10 об.) повеленное тебе о бывшем чудеси Божия Матере и иных святых. Он же вельми воздохнув, от радости слезы испущаше: О всемилостивая Госпоже Пресвятая Владычице Богородице, упование и прибежище христианом, Ты еси покров и заступница, и жезл старости, Мати Бога Вышняго, призри на раба Своего, и не отрини мене от лица Твоего повеленное ми время сотворити. И призвав окрест места того от многих церквей священников с клирики и со святыми иконами. Народи же, слышавше о преславных чудесех Божия Матери, скоро стецахуся, вопиюще (Л. 11) со слезами: Господи, помилуй, и молебная пения многая совершивше, и место очистиша, и крест поставиша. Такожде и чудотворную оную Богородичную икону близ креста поставиша, идеже явися. Священницы же и прости, молящися со слезами пред образом Ея, глаголюще: Заступнице христиан непостыдная, ходатайство ко Творцу непреложное, и прочая молебная благодарственная, похвальная песни Богородице приношаху, и тако с великою радостью на чудотворный Ея образ зриаху. Я¹³вление Ея, Владычицы наша Богородицы на самый праздник Сретения чудотворныя иконы¹³ Владимирския бысть, мужие же, и жены, и дети безвозрастнии кланяхуся Пречистой Богоматери и веселящися, ликовствоваху, достойную хвалу Богородице воздающе, радостны в дома своя отхождаху. Чудотворная же та Божия Матери икона и донныне стоит¹⁴ в церкви своей святей, исцеления неоскудная подает с верою приходящим и до сего дни и во веки, аминь.

О изложении чудес Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии

Чюдо 1

Слышав же некий человек тоя¹⁵ же веси деревни Зеленина, родися же у него отроча слепо сушо, уже до четырех¹⁵ (Л. 12) лет не виде солнца никогда же. Родители же его вельми о нем скорбяху и тужаху и слышаху о преславном чудеси Пресвятыя Богородицы Владимирския¹⁶. И принесоша отроча в церковь Пресвятыя Богородицы, и молебное пение совершиша, и приложиша ко образу святому, и окропиша святою водою. Благодатию Пречистыя Богородицы бысть здрав и прозре светло, и идяше в дом свой, радуяся и славя Пречистую Божию Матерь.

Чюдо 2

Слышав же некий человек тоя же Кубенския веси деревни Обухова именем Иларион, свету не виде год, и повеле себе (Л. 12 об.) домовным своим вести ко Пресвятей Богородице. И сотворив молебное пение, и приложився

^{13 13} Угол л. 10 в Попов 92 отсутствует, текст приводится по Волог. 74, л. 6 об. (то же в Волог. 100, л. 3 об.).

¹⁴ В Волог. 74 с этого места лакуна в тексте.

^{15 15} Угол л. 11 в Попов 92 отсутствует, текст приводится по Волог. 100, л. 4.

¹⁶ В Волог. 100 указания на тип иконы нет.

к чудотворному образу и заступлением Пречистыя Богоматере здрав бысть, прозре светло и иде в дом свой, радуясь и славя Пресвятую Богородицу.

Чюдо 3

Се же бысть исцеления множество, всякими недуги и страстем отгнание, проиде же вестъ по всей стране той¹⁷. И слышано бысть¹⁸ во граде Вологде епископу¹⁹ о явлении Пречистыя Богородицы и о чудесех Ея, яко многа исцеления бывають от образа Ея. Святитель же (Л. 13) Антони[й]²⁰ Вологодский и Великопермский повеле ехать²¹ соборныя церкви²¹ ключарю Иоанну Васильеву Емельяновскому в Кубенскую волость на преждепомянутое место, где явися чудотворная икона, в деревню Лусниково, вопросити и испытати проявляющаяся чудеса от иконы Божия Матери. Иоанн же взя с собою Песочнаго монастыря игумена Пимина, что у Кубенскаго езера, и от многих приходских церквей священников и диаконов, и с причетом церковным, и тоя веси²² народу много множество, и прииде поклонитися Пречистой Богородице, и вопрошен бысть от них прежде (Л. 13 об.) помянутый Иларион, како ему явление бысть. Он же поведа вся бывшая по преждеписанному.

Тогда они, помянутый²³ ключарь Иоанн Емельяновской и игумен Пимин и с прочим церковным причетом, самовидцы быша. Некий человек именем Кондрат родом бе Новаграда, слеп бе седьмь лет. И уведав о чудеси Божия Матери, и прииде ко образу, и помолися со умилением, и приложися и бысть здрав, яко николи же болев. Иоанн же записав, привезе за руками во град Вологду к святителю Антонию²⁴. Святитель же (Л. 14) [Ан]тоний²⁵ со всем освященным собором совет благ сотвориша, и повеле на том месте во имя Пресвятыя Богородицы храм поставить и монастырь честен соградити и игумена з братиею, иже и бысть тако. Благодатию Божиею всечестная обитель предстоит и до сего дни в славу Христа Бога нашего и Пречистыя Его Матери. А преждереченный Иларион в том монастыре поживе богоугодно, пострижесе во иноческий образ, нареченно в монашеском чине имя ему Иосиф, и погребен бысть в том монастыре Пречистыя Божия Матере в славу Христа Бога нашего.

Чюдо ино 4

Того же году месяца мая в 25 ден тоя же веси некий человек именем (Л. 14 об.) Кондратий по некакому случаю ослеп, не виде пять лет. И уведав о чудесех Божия Матере, и пев молебная пения, приложися к чудотворному образу и бысть здрав, и иде в дом свой,²⁶ славя Бога и Пречистую Богородицу.

¹⁷ Написано по затертому. В Волог. 100, л. 4 об.: земли Россійстей.

¹⁸ Продолжение Волог. 74.

¹⁹ Имя заклеено, в Волог. 74, л. 8 приписано по затертому: Антонию (то же имя читается в Волог. 100, л. 4 об.).

²⁰ Имя вписано по затертому, как и в Волог. 74.

^{21 21} В Волог. 74, л. 8 и Волог. 100, л. 4 об.: государеву.

²² В Волог. 74, л. 8, слово заклеено, на вклейке: великия.

²³ В Волог. 74, л. 8 об. и Волог. 100, л. 5: государев.

²⁴ В Попов 92 и Волог. 74, л. 8 об. слово написано по затертому.

²⁵ То же. В Попов 92 л. 14 написан другим почерком, чем основной текст (л. 1–62).

²⁶ Продолжение текста чудес, помещенных после Похвального слова, в Востр. 1149, л. 6.

Чюдо ино²⁷ 5

Некая жена скитаяся в мире родом Олонца града, слепа бе семь лет, не виде света. И приведоша ея к чудотворному образу Пресвятыя Богоматере, помолися, и приложися, здравие получи, славя Бога и Пречистую Его Матерь.

Того же дни чюдо 6

Приведоша жену некую именем Ксению Сямской волости, бе ей во главе болезнь велия, не виде очесем три лета. Помолися и приложися ко образу, и вскоре получи (Л. 15) исцеление, узре светло, славя Бога и Пречистую Его Матерь.

Чюдо 7

Того же дни приведена бысть жена именем Мариа, тяжким нутряным недугом одержима три лета. И приведоша ея к чудотворному образу помолитися и приложися, и бысть здрава, благодатию Христовою и Пречистыя Его Богоматере.

Чюдо 8

Того же году приведен бысть некий человек с Вологды иконописец именем Сава, слеп бе лето. И помолися Пресвятей Богородице, и приложися к целбоносному образу, и абие прозре светло, благодаря Бога и Пречистую Его Богоматерь.

(Л. 15 об.) **Чюдо 9**

Того же лета июлиа в 2 день Тошенския волости Архагельскаго приходу приведена бысть некая²⁸ жена именем Анна, бе слепа от мороваго году двадцать лет. И помолися с прилежанием Пресвятей Богородице, дабы исцелитися от болезни, и приложися ко образу Пресвятыя Богородицы, и бысть здрава и узре светло, отиде в дом свой, радуясь, славя Бога и Пречистую Его Богоматерь.

Чюдо 10²⁹

³⁰По прехождении же многих лет от Адама 7224-го, от Воплощения же Сына Божия 1716-го году³⁰ (Л. 16) при державе благочестивейшаго государя царя и великаго князя Петра Алексиевича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца, и сынов его, благородном царевиче и великом князе Алексии Петровиче,³¹ Петре Петровиче, и благородном великом князе Петре Алексиевиче, меж патриаршества, в первое лето архипастыря Преосвященнаго Павла, епископа Вологодскаго и Белозерскаго, в Заоникиевскую пустыню Пречистыя Богоматере приезжал Вологодскаго уезду Задноселской волости Марфы Дмитриевы дочери Максимовской жены (Л. 16 об.) Кукари-

²⁷ *Востр. 1149 нет.*

²⁸ *В Попов 92 слово написано дважды, второй раз зачеркнуто и поставлено в квадратные скобки.*

²⁹ *На поле Волог. 74, л. 10 об. полусрезанная запись: «Пре.. раза... ччы... и при.. рии и... речестной... от пре... та 7096е ...225... г». В Волог. 74, л. 10 об. и Волог. 100, л. 6 заголовок: Чюдеса Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии.*

^{30 30} *В Волог. 74, л. 10 об. и в Волог. 100, л. 6 начало фразы: Лета 7225 от Воплощения Сына Божия 1717 году.*

³¹ *В Волог. 74, л. 11 добавлено: и благородном царевиче и великом князе.*

на деревни Жалобина крестьянин Парфен Яковлев, привезе сына своего Никифора немощна гугнением языка, не говорил четыре месяцы. И пел молебное пение Пречистой Богоматере, и настоятель тоя обители святою водою кропил его, и оный немощный святою воду пил, и по питии святыя воды оногo немощнаго пред образом Пресвятыя Богородицы от помосту церковнаго взнимало выше лакти во много крат, и даша ему немощному книгу, и нача он чести светлым гласом: Богородице Дево, радуйся, благодатная Марие, Господь с Тобою (Л. 17)³² весь до конца, и многажды говорил и прочие псалмы читал, хвалу Богу и Пречистой Богородице воздав, здравие получив, радостно в дом свой возвратишася.³³ При строителе Анастасии по прошению их Парфена и Никифора тоя святыя обители ермонах Сергии руку приложил³³.

Чюдо ино³⁴ 11

Некий человек Николского приходу, что в Заболотье, крестьянин Афанасиа Тимофеева сына Савелова деревни (Л. 17 об.) Голева Иоанн Артемиев болен был главою лет с десять и болши, и от той болезни во изменение впаде, не ведая, како бы ему исцеление получитьи, понеже из обою ушес иде гной, и не слышав ничтоже. И прииде в³⁵ Заоникиевской монастырь³⁵ Божия Матере, и пев молебная пения и святою водою пил, от болезни здравие получив, радостно в дом свой возвратися.

Чюдо 12

Того же 1716³⁶ году Сямьской волости деревни Строева салдатская жена Екатерина (Л. 18) приходила в³⁷ Заоникиевской монастырь³⁷ с сыном своим Иоанном молитися Божии Матери, мужа ея Феодора взяли в салдаты. Она же, прежепомянутая жена, ради разлучения мужа своего бысть в велицей скорби и сын ея Иоанн болит в велицем недуже близ смерти, и надеяся во уме своем обоих разлучитися, горко плачуши. И марта против седмаго на десять числа в нощи уснув в клети своей и видит старца пришедша к ней и глаголюща: Не скорби, Екатерино, муж твой служит за христианскую (Л. 18 об.) веру и за великого государя, а сын твой Иоанн здрав будет вскоре. Сходи с ним в³⁸ Заоникиевской монастырь³⁸ помолитися пред образ Божия Матере, аз бо³⁹ того монастыря³⁹ житель⁴⁰ старец Иосиф. Она же возбудися, старца

³² Л. 17 — вставной (?), почерк, как на л. 14.

^{33 33} После текста чуда в Попов 92 читается рукоприкладство — автограф иеромонаха Сергия, в двух других полных списках здесь и в аналогичных случаях в дальнейшем автографы свидетелей чудотворений отсутствуют.

³⁴ Востр. 1149 нет.

^{35 35} Волог. 74, л. 12; Волог. 100, л. 6 об.: Заоникиевскую пустынь. В Попов 92 написано по затертому.

³⁶ Волог. 100, л. 6 об.: 1717; Востр. 1149, л. 9: 1706.

^{37 37} Волог. 74, л. 12; Волог. 100, л. 6 об.: Заоникиевскую пустынь. В Попов 92 написано по затертому.

^{38 38} Волог. 74, л. 12 об.; Волог. 100, л. 7: Заоникиевскую пустынь. В Попов 92 написано по затертому.

^{39 39} Волог. 74, л. 12 об.; Волог. 100, л. 7: Заоникиевския пустыни. В Попов 92 написано по затертому.

⁴⁰ Востр. 1149, л. 9 об. нет.

несть, а сын ея Иоанн в ту ночь здравие получив. И бывши во обители Божия Матери, молебная пения со многим усердием Богородице воздаша и чудотворную Ея Божия Матере икону любезно целоваху, и над гробом старца Иосифа панахиду пеша, и тако с великою надеждею радостни в дом свой воз- (Л. 19) вратишася, славяще Божию Матерь.

Чюдо 13

1716 году августа в 19 день Кубенския волости Василиев крестьянин Матфиева сына Пикина деревни Тимашева Исак Афанасиев ослепе⁴¹, не видел света два года и бысть в скорби велицей. Повеле себе домовным своим вести в⁴² Заоникиевской монастырь⁴² пред образ Божия Матери, и молився, возвратився в дом свой, рыдая и плачася, что не улучил желания своего, в великое недоумение впаде, не зная, как питатися, понеже бо сердоболя несть. (Л. 19 об.) И скорая в скорбех помощница, не хотя смерти грешников, той человек в болезни своей уснув, и видит к себе пришедша старца и глаголюща к нему: Что в скорби нетерпелив являешися, вели написать подобие с чудотворных иконы Казанския и молися Божия Матери, скоро исцеление получиши и⁴³ здравие получиши⁴³, во обители Божии Матери постригись в монашеский образ, сия рек, невидимь бысть. С того вышепомянутого⁴⁴ числа той человек здравие получив, славя Божию Матерь.⁴⁵ К сему исповеданию чудесе церкви Иоанна Предтечи, что на Илатове, поп Григорей вместо сына своего духовнаго Исака Афонасьева по его веленью руку приложил⁴⁵.

(Л. 20) **Чюдо 14**

Сего же 717 году маия в 2 день Кубенския волости деревни Дубровского крестьянин Иван Фомин пел молебная пения Божии Матери с сыном своим Симеоном. Сын его Симион был немощен желтавицею много время, и служил панахиду по старце Иосифе, от болезни здравие получил, славя Божию Матерь.⁴⁶ К сему исповеданию чудеси я, Семион, исцеление получил и руку приложил⁴⁶.

(Л. 20 об.) **Чюдо 15**

Сего же 717 году июня в 17 день Кубенской волости близ обители деревни Болегина крестьянин Михаило Авдеев привел сына своего Никифора немощна в⁴⁷ Заоникиевской монастырь⁴⁷ пред образ Божия Матере. На лице у него многая пятна и красты, а он, Никифор, в нощи и днем бегал, и закрычит невообраз, во ужас всем. И пел молебная пения пред образом чудотворных святых иконы Божия Матери Казанския, такожде над гробом старца

⁴¹ Волог. 74, л. 13; Волог. 100, л. 7 об.: одержим бе слепотою.

⁴² Волог. 74, л. 13; Волог. 100, л. 7 об.: Заоникиевскую пустынь. В Попов 92 написано по затертому.

⁴³ Волог. 74, л. 13 об.: здрав будеши; Востр. 1149, л. 10 об. нет.

⁴⁴ Востр. 1149, л. 10 об.: вышеписаннаго.

⁴⁵ Рукоприкладство на л. 19 об.— 20, приписано над текстом небрежным полууставом.

⁴⁶ Приписано после текста крупным небрежным полууставом.

⁴⁷ Волог. 74, л. 14; Волог. 100, л. 8: Заоникиевскую пустынь. В Попов 92 написано по затертому.

Иосифа панахиду, (Л. 21) и ко образу Божия Матери приложиша, и окропиша святою водою, и гробу приложився монаха Иосифа, и бысть здрав.⁴⁸ Славя Божию Матерь⁴⁸ и поминая монаха Иосифа, с великою радостію в дом свой возвратишася.⁴⁹ Храма святого Николая чудотворца, что на Возиме, поп Авврамъ по исповеди детеи своих духовных Михаила и сына ево Никифора по их веленюу руку приложил⁴⁹.

Чюдо 16

Нынешняго 717-го году иулиа против 26-го числа на память священно-мученика Ермолаа из града⁵⁰ Вологды (Л. 21 об.) царедворец, блаженныа памяти Гавриила архиепископа внук Димитрий Иванов сын Борисов приеждал в Заоникиевскую пустыню молитися по явлению пред образ Божия Матере, чюдотворныа святыа иконы Казанския з женою своею Татианою и вологодцаго Софейского собору⁵¹ протопопа Алексиа жена Улианиа Антипьева, и привезли с собою человека немощна, разслабленна, суца в недуже тринаццать лет, не могуца себе ни двигнути, и поздности ради ноци в церковь Божия Матери не поидоша. Поидоша над гроб (Л. 22) старца отца Иосифа, составившаго обитель, а болящаго с нуждею едва приведоша ко гробу и положиша вскрай гроба Иосифова и отидоша. И бе оный немощный Давыд, тако бе имя ему, лежаше у гроба един, помышляя о продолжении болезни своей скорбя, и абие в мал сон сведеса, и в забытии том слышит глас, глаголющъ: Востани, Давыде, и молися, чего ради пришел еси. Он же вскочи, встав на нозе свои, всю ночь плакася над гробом преподобнаго монаха Иосифа. Егда же бысть звон ко утреннему (Л. 22 об.) пению, и оный немощный вниде сам вовнутрь святыа церкви Божия Матере пред чюдотворный Ея образ, и обещавався во обители Ея быть неисходну до кончины живота своего, прославляя чюдо Божия Матере и преподобнаго чюдотворца Иосифа. Аминь.

Чудо 17⁵²

Хошу же и се вашей любви не утаенно будет. Града Вологда храма Преображения Господня, что в селе Фрязинове, священник Василий, слышав о чюдесех новаго чюдотворца, блаженнаго Илариона, во иноцех Иосифа, в сумнительстве быв, в басни вменяя, (Л. 23) и видев мног народ шествующих⁵³ пререкуя⁵⁴. Во един от дней иде в церковь Преображения Господня, то же

^{48 48} *Востр. 1149, л. 11 об. нет.*

^{49 49} *Приписано далее безлой скорописью.*

⁵⁰ *Волог. 100, л. 8: города.*

⁵¹ *Волог. 100, л. 8: дому.*

⁵² *Волог. 74, л. 89–89 об. № 41; Волог. 100 помещено без номера под заголовком «Чудо» на л. 53 об. – 54.*

⁵³ *Волог. 74, л. 89; Волог. 100, л. 54 добавлено: Заоникиев к Божии Матери к чюдесному образу и ко гробу новаго чюдотворца преподобнаго Иосифа, словесы своими. Востр. 1149, л. 13 об., добавлено: во обитель.*

⁵⁴ *Волог. 74, л. 89; Волог. 100, л. 54 добавлено: еже бы не шествовати народу во святоу обитель.*

мысля, и⁵⁵ нападе на очию его слепота, и⁵⁶ начат требовати вождя⁵⁷. Тогда помыслив свое согрешение и похуление чудес святого, плача неутешно⁵⁸, покайся от чиста сердца к тому не хулити чудес святого. Вскоре здравие получив, слава Божию Матерь и угодника Ея новаго чудотворца блаженного Илариона, во иноцех Иосифа.⁵⁹ Храма Преображения Господня, что в селе Фразино-ве поп Василии руку приложил⁵⁹.

(Л. 24 об.) **Чюдо 18**

1717-го году сентября в 16 день Кубенской веси⁶⁰ из прихода великаго Предтечи из деревни Яковлевскаго христианин Михаил Иоаннов, тако звание ему, бе немощен зело ногами, яко чрез многое время ни с постели своей могий двинуться⁶¹. (Л. 25) Аще и нуждею телесных проходов томим беаше и смрадная приимаше, и от сердоболей вмале не презрен быв, помощи же ни от кого восприяти надеяся. И бывшу в горцей той болезни, прииде к нему жена некая, посещая его, и виде на нем нестерпимую болезнь, глаголя: Что тако безумен еси, горце стоня отчаяваешися, или не веси надежды христианскаго рода Пресвятыя Богородицы, давшия нам образ свой, яко реку, изливающую нам исцелениих. Много же слышим новаго врача, первоначальнаго монаха тоя святыя обители, яже за Оникиевым, (Л. 25 об.) преподобнаго Иосифа, како от гроба своего исцеления подает, и довлеет ти на гробе его пети понихиду и себе помощь испросити. Он же, Михаил, воздохнув от сердца, нача призывати усердно Божию Матерь, и, по словеси жены, новаго чудотворца Иосифа. И абие в той час слышав в себе утишение болезни, и востав с постели своя сам на ноги свои, и хождаше, и устрабився, пришед во обитель Пресвятыя Богородицы, воздая славу и благодарение Пресвятей Богородице и новому чудотворцу Иосифу, пред многими свидетельствуя (Л. 26) сам о себе изглагола⁶². Храма Иоанна Предтечи, что на Илатове, поп Петр по исповеди сына своего духовнаго Михаила Иванова, по его веленью руку приложил. При сем исповедания чюдес храма Николая чюдотворца, что на Возиме, дьячек Василии Афанасьев во свидетелство сего чюдеси Михаила Иванова по его велению руку приложил⁶².

⁵⁵ *Волог. 74, л. 89–89 об.; Волог. 100, л. 54 вместо и читается:* народи водими духом благодати Божия приидоша к тому иерею поклонитися и благословения руки его от священства прияти. Он же начат возбраняти, еже бы не шествовати во обитель к чудесному гробу новаго чудотворца, и в той час.

⁵⁶ *Волог. 74, л. 89 об.; Волог. 100, л. 54 вместо и читается:* якоже на Павла апостола, егда идяше в Дамаск. Он же.

⁵⁷ *Волог. 74, л. 89 об.; Волог. 100, л. 54 добавлено:* и пришед в церковь Преображения Господня того иерея Василия введоша в церковь пред образ Владыки Христа.

⁵⁸ *Волог. 74, л. 89 об.; Волог. 100, л. 54 добавлено:* пред образом Преображения Господня.

^{59 59} *Добавлено в Попов 92 скорописью. Далее л. 23 об. — 24 чистые (с пометами XIX(?) в.).*

⁶⁰ *Востр. 1149, л. 13 об.:* волости.

⁶¹ *В Попов 92 ошибочно написанное дважды:* Аще нуждею. В первом случае зачеркнуто.

^{62 62} *В Попов 92 за текстом чюда рукоприкладства скорописным полууставом (почерк священника Петра) и полууставом (почерк Василия Афанасьева).*

Чюдо 18⁶³

Того же 717 году октовриа в 5 день от града⁶⁴ Вологды прииде посадский человек Николской сотни Троицкого (Л. 26 об.) приходу у самага чюдотворца Герасима, именем Иоаким Петров Шадриных в⁶⁵ Заоникиевской монастырь⁶⁵ Божия Матере. Припадая образу Богоматере и новаго чюдотворца Иосифа, благодарение и слезы молитвенне принося, пред всеми чудо исповедая, глаголя: бывшу ему⁶⁶ содержиму очною тяжкою болезнию, и здравия отчаявшуся, и в недоумении плача и рыдая, яко ниоткуда помощи надеяся. Слышав же о явлении исперва чрез воздух прешедшаго светозарнаго образа Господа нашего Иисуса Христа и рождшия его (Л. 27) Пресвятыя Богоматери, славою паки по зрению народа явльшася, и реку чюдно милости текущую, такоже и угодника Ея, первоначалнаго монаха, новаго чюдотворца Иосифа, прибегающим ко святому его гробу, врачбу милости подающа, и обещася, тек на гроб его святыи петъ понахидная моления, и егда восприя усердно обещание, той день и час легчае тому от болезни отраду немалу подаваше. Егда же конечное обещание совершив, тогда совершену и милость Богоматере и преподобнаго заступление получи от выше (Л. 27 об.) явленной его болезни цел себе изобрете со многим благодарением и радостию в дом свой возвратися.⁶⁷ При сем исповедании чюдеси вологжанин посадской человек Федор Нестеров сын смоленец вместо Якима Петрова сына Шадрина по его велению руку приложил⁶⁷.

(Л. 28) **Чюдо 19**⁶⁸

Бысть же чудо изящно 1717-го иуния месяца. Храма пророка Илии, именуемо на Выгалове, поп Полиект был немощен неудобь стерпимую болезнию, яже каменна, и чая конечнаго исходу от тела, и⁶⁹ посвятиша же его и маслом во имя Отца и Сына и Святаго Духа⁶⁹, и потом оный иерей лежа на одре своем, ждый⁷⁰ своего исхода⁷⁰. Жена же его и две дщери при одре его стоя, неутешно плачущеся сиротства своего. И в то время прииде из пустыни Пресвятыя Богородицы Заоникиевския монах Сергей, яже бе обычай завещать с крестным хождением на день праздника Богоматере образу Владимирския иуния 23 числа. (Л. 28 об.) И видев нестерпимый труд оного иерея и чаяния смерти приник, рече ему: Аще веру имать несуменну, да желает ити усердно ко образу Богоматери, есть бо источник живота, может вся подати тебе, то же и сердоболем изрече. Оный же иерей ниже язык движа, но от сердца слезами извещася: Сущии же при одре гласом обещание полагаху, дабы поне малу отраду получив, тещи пред чудотворный Богоматере образ и видети гроб

⁶³ По сплошной нумерации номер чуда 19. Волог. 74, Волог. 100; Востр. 1149 правильный номер — 19 (здесь и далее номера чудес по Волог. 74, Волог. 100 и Востр. 1149 указаны в скобках).

⁶⁴ Волог. 100, л. 10: города.

^{65 65} Волог. 74, л. 18; Волог. 100, л. 10: Заоникиевскую пустыню.

⁶⁶ Волог. 74, л. 18; Волог. 100, л. 10: ми.

^{67 67} Приписано в Попов 92 после текста чуда.

⁶⁸ По сплошной нумерации номер чуда 20.

^{69 69} Волог. 74, л. 19; Волог. 100, л. 10 об.: елеосвятиша его во имя Господне.

^{70 70} В Волог. 74, л. 19: исхода души своея; Волог. 100, л. 10 об.: исхода души.

преподобнаго монаха Иосифа и благодарственное молебное пение принести. И в той час именованный иерей в тихость труда (Л. 29) преложися и всех во уныние введе. Вышереченный же монах, увещая чад его не отчаятися, но полагати надежду, и нача сказовати чудеса, яже содеяшася ныне Богоматерию и угодником Ея. И в той час лежай иерей прекрести лице свое, востав на ноги, сам иде из хлевины⁷¹ своей на двор, прохода ради телеснаго и отраду болезни получи. И по двои дню с крестным хождением во обитель Богоматери прииде, зело многослезно благодарствие принесе, конечное целение получи, с радостию восвоися возвратися, хваля Бога и Пречистую Богоматерь и угодника их Иосифа.⁷² К сему чудеси ильинской поп Полиевкт руку приложил⁷².

(Л. 29 об.) **Чудо 20**⁷³

Хощу же и ино чудо вашему желанию предложить. Того же года месяца аугуста 23-го числа привезоша в монастырь⁷⁴ Богоматере града Вологды соборнаго священника Максима Яковлева, болезнующа правою рукою и ногою, яко многое время ни двигнути себе могий и нужды телесныя на постели испражняше. И той сам исповеда, якоже слышав⁷⁵ о чудесех Божия Матере и монаха Иосифа, в сумнительстве быв, последи же раскаявся, нача молитися (Л. 30) усердно, и абие малу отраду от болезни почув⁷⁶, и веле себе вести во обитель. И приведоша его ко гробу преподобнаго Иосифа в вечер, и во утреннее пение оный иерей сам о жезле вниде во церковь и бе пред образом Божия Матере моляся, и по полиелеосе покинув жезл, нача чести книгу, и к тому здрав бысть⁷⁷.

Многа же и ина безчисленна чудеса от святых иконы Пресвятыя Пречистыя и преблагословенныя и славныя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии с верою (Л. 30 об.) приходящим содеваются. Приемлют слепии очесем си⁷⁸ прозрение, глусии ушесем слух, немии языку глаголанье, хромии ногам силу хождения, безрукии рукам удобство делания, и коим либо недугом болящии скорое и совершенное исцеление приемлют, беснии от лукавых демонов освобождение, плачущии утешение, кающияся душевных недугов устрабление, еже есть всяких согрешений прощение приемлют вси теплии молитвенницы во всяких нуждах помощь и в бедах (Л. 31) заступление. Но, о Пресвятая Дево Марие, Ты коликих благ сущи виновница, кую Тебе похвалу принесем достойную, что же возыменуем Тя, токмо рцем: не нашего худаго ума слово, но от Бога архаггелом в день Благовещения Ея принесенное целование: радуйся, благодатная, Господь с Тобою, благосло-

⁷¹ Волог. 74, л. 20; Волог. 100, л. 11: кельи.

^{72,72} В Попов 92, л. 29 об., после текста чудо рукоприкладство.

⁷³ По сплошной нумерации номер чуда 21.

⁷⁴ Волог. 74, л. 20 об.; Волог. 100, л. 11 об.: пустыню.

⁷⁵ Волог. 74, л. 20 об.; Волог. 100, л. 11 об.: слышах.

⁷⁶ Волог. 74, л. 20 об.; Волог. 100, л. 11 об.: получив.

⁷⁷ Волог. 74, л. 21; Волог. 100, л. 11 об. *добавлено*: Радостно чудо исповеда с женою своею и з братом Сергием в дом свой возвратишася. *Востр.* 1149, л. 18 об. *добавлено*: Возвратися з женою своею и с братом Сергием радостно чудо исповеда, здрав в дом свой возвратися.

⁷⁸ Волог. 74, л. 21; Волог. 100, л. 11 об.: своим.

венна Ты в женах, ибо родила еси преблагословеннаго и вся благословящаго Бога. Благословенна Ты в женах, ибо Ты из твари едина вышша еси вся твари, не точию плотския, но и духовныя. Вышши всех человек, вышши еси ангел и архангел, (Л. 31 об.) сил, властей, начал, господств, престолов, вышши херувимов и многоочитых шестокрылатых серафимов. Словом, вышши еси вся плоти и духа, разве плоти Христа Бога и Духа, иже есть Бог. Благословенна Ты в женах, ибо и в мире сем немирном живущи, едина общия всем женам гонзнула еси клятвы. Едина девство плодно имела еси. Оле чудесе, кто виде и кто слыша девство матерствовать или матерство девствовать. На самой Богородице обое сие бысть смотрение. Она без семени зачала сына (Л. 32) и без болезни родила есть. Она без мужа прияла плод во чреве и без истления родила есть Бога Слова. Того сподобися мати быти без Отца, Егоже Бог Отец роди из чрева прежде денницы без матере. Отчее сияние бысть венец Ея целомудрия, премудрость Отца Превечнаго бысть плод девичия утробы. О Преблагословенна еси, Дево плодная, невесто невестная, мати безмужная. Тем же достойно и праведно есть, да Тя вся племена земная, весь род человеческий ублажает, по оному от Пресвятых уст твоих словеси (Л. 32 об.) изнесенному: се бо отныне ублажат мя вси роди. Блажим убо Тя вси роди, Богородице Дево, присноблаженную и пренепорочную Матерь Бога нашего, и поклоняемся образу Твоему святому со слезами от глубины сердечныя изливаемыми, молящися Тебе, да яко Твоя певцы, Богородице, живый нетления источничево святых отец наших: Петра, Алексиа, Иону и Филиппа Московския и всяя России чудотворцы в лик себе совокупльши, духовно утвержала еси, и в божественной ти славе ⁷⁹венцев славы⁷⁹ сподобила. Тако и нас твоя певцы духовно у (Л. 33) твердиши во всяком деле блазе и во творении заповедей Сына Твоего и Бога укрепиши и небесная венца удостоиши. Укрепи, о Царице, небесе и земли, ⁸⁰Благовернаго Царя нашего⁸⁰ на вся враги и супостаты душевныя и телесныя, яко да выну над ними торжествует. Дажь тишину и мир православной Его⁸¹ державе, последи воем его⁸² храбрость и силу, страх же и боязнь ратником противным, да вси уведят, яко тобою содержими есмы. Спаси и помилуй, о Госпоже, весь род православный, на Тя по Бозе (Л. 33 об.) уповающи, Тобою ся хвалящи, и ко Твоей пресвятей иконе умильно припадающи. Буди нам новому Израилю облак Божественный от мысленнаго фараона защищающи, чрез Чермное греховное житейское море безбедно преводящи и сквозе пустыню мира сего путь нам показующии, и даже во обетованную землю царствия небеснаго вводящи, да Тобою спасаеми, Тя, Матерь Божию, непрестанно величаем, а сотворшему ти величие Богу по долгу славу возсылаем, ныне и присно и во веки веков. Аминь. ⁸³Софеевского собору поп Максим Яковлев изцеление получил и руку приложил⁸³.

^{79 79} *Востр. 1149, л. 21 нет.*

^{80 80} *Востр. 1149, л. 21: благочестивейшую императрицу нашу.*

⁸¹ *Востр. 1149, л. 21 об.: Ея.*

⁸² *То же.*

^{83 83} *В Попов 92, л. 33 об. — 34 рукоприкладство.*

(Л. 34) **Чюдо 21**⁸⁴

Паки исповедаю. Града Вологды посацкий человек Николаевского сороку Григорей Иванов сын Диаконов немощен бе правою рукою два месяца, не можаше ни двигнути. Слышав о чудесех Божия Матере и чюдотворца Иосифа, и прииде в пустыню, тек ко гробу преподобнаго, пев панахиду, и взял персти, нача терти руку свою, здравие получи, слава Божию Матерь и Тою служителя Иосифа, аминь.⁸⁵ Посацкий человек Григорей Иванов руку приложил⁸⁵.

(Л. 34 об.) **Чюдо 22**⁸⁶

Того же 717-го году месяца октовриа вотчины Преосвященного Павла епископа крестьянин деревни Кишкина Иван Герасимов не могл ногою многое время, не вставая с постели своей. Слышав о чудесех, нача усердно обещаться, дабы шел во обитель моления ради, и абие отраду получи и с нуждею еще прииде пеш, и взял персть от гроба преподобнаго, и помазався, нача камень влачити ради создания церкви, быв здрав до конца.⁸⁷ Храма Иоанна Богослова, что в селе Ивановском, поп Федор вместо сына своего духовного по его велению руку приложил⁸⁷.

Чюдо 23⁸⁸

Того же 717 году бысть чюдо удивлению и памяти достойно. Кубенской волости села Ильинского пришедши во обитель жена Мариа, еще болезненне очи имея, с ней же и муж ея именем Григорей Михайлов сын Заецовых. Исповедаша, яко оная жена болезновала очми три лета. Имеяху же они ремество: печажу пшеницу в куплю хлебов. И абие муж ея не имеяй помощи от нея, но един трудяся, того ради негодуя и укоряя ю зело. И бе же во един от дней делающу ему колачи и ропчущу, жена же его плача своей болезни (Л. 35 об.) и не терпя ропота, приступи к столу, аще бы что помогла. И се видит двери храмины отверсты, и монаха грядуща, на персех носяща образ Богоматери, подобием и величеством яков во обители за Оникиевым чюдотворный. И возсия свет от образа во очи жены. Она же прилежно глядаше на образ, а носящаго монаха в лице, ради сияния образа, рассмотреть не возможе, но глас его слыша: жено, имей веру и обещайся тещи к сему образу Богоматери в⁸⁹ Заоникиевской монастырь⁸⁹, и исцелеши. И от того помалу нача видети. И по малех днех (Л. 36) оная жена, радуяся о получении света, шед на ниву угождадая мужеву, нача жати, но обаче не без труда еще от болезни. И седе на сноп, плачяся, призывая в помощь Богоматерь и помышляя, кто той монах принесяый образ, яко человеком невидимь бысть. Не егда ли той, его же сказывают гроб во обители той. И в плаче том яко в забытии бысть. И видит себе в⁹⁰ монастыри оном⁹⁰ и мног народ яко на праздник некий внутрь монастыря и неко-

⁸⁴ По сплошной нумерации номер чуда 22.

^{85 85} В Попов 92 после чуда скорописное рукоприкладство.

⁸⁶ По сплошной нумерации номер чуда 23.

^{87 87} В Попов 92 после чуда скорописное рукоприкладство.

⁸⁸ По сплошной нумерации номер чуда 24.

^{89 89} В Попов 92 написано по затертому. Волог. 74, л. 25 об.; Волог. 100, л. 14: Заоникиевскую пустыню.

^{90 90} Волог. 74, л. 26; Волог. 100, л. 14 об.: пустыни оной. Попов 92 написано по затертому.

его к ней глаголюща: жено, кого ищещи, принесшаго ли тебе прежде образ, и свет исходатаившаго? (Л. 36 об.) Она же отвеща: ей, того, и оный показав перстом: зри, сей есть. Она же виде: от врат великих идяше монах, в мантию и куколь оболчен, высок видением, браду долгу зело седу имея, в руках жезл держа, идяше ко дверем часовни, идеже гроб преподобнаго и хотяше оная жена поклонитися к ногам его, и воста с снопа на ноги свои, быв в себе, ничтоже виде, и потом здравие еще приложися, текши во обитель пред образ Божия Матере и угодника Ея, при гробе моление принесши, возвратися восвояся, радуяся.

(Л. 37) Ино чудо 24⁹¹

Того же года октовриа 28-го числа прииде человек из-за Кубенского озера Березницкой волости деревни Полуостровка именем Феодор Михайлов. Пришед в пустыню Богоматере, слезне припадая ко образу Божия Матере и вопия: Не мучи мене к тому, Госпоже, ныне вем Твое благоутробие и ходатайство Твоего угодника надо мною, грешным. Аз же не ведех сам себе, вложих в погибель, аще не бы Ты умилилася надо мною, окаянным, (Л. 37 об.) и нача пред многим народом исповедати со слезами: бывшу ми, рече, прежде четырех лет до сего на игрищи бесовском, и много людей стекшимся на зло то. Аз же многие скверныя игры и суесловие с женами и девицами сотворих, и ино зло диаволим учением и конечное, положив на ся страшило, нача страшити людей. И внезапно постиже мя праведный суд Божий отмщения, и удари мя о землю, и отъяся мне язык, и бысть нем, и лице изменися, и нача быти изумлен, и бывшии на том зборищи, (Л. 38) видеша, страхом разбегошася. Нецыи же от сосед милосердовав, с трудом в дом мой допровадиша, и домашнии же вси рыданием оплакаху. Нецыи же глаголаху: Како мнози ходят в пустыню близ града Вологды в Заоникиев и слышим, яко от образа Богородицы исцеления приемлют. И начаша обещати мя. Аз же слышав совет их сердцем, плача, а глаголати с ними не могый. И той нощи лежащу ми, явися монах, очи весть, видением высок, светло лице, браду долгу седу размешену белию имея, и глагола ми: виждь, человеце, (Л. 38 об.) коли милостивый Бог наказал тя и не погуби в беззакониих твоих, и ныне аще покаешися не твори тех николи же и истинно обещаешися ко образу Его матери в Заоникиев, имаши прощен быти, аз бо тоя обители монах. Аз же вскочих, нача со слезами исповедатися и в той час нача ми помалу двизатися язык и говорити, и обещах по времени нести свещу гривенну ко образу Богоматери, елико могый от недостаточества своего. И тако в суетах жития замедлих до другаго лета, и прилучися ми ити во град Вологду, (Л. 39) помянув обет свой, мимо шед, привернуть в пустыню Божия Матере, вшед в церковь в вечернее время, постави копеешную свещу пред образ, и не пев молебного пения, ни обещания исполни, обезумихся весь, хотя пользоваться своего недостатку. И потом чрез минутыя лета болезнь сердца нача мучити мя зело. Аз же более года страждах, не ведах в беззакониих своих казнения и милосердова о мне, окаянем, Пресвятая Богомати, и се паки явися мне той же монах, якоже и прежде,

⁹¹ По сплошной нумерации номер чуда 25.

претя, глаголя: Окаянне, како ты (Л. 39 об.) забыл обет свой к Богоматери,⁹² и не помяну⁹² над тобою милосердия, и ныне аще не покаешия и не сотвориша обета, то последняя тебе горше будет⁹³ перваго. Аз же разумех свое окаянство, начах со слезами каятися и бысть ми мала отрада от болезни и тако нача тещи путь зело прискорбно, и абие час от часа бысть легчае ми, и сия исповеда со слезами, молебная отпев, и обещанную гривенную свещу поставив, здрав возвратися во своя си радуяся, славя Божию Матерь и преподобнаго Иосифа⁹⁴.

Чюдо 20⁹⁵

Того же 717-го году октября же 30 числа прииде человек рождением отчины Живоначальныя Троицы Сергиева монастыря деревни Ершова Иван Иванов, исповеда чюдо пред всеми. Бывшу ми, рече, на судовом плаваннии у Архаггелского города и тамо работая, и сед на мосту Двины реки, нарицаемом Русском, и абие ветер вину⁹⁶ ему во очи. Аз же нача терти оба очи свои и не можаше ни пути пред собою видети, и веден бысть на подворие, идеже витая и не ведая, что быти, нача ко врачем ходити и лекарства (Л. 40 об.) пущати, и не толико здравие не⁹⁷ получи, но и более болезнь бысть. И абие в той болезни аз Иоанн в нощи зело плачася, не имея надежды здравия. И абие в забытии бысть, слышал невидимо глас тонце, вещая: Иоанне, что трудишия без ума, врачем издая имение, иди во отечество свое и обещаися отселе тещи в Заоникиевскую пустыню Богоматери пред чудесный образ молебная принося и целбу получиши. Аз же отвечах: Господи, како могу тещи, слеп сый, и паки глас бысть: Иди с дружиною и на пути (Л. 41) ис первых трех потоков водных умыйся и видети будеши милостию Божия Матере. Аз же, грешный Иоанн, вскочив, неутешно плача, веровав истинне быти, нача молити свою дружину, дабы шли со мною в путь. И ведоша мя путем до трех потоков, и умывся, и абие виде свет и нача тещи, радуяся. И сие оный помянутый Иоанн со многими слезами исповеда и моление принес, иде восвоаяси, славя Божию Матерь, аминь.⁹⁸ К сему изповеданию чюдеси яз Иван Иванов руку приложил⁹⁸.

(Л. 41 об.) **Чюдо 26**⁹⁹

Тогожде 717-го году ноемвриа в 30 день приезжал в пустыню Пресвятыя Богородицы Заоникиевъ некто воинска чина именем Феодор Стефанов сын Яндогуров с женою своею Мариною. Привезоша же и дщерь свою, именем Стефаниду, и молебное пение певше Богоматери усердно, и над гробом препо-

⁹²92 *Востр. 1149, л. 27 об. нет.*

⁹³93 *Востр. 1149, л. 27 об. нет.*

⁹⁴94 *После окончания текста в Попов 92 фраза: При сем исповеда, без продолжения. Далее в Востр. 1149, л. 27 об. — 28 следуют чудеса 26 и 27, помещенные в Попов 92 на л. 88 об. — 89.*

⁹⁵95 *По сплошной нумерации номер чуда 26. Единицы в Попов 92 не указаны. Востр. 1149, л. 28 об.: 28.*

⁹⁶96 *Волог. 100, л. 16: вдуну.*

⁹⁷97 *Попов 92 затерто; Востр. 1149, л. 29 нет.*

⁹⁸98 *В Попов 92 после текста чуда скорописное рукоприкладство.*

⁹⁹99 *По сплошной нумерации номер чуда 27. Востр. 1149, л. 29 об.: 29.*

добного панахиду, и кроплени бывше святою водою и перстию мазавшеса, внидоша на обед, начаша исповедати всем усердно глаголя: Воистинну, отцы святии, се Пресвятая Богомати прославила Пресвятый Свой образ и гроб Своего служителя, яко сия дщерь наша Стефанида (Л. 42) сущи ныне лет 17, волею Божию болезнова очми зело. Се другое лето бе в той болезни и до сего дни, и се ныне после молебнаго пения по кроплении святыя воды, егда приложихомся¹⁰⁰ ко образу Божия Матери, бысть свет во очию ея, и по помазании персти от гроба преподобнаго весма здравие дщери нашей бысть, яже мы узревше в той час, скоростию не проповедахом, страхом и радостию одержими, и крепце и испытно себе не уведомихом, дерзостно рещи, не смехом. Ныне же испытно, истинну зря, проповедуем, милость и вашей святыни предъявихом, (Л. 42 об.) и се есть пред очию вашею сей час здрава дщи наша, и вси единодушно прославиша всех создателя Бога и рождышую Его Богоматерь, милости ходатаицу и угодника их нашего молитвенника чудотворца Иосифа.¹⁰¹ По споведани чудесе Федор Степанов сын Яндогуров руку приложил¹⁰¹.

Чюдо 27¹⁰²

Того же ноемвриа вышеобъявленнаго числа ввечеру привезоша жену Масленской волости Троицкаго приходу, что на Малышеве, деревни (Л. 43) Марьяна именем Анастасию Иоаннову дочь, не видела очми болии двоиу месяцу, ниже рук своих, во главе же ея зелная болезнь. И оная жена пев молебная пения пред чудесным образом Божия Матере, и кроплена бысть святою водою, такоже и на гробе преподобнаго панахиду, и мазався перстию, абие здрава бысть главою и очию видети нача всем явно, и с радостию восвоися возвратися, слава Божию Матерь и угодника Ея чудотворца Иосифа исповедая чудеса.¹⁰³ По сем исповедании чудес вместо Анастасьи монах Илья Усолцов руку приложил¹⁰³.

(Л. 44) **Чюдо 28**¹⁰⁴

Лета от Рожества Господа нашего Иисуса Христа 1717 веси Бохтю[ж]-ской от архистратига Михаила из приходу из деревни Василева¹⁰⁵ Устина Гаврилова дочь с товарищи привела сына своего Григория Петрова вне уме связана путами, и исповедаша о нем, яко бывшу за два месяца до сего: Сей отрок Григорий ехав на поле боронить землю и замедли тамо. И домашний шедше видети сего, чесо ради замедли, и видеша его сидяща на земли единаго и изумлена, и не познавающа никого, прегребая землю. И взяша его, он же бояся людей и одежду на себе раздирая, и кресты на себе многи зубами згрызая, и на всяку ночь привязан у столпа, не спя, пребы. И слышахом о чудесех

¹⁰⁰ Волог. 74, л. 31; Волог. 100, л. 16: приложихся.

^{101 101} В Попов 92 после чуда скорописное рукоприкладство.

¹⁰² По сплошной нумерации номер чуда 28. Востр. 1149, л. 31: 30.

^{103 103} В Попов 92 после чуда скорописное рукоприкладство: Л. 43 об. чистый.

¹⁰⁴ По сплошной нумерации номер чуда 29. Это чудо 32 по нумерации в списках Волог. 74, л. 32 об. и Волог. 100, л. 18–18 об. В Востр. 1149, л. 31 об., это чудо 31. В Волог. 74 оно повторено на л. 82 об. без номера.

¹⁰⁵ Волог. 74, л. 32 об.; Волог. 100, л. 18 об. добавлено: жена.

Пресвятая Богородицы здесь деющихся, такожде и от гроба преподобнаго отца Иосифа, приидохом семо, и тогда вшед в часовню ко гробу преподобнаго и надеша на изумленаго власяницу, яже придета близ гроба преподобнаго, и бысть тих, ничего движа ни глаголя. И стояше с ним (Л. 44 об.) мати его и сердоболи при гробе всю ночь без сна, молитвы приношаху. И на другой день отпешше понахиду и абие бысть здрав и смысла вся, и снемше с него власяницу, со слезами облобызая, и ко гробу припадая, молбы принося, возвратишася с радостию восвояси.

Ино чудо 29¹⁰⁶

Лета 1717¹⁰⁷ месяца апрелиа в 4 день Заболотской волости Николаевского приходу деревни Телилова Василий Корнилов бе мучим недугом страшным, еже все тело его трясло повсечасно годищное время, и слышав о чудесех Божия Матере и преподобнаго Иосифа, и приведоша его сердоболи в пустыню Богоматери, и пев молебная Богоматери и панахиду над гробом преподобнаго Иосифа. И оный немощный слезне прося милости, и покроплен бысть святою водою, и помазан перстию, целовав образ Пресвятая Богородицы, такожде и раку преподобнаго, и абие преста трясение, и два дни бе в пустыни, и к тому (Л. 45) ничтоже ему бысть. И иде здрав восвояси, прославляя Божию Матерь и преподобнаго Иосифа.

Ино чудо 30¹⁰⁸

Паки не умолчу проповедати преславная Божия Матери милость и ходатайство преподобнаго отца, аще и превосходит недостаточество ума моего, но боюся молчати, дабы не таяжде пострадати, яко и скрывый талант господина своего в землю и дерзнух надежду имея о помощи исправления на Богоматерь, и Ея служителя Иосифа, елико могах, то и писах. 718-го году, в самый великий день Светлого Христова Воскресения, во время святая литургии в церкви святого Николая Чюдотворца, что на Возиме, и егда херувимскую песнь пети начаша, тогда грех ради наших поупущением Божиим дух нечистый похити человека именем Назариа, и начат вопити нелепыми гласы и плясати, и свистать, и руками плескать, яже бедне видети тогда, и нестерпим страх сия видевших, мног народ (Л. 45 об.) страхом объята быша и нуждею онаго связаша, и едва в дом его отпроводиша и шесть дней мучи его демон на всяк час, нелепая испущая и бияся и бегая от людей, и в шестый день сердоболи его приведоша его в пустыню пред чудесный образ Богородицы, и ту со слезами молебная приносяще, оный же бесноватый не преста нелепая испущая и на образы плюя, и егда начаша его прикладывать к чудотворному образу нуждею, оный же отвращая лице свое и ногами ковчег пиная, на нем же святыи образ стоит. И взявше его из церкви и ведоша его

¹⁰⁶ По сплошной нумерации номер чуда 30. Далее на л. 44 об.— 51 об. помещены чудеса, которые читаются в конце подборки в Волог. 100, на л. 47–53 об. без номеров. В Волог. 74, л. 83–84 об. это чудо помещено под № 35; Востр. 1149, л. 32 об.: 32.

¹⁰⁷ Волог. 74, л. 83; Волог. 100, л. 47: от Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1718.

¹⁰⁸ По сплошной нумерации номер чуда 31. Волог. 74, л. 83–83 об.; Волог. 100, л. 47 об.— 49: 36. Востр. 1149, л. 33 об.: 33.

в часовню, идеже гроб преподобнаго Иосифа. Он же распеня в дверех часовни и бия руками и ногами, нелепая глаголя, не хотяше внийти и спреди монах взем бесновага за нос, и абие бысть кротчае и вовлекоша его внутрь. Он же верху гроба святаго ляже ногами и руками, бия¹⁰⁹, и совлекоша его и в конце понахиды власяницу¹¹⁰, (Л. 46) наложиша на главу [его] беснующагося. Он же бысть тих и глаголя: Тако мене укрутили, уже неколи мне противитися, и нача прикладыватися ко гробу щеками, а не целуя, и положиша персти с гроба преподобнаго во святую воду, даша ему пити. Он же, стискнув уста своя, не пуская, и разведоша ему гортань нуждею и влияша и абие постоя мало бесный, яко от сна возбудися, нача крестити лице свое, глаголя: Господи, помилуй, и вси со слезами глаголаху: Господи, помилуй. И потом припаде ко гробу преподобнаго, прощения прося. И по часе довольне взяша его монахи в хлебню за общую трапезу, понеже шесть дний не яде ничтоже, ни пия. А тогда яд и пит с ними, благодаря Бога и Пречистую Богоматерь и угодника Его преподобнаго Иосифа, иде с радостию в дом свой. И на другой день сам прииде в пустыню к святой литургии, и монахи вопрошаху его, что ти бысть, (Л. 46 об.) егда плевал на образ Божий и Богородицы и на гроб угодника Божия, и чего ради не хотяше внити в часовню ко гробу святаго. Он же исповедая, глаголя: Оставьте ми, отцы, и молити Бога и Его рождшую Пресвятую Богоматерь, и заступника нашего преподобнаго Иосифа, да не помянутся злобы моя, и ничтоже ино помню, токмо егда плевах на чудотворный образ и гроб, тогда ми являхуся мухи и мшицы многи во уста лезущи. Аз же мнях на них плевах. А егда ведоша мя к часовни, тогда аз противу себе видех черныя воробьи и иныя птицы нелепы, нападающе на мя и ударяхуся. Аз же бияхся мня отбити их от себе, а егда по облечении святаго власяницы и по помазании персти бысть благо и ничто же вижу, и до сего часа и вся начах разумети и абие здрав бысть.¹¹¹ При сем исповедании чудес николаевской поп Авърам руку приложил¹¹¹.

(Л. 47) **Чюдо 31**¹¹²

¹¹³Того же¹¹³ лета 718 месяца мая в 24 день приведоша жену отчины преподобнаго Димитрия, Прилуцкаго чудотворца, деревни Скорова именем Анну, Петрову дочь, болезнующую главою с полгода. И в конец от такой нестерпимой болезни и очию свет погиге, и две недели ни рук своих виде, имяше же и младенца у сосца, но ни его видети можаше, еже бы вложить ему сосец и напояти. И слыша от неких о чудесех преподобнаго Иосифа и с ревностию сердца идохом, и пев на гробе понахиду у преподобнаго Иосифа, и прося, глаголя: О преподобне отче Иосифе! Помилуй мя, грешную, ради незлобиваго младенца слез. Оле милости и скорога подвига преподобнаго,

¹⁰⁹ Волог. 74, л. 84; Волог. 100, л. 48 об. добавлено: и плюя.

¹¹⁰ Волог. 74, л. 84; Волог. 100, л. 48 об. добавлено: яже бе при гробе святем.

^{111 111} В Попов 92 добавлено после текста чуда скорописью.

¹¹² По сплошной нумерации номер чуда 32. В Волог. 74, л. 33 об. (чудо 34) и л. 85–85 об. (чудо 35); в Волог. 100, чудо 34, л. 19–19 об. и 49 об.— 50 (без номера). В Востр. 1149, л. 36 об.— 37 (чудо 34).

^{113 113} Волог. 74, л. 33 об.; Волог. 100, л. 19 нет.

не укосне нимало, ниже презре прошение. Егда умывся жена водою, имущю святую персть с гроба преподобнаго, и в той час явися ей свет во очесех. И сия преславная видеша, вси прославиша Бога. И абие к вечернему пению (Л. 47 об.) вниде оная жена в церковь сама¹¹⁴, не требуя вождя, и с молением целова чудотворный образ Богоматере, и конечное здравие получи, с радостию отиде восвояси. ¹¹⁵Храма Николая чудотворца, что на Валухе, поп Василе[?] Ивановым... по дочери своея духовныя Анны по ея велению руку приложил¹¹⁵.

Чюдо 32¹¹⁶

Несть добро и сему утаенну быти дивному чюдеси и явлению нашего ходатая преподобнаго Иосифа, яже вашему рачению предложити помощию того хощем. Сего 718 лета месяца марта в 25 день, в самый праздник Благовещения Пресвятыя Богородицы, к вечернему пению прииде в пустыню Заоникиев пред чудесный образ жена Двиницкой волости Николского приходу отчины господина Петра Семенова сына Волчкова деревни Глебова именем Еудокиа Иванова дочь Григорьева жена Артемиева с сыном своим Прокопием, и во утрии день много молився со слезами пред всеми, исповедая (Л. 48) чудо, глаголя: Бывшу ми, рече, в разслаблении всех удов более двюю лету, и сего года в генваре месяце бывшу ми в зелней той болезни на одре и много стениющи рыдая, прося помощи от всемогущаго Бога. И абие явися мне входя в хлевину мою дверми монах, видением высок, поник, браду имея долгу, седу доволну, в мантию и куколь оболчен, в руках жезл имея, и пришед, двигнув рукою в плече мое, укрепляя и глаголя: Востани и с верою призови помощь Богоматери, и обещайся пеше шествовати в Заоникиевскую пустыню к чудотворней иконе и исцелееши. Аз же отвещах к нему: Господи, камо иду, аз бо и не слышах прежде тоя святыя обители, ни образа где обрести. И той ми рече, яже есть близ града Вологды, разстоянием и во всех странах чудесми проповедуется. И аз есмь тоя обители¹¹⁷ именем Иосиф, повелеваю ти вскоре не отчаятися, но имети веру, и милость получиши. И ощутився, (Л. 48 об.)

¹¹⁴ *Востр. 1149, л. 37 нет.*

^{115 115} *В Попов 92 приписано после текста чуда. Имя священника неразборчиво, чтение предположительное.*

¹¹⁶ *По сплошной нумерации номер чуда 33. Волог. 74, л. 85 об.— 86 об., чудо 36; Волог. 100, л. 50–51, без номера; Востр. 1149, л. 37–39 об., чудо 35. В Волог. 74, л. 32–32 об. и Волог. 100, л. 18 читается также в другой редакции (цит. по: Волог. 74): Чюдо 31. Марта в 25 день Двиницкия волости Николского приходу Петра Семенова сына Волчкова приходила крестьянка деревни Глебова, Еудокиа Иванова дочь с сыном Прокопием. Была в разслаблении годы з два и болши, в генваре месяце на одре своем лежа, видит в ызбу свою приходяща старца с жезлом в мантии и в кlobуке, брада долга седа, начат ея за плече рукою двигать, глаголя: востани, поиди (Л. 32 об.) в Заоникиев Богородице молитися. Аз же ощутився, начах креститися рукою, ею же не могах двигнути, а старца несть. Начах мужеви глаголати: далече ли и где Заоникиевская пустыня? И от того дни здравие получих, слава Божию Матерь и пришедшаго ко мне старца, его же во обители за Оникиевым, видех на святей иконе: подобие яков Кирилл Новозерский или Зосима Соловецкий. В той же деревни Глебова крестьянин был болен руками и ногами многое время и услышал, что жена исцелела по явлению, стал молитися и обещатися в Заоникиев, здрав бысть, яко никогда же болев.*

¹¹⁷ *Волог. 74, л. 86; Волог. 100, л. 50 об. добавлено: монах.*

не видех пришедшаго никого, и ужасшися, двигнув руку свою десную, нача крестити лице свое, ея же до того часа никако ни до персеи своих донести не¹¹⁸ можах, и радости наполнившись. Возбудих мужа своего и сына, нача вопрошати их, аще ведят пустыню Богоматери. Муж же мой рече ми: Аз слышал, яко есть пустыня близ града, быти же не сподобихся. И тако аз почюх отраду многу своей болезни, нача проповедывать явление, и вкупе звати начаша, и обещание Богоматери и преподобному Иосифу полагая, и от того числа¹¹⁹ здравие получих, и сия исповеда, вышереченная жена и с сыном своим пев молебная и понахиду, многослезне Богоматери моление принося, и преподобнаго Иосифа благодарствуя. Некий же монах тоя обители именем¹²⁰ Сергей взял образы преподобных отец Димитрия и Игнатия Прилуцких и других многих святых, указали (Л. 49) я жене, кому есть подобен явивыйся ей. Она же из всех избра и показа на образ преподобнаго Зосимы Соловецкаго и Кирилла Новоезерскаго чудотворцев, сим может быти подобием лица и брадою, и потом, радуясь и хваля Бога, возвратися восвояси.¹²¹ К сему исповеданию чудес вместо Евдокеи Ивановы дочери Семеон Иванов, что она Евдокея исцеление получила, по ея велению руку приложил¹²¹.

Чюдо 36¹²²

1718 июня в 27 день прииде священник церкви Воскресения Христа Бога нашего Лещевской волости Михаил Димитриев со всем домом своим молитися Божии Матери пред чудесный образ, пев молебная пения со слезами во всю ночь над гробом преподобнаго, пояше Псалтырь со слезами. Начат сказывать, был немощен неудобь стерпимо всеми своими тела составы и в той болезни яко в забытии сведесе, видит при одре своем (Л. 49 об.) стояща человека брадою и подобием яков Григории Пельшемский¹²³, повелевает ми¹²⁴ ити¹²⁵ к себе¹²⁵ в пустыню Заоникиев пред чудесный образ Божия Матери, есть бо источник исцелением. Аз, иерей Михаил, видев его преподобие при возглавии своем стояща, прострох руку мою, прекрестився, зря на образ его, потом ничтоже видев, а от болезни здравие получих.¹²⁶ Церкви Воскресения Христова что в Лещеве поп Михаил ко исповеданию своего чудеси руку приложил¹²⁶.

Чюдо 34¹²⁷

Сего же 718 года града Вологды соборной церкви диакон Петр Михайлов был немощен неудобь стерпимо и в той болезни всегда домовным своим

¹¹⁸ *Востр. 1149, л. 38 об. нет.*

¹¹⁹ *Волог. 100, л. 51: часа.*

¹²⁰ *В Попов 92 написано по исправленному. Волог. 74, л. 86 об.; Волог. 100, л. 51: иконом.*

^{121 121} *Приписано в Попов 92 мелким скорописным полууставом.*

¹²² *По сплошной нумерации номер чуда 34. В Волог. 100, л. 51–51 об., без номера. С этого чуда в Волог. 74 возобновлена нумерация чудес основным почерком (с номера 37, л. 86 об.— 87).*

¹²³ *Волог. 74, л. 87; Волог. 100, л. 51 об.: Кирилл Новоезерский. В Попов 92 написано по затертому.*

¹²⁴ *Волог. 74, л. 87: ми.*

^{125 125} *Волог. 74 нет.*

^{126 126} *Приписано после текста чуда в Попов 92 скорописью.*

¹²⁷ *По сплошной нумерации номер чуда 37. В Волог. 74, л. 87–87 об., чудо 38; в Волог. 100, л. 51 об.— 52, чудо без номера; Востр. 1149, л. 40 об.— 41, чудо 37.*

не давая ни мала покою, всегда при нем седяху днем, а ношью при свеще. Являхуся бо ему в дому его всякия ползящия гады и рогатыя дивии мнози и своими (Л. 50) бе подкрепляемь протопопом Иоанном, читаху над ним святое Еуангилие и Псалтырь, ничтоже ему бысть на ползу. И в той болезни пострижеса в монашеский чин и быв в дому своем, таяжде стражда, егда же привезен бысть своими в пустыню Богоматери пред чудесный Ей образ и пив персть со святою водою от гроба преподобнаго новаго чудотворца Иосифа и бысть здрав,¹²⁸ ничтоже тех привидении¹²⁸ виде, заступлением Божия Матере и угодником Ея, новым чудотворцем Иосифом.¹²⁹ Иеродиакон Заоникиевы пустыни Павел руку приложил¹²⁹.

Чюдо 35¹³⁰

1718 года июля в 3 день приведоша девицу от града Вологды, села Фрязинова, из дому Димитрия Димитриева сына Мыльников¹³¹, Ирину Иванову дочь рождением Замошкия волости Покровского приходу. Оная девица болезновала главою и очми лет 13. В той болезни той девице лекарства (Л. 50) многия пущали, связав, и терли хмелевым перьем, и многая кровь из очей ея идяше, и от таковых лечцов свет погибе очию ея. Егда же прииде в Заоникиевскую пустыню ко образу Божия Матере, вшед в часовню ко гробу преподобнаго Иосифа, начат очеса своя терти власяницею, услышав от главы своея, яко мраз отходити начат и приложися ко сну, и по сне видети нача, славя Божию Матерь и преподобнаго монаха¹³² Иосифа.¹³³ Храма Преображения Господня что в селе Фрязинове поп Василей по свидетесву зцеления Ирины по ея велению руку приложил¹³³.

Чюдо 36¹³⁴

Града Вологды из Обухова Власиевскаго приходу Ивана Алексиева сына Черепанова жена его Парасковия Тимофеева дочь немощна была очима годищное время, и не видела единым оком рук своих. Приведена бысть в Заоникиев в пустыню, приведоша в часовню ко гробу преподобнаго Иосифа и начаша (Л. 51) понахиду петь. Оная же жена, падши ко гробу, с плачем возопи: помилуй мя, угодниче Божий, буди молебник за мя грешную, Пресвятей Богородице, и в том часу отверзеса око ея и бысть здрава, яко никогда же болев,¹³⁵ с радостию иде в дом свой. К сему исповеданию чудесь власьевской пономар Федор Исаков по повелению Парасковьи руку приложил¹³⁵.

^{128 128} В Попов 92 написано по затертому.

^{129 129} Добавлено в Попов 92 мелким скорописным полууставом.

¹³⁰ По сплошной нумерации номер чуда 38. Волог. 74, л. 87 об. чудо 39; Волог. 100, л. 52–52 об. без номера; Востр. 1149, л. 41–42 чудо 38.

¹³¹ Волог. 100, л. 52: Мельникова.

¹³² Востр. 1149, л. 42: отца.

^{133 133} В Попов 92 приписано после текста чуда.

¹³⁴ По сплошной нумерации номер чуда 39. В Волог. 74, л. 32; Волог. 100, л. 17 об. чудо 29. Начиная с этого чуда, в Волог. 74, л. 32 меняется почерк: парадный крупный полуустав сменяется на более мелкий. Это же чудо в Волог. 74, л. 87 об.— 88 (без номера, стоит буква П, предыдущий номер — 39, следующий — 40). Востр. 1149, л. 42–42 об.— чудо 39.

^{135 135} В Попов 92 после текста рукоприкладство. В Волог. 74, л. 32; Волог. 100, л. 17 об. выделенного фрагмента нет.

Чюдо 37¹³⁶

Не мно праведно, ниже достойно и се умолчати: яже о чудесех Божия Матере образом содеяшася в жителство наше. Града Вологды благочестия исполнен муж некий именем Иоанн Афонасьев доволствуя своими прибытки всегда, имея веру многу ко святым Божиим церквам и милостынею ко убогим, странныя приемля в дом свой, нагия одевая, болныя посещая, воистинну дом его бысть пристанище убогих, такожде и жена его Ульянея, живуще оба по заповедем владыки Христа, имяху же в дому своем и служащих в наказании добре. Приспе девятомесячие, время родити младенца, и лежащи ей по рождении младенца, завидя враг не терпя милостыни даiania дому того мужа Иоанна, жене его Ульянее приключися болезнь и изумленной бывши, (Л. 51 об.) ничтоже смысленней и нелепая глаголюще, и мужеви своему досады многи деяв, и в той болезни пребысть годищное время. Муж ея Иоанн непрестанно милостыню творяше безчисленно и в той болезни жену свою Ульянею по святым местом вожаше. Егда же Всеблагий Бог хотя прославити место святое сие, еже исперва посла образ свой и рождшия своея Богоматере во объятие блаженному Илариону, во иноцех Иосифу. И той милостивый муж привезе жену свою Ульянею в Заоникиевскую пустыню к чудесному образу Божия Матере, и гробу новаго чудотворца Иосифа, утренняго пения со страхом предстоявше, по утренни взявше с нуждею, едва введохом болящую в часовню ко гробу преподобнаго и надехом на главу ея власяницу. Она же жена Ульянея начат крестити лице свое и молитву творити, и вси в той часовне бывши, страхом и радостию одержими бывше, вопиюще со слезами: Господи, помилуй, и взявше светильник, вожгохом, и начахом чести канон за единоумершаго над гробом преподобнаго Иосифа, славяще Пресвятую Богородицу, таковую благодать давшую своему угоднику, новому чудотворцу Иосифу. Благоверный же той муж Иоанн, сия видево милосердие Божие, усердно сокровища своя отверз, и ту живущим монахом доволну даша милостыню, славяще святую Троицу¹³⁷.

(Л. 52) Сие слово на память преподобнаго чудотворца Иосифа, читется септемвриа в 21 день¹³⁸

Тайну цареву добро есть хранити, а дела Божия проповедати преславно есть. Зрите, како Всевышний содетель в горней тверди светило великое

¹³⁶ По сплошной нумерации номер чуда 40. В Попов 92 чудо приписано мелким полууставом. В Волог. 74, л. 88–89 чудо 40 (помещено после «Слова на память... Иосифа»). В Волог. 100 ненумерованное чудо на л. 52 об.— 53 об. В Востр. 1149, л. 42 об.— 44 чудо 40 (последнее в этом списке).

¹³⁷ Волог. 74, л. 89; Волог. 100, л. 53 об., добавлено: Отца и Сына и Святаго Духа; Востр. 1149, л. 44 добавлено: всегда, ныне и присно и во веки веков, аминь.

¹³⁸ В Попов 92 текст написан основным почерком (полуустав). В Волог. 74 текст Слова на л. 34–42 об. (после чуда 34), мелкий полуустав сменяется на первый, парадный полууставный почерк (автограф священника Дмитрия). В списке Волог. 100 Слово читается на л. 19 об.— 24. В Востр. 1149 похвальное слово — начало сохранившегося текста (л. 1). В рукописи ГИМ. Муз. 1510 ошибочно указано 22 вместо 21 сентября.

уяснивший, якоже ни облак светосияния оного скрыти может. Той же и сей Пресвятый рождшия его Богоматере образ и гроб того служителя точением чудес обогативый, егоже ни вся вселенная утаити возможет, и аще мы утаим¹³⁹, то камень возопиет, проповедавая (Л. 52 об.) величия Божиих чудес, стесемся ныне христоименитый православный роде к сему новоизлиявшемуся источнику живота, и почерпем воду жизни с веселием, землю сердец напаяючи, еюже стяжавый веру, чаянием надежды не вжаждется николиже, но яко струя преливающаяся будет изобилна. Молю же вы, о богособранный полче, да слышите сия преславная чудеса Божия Матере, и угодника Ея, новаго чудотворца Иосифа, яже zde вкратце ниже изъявленно не толико в странах сих прославленный, но и в далных градех (Л. 53) по всей России яко солнце сияет.

В лето 1717 году ноемвриа 21-го числа по благословению Преосвященного Паула, епископа Вологодского и Белозерского, и советом святых обители Заоникиевския строителя иеромонаха Анастасия и братии отпущен был в Кирилов монастырь монах Сергей на праздник Введение Пресвятыя Богородицы, для объявления нынешних чудес и изящнаго к тому прежняго испытания о явлении образа Богоматери и чудес и подвигах преподобнаго Илариона во иноцех Иосифа, и для собрания казны (Л. 53 об.) в строение каменных церкви. И быв оный монах в пречестней обители Кирилла Белозерского и у некоего христолюбца ревнующа, и о чудесех Божия Матери обрете книгу. В ней же со испытанием написано явление образа Богоматери Заоникиевския, и о труде Илариона, юже оный христолюбец в пустыню Богоматери ради истиннаго явления посла прежде тому. Оный помянутый монах Сергей в вышеявленной киновии обрете в больнице схимноиеромонаха Авраамия, в древних летех суща, что в мире был Афанасий прозвищем Слеза. (Л. 54) Той Афанасий еще в самых своих младых летех был в той святой обители за Оникиевым пономарем, прежде сего лет за осмьдесят, не во многих летех по преставлении приснопоминаемаго Илариона, во иноцех Иосифа, иже тогда живущии во обители вси памятию житие его проповедоваху, аще писанию предано имяху, но болии речию всех пришедших услаждаху. Вышереченный же Афанасий потом быв иереем во граде Вологде на Кириловском дворе, и сие оставив, на прежнее возвратимся. Но (Л. 54 об.) той схимноиеромонах Авраамий кленыйся схимою, юже ношаше, тако известуя, яко приснопоминаемый Иларион по явлении с воздуха чудесного образа Богоматери и по свидетелству Успенского ключаря Иоанна Емельяновского и Песочного монастыря игумена Пимина и многим освященным собором и народом христианскаго рода сотвори из малых древес молитвенный храм, сиречь часовню, и в ней труды к трудом прилагая, и начаша множество народа стицатися, видевше знамения и чудеса от иконы (Л. 55) Божия Матери, яко воды текущия, такожде и подвиги труда его любезно вси зряху. И по благословению тогда архипастыря оный Иларион во иноческий образ облечся,

¹³⁹ *Востр. 1149, л. 1 об.: умолчим.*

бысть первый монах тоя святыя обители началообразней ¹⁴⁰о Христе собранней ¹⁴⁰братии, и наречен бысть Иосиф. Потом Преосвященный архипастырь Аньтоний ¹⁴¹ тогда правяй престол, повелевает в славу святыя и Живоначалныя Троицы церкви и Пресвятей Богородицы престол, и человеку Божию Алексию престол поставити, и игумена Силуана посвятити, иже той первосоздатель богособраннаго (Л. 55 об.) стада бысть. Потом приснопоминаемый Иосиф благоюродство приим, начат в пазусе своей камение носити ¹⁴² ухищренно, тело свое удручая, и в мраз нощих в той часовне трудяся, труды и пощение его никто же может изъявити, и на тело свое власяницу неявленно воздеже, от ея же остроты вси видеша по ногу его капли крови на землю непрестанно течаху. Игумен же Силуан и прочии монаси сия видевше, дивляхуся, но хитрости ради его благоюродства истинны (Л. 56) труда познати не возмогоша, но в простыню вменияху. По преставлении же игумена Силуяна, егда же приим конечное его к Богу отхождение, тогда в день неделный во святой церкви приступи ко причастию святых таин. И по причастии нача веселитися и радоватися, поминая явления многочюдеснаго образа Божия Матере и преждепомянутыя глаголы небесных сил, повествующих к нему. И септемвриа в 21 день после утренняго пения призвав оный преподобный Иосиф некоего от братии, рече ему: Возвести ныне сущему отцу (Л. 56 об.) игумену Феодосию, дабы тело мое грешное погреб в часовни, юже аз сам исперва деях. Сия рек, в той час Господеву дух свой предаде, образ показа чудоделия. Монашествовав же во обители 25 лет, всех же лет жития его 83 лета, преставися в лето 7120-м году ¹⁴³ септемвриа ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ вышеобъявленнаго числа ¹⁴⁵, в понедельник в 3 час дни индикта десятое ¹⁴⁶. И тако игумен и братия видевшии аггеловоздержное и трудолюбное житие его и конец жития, удивительный исход его к Богу (Л. 57) такожде и по смерти гробу его от Всевышняго Бога прибегающим с верою исцеление подаваемо, и сего ради со многими слезами еже разлучитися не хотяже, но паче и радостию о благодати Божией честне, яко наставника своего и ходатая, гробу предаша, и в вышеявленном месте положиша, и перстию посыпаша и верху гроба пеленою украсиша и решеткою оградиша, и множество народа приходящии ко гробу, панахиду отпеваху.

После же по многих летех попущением Божиим грех ради наших наветом диаволим по наваждению (Л. 57 об.) неких при архиепископе Симоне Вологодском и Белозерском вышеобъявленный молитвенный дом сиречь

^{140 140} *Востр. 1149 нет.*

¹⁴¹ *В Волог. 74, л. 36 об. имя Нектарий написано по стертому. В Волог. 100, л. 21 читается: Нектарий.*

¹⁴² *В Волог. 74, л. 37 и Востр. 1149, л. 4 об. добавлено: овогда песок и персть носити.*

¹⁴³ *Конец текста в Востр. 1149, л. 5 об. (далее утрачены несколько листов, текст продолжается с середины текста чуда 5).*

¹⁴⁴ *В Волог. 74, л. 38 над строкой приписано: септемвриа в 21 ден. Другим почерком над строкой и на поле: в белцах. Тезоименит октября 21 дня.*

^{145 145} *Волог. 100, л. 21 об.: септемвриа в 21 день.*

¹⁴⁶ *В Волог. 100, л. 21 об. добавлено: тезоименит октября 21 дня.*

часовню, идеже гроб преподобнаго, разломали и разметали в грязь, и гроба благолепие отъяся и тако безпамятен нам многое время оставлен бысть. Мнози же от православных жалостию о сем скорбяху. И некий монах ревностию влеком, оную часовню паки на том же месте собра, обаче страха ради навету, гроб украсити не смея и часовню остави не покровенну и дверей не имущу. И паки согрешения ради нашего (Л. 58) бысть волею Божию в пустыни Богоматери огненное паление и церкви святых згореша. Оле чудо страшно и удивлению достойно: како Пресвятая Владычица не отступи от образа своего и гроба преподобнаго своего служителя, не терпя без благолепия, якоже и прежде при Моисеи купину сохрани неврежденну, тако и тогда Пресвятый чудесный образ Свой от среды пламени изъя невидимо и обретеса во оной небрегомей часовне и пламя огненное, яко вода, окрест тоя часовни хождаше, но ни углю единому прикоснуса. Но обаче (Л. 58 об.) сие чудо простотою братии, обаче и страха ради навету, без писания тогда просто положиша, и егда паки наченше ради строения новой церкви на монастырь бревна возити и ради утешения безумнии оную часовню паки разломаша и в грудку склаша, и бысть тако небрегомо много лет, дождем и снегом мочима.

Потом между архиерейством по докладу казначеем Пахомием паки повелено она часовня поставить, якоже и прежде, и паки наветом врага бысть несогласие в братии, и паки не мнозе (Л. 59) времени разломаша и разметаша без сохранения, и инья бревна и огню предаша, а решетку от гроба под трапезу бросиша. И потом не по мнозе паки она часовня поставлена бысть, но не яко молитвенный дом, но яко непотребная хлевина, безъкровна и ниска, хуже складена и двери разметаны, гроб же преподобнаго никим бегом. Но во время праздника, егда стицахуса народи, тогда во оной часовне мужи, и жены, и дети, и самого верху гроба спаху, и бысть во едино время чудо преславно.

(Л. 59 об.) Некогда по обычаю спаху людие от града Вологды в часовне, едина жена спаше на том месте, идеже ныне гробница украшенна, и в полунощи нача гласом вопити: Остави ми, отче, и не бий мя, не ведах бо тя, легох на ногу твою. Бывши же ту вси скочиша, вопрошаху: Что ти бысть, жено. Она же глагола: Сей монах бьет мя жезлом, яко на ноги его легох. Они же никого же видеша, вси в недоумении быша, но обаче нерадением мних чудо сие непамятно паки положися. Но во граде от бывшего (Л. 60) ту народа слово ношашеса. Егда же Всеблагий Бог неизреченным своим промыслом и благодатию и заступлением рождышиа его Богоматери Преосвященнаго Паула епископа на престол архиерейства возведеннаго истинно ревнителна пастыря отечеству его устрои. И бысть оный преосвященный архиерей ревнуя по Господе Вседержителю, и подражая мощем преподобных отец обретающагося во граде Вологде преподобнаго отца Галактиона в Духове монастыре службу, стихеры, и тропарь, и канон¹⁴⁷ сладкопесниве вчинити повеле и молебная на гробе пети (Л. 60 об.) благословивый.

И паки рукоположением его, Преосвященнейшаго, в пустыню Богоматери Заоникиев Анастасий иеромонах строителем посылается, и последуя

¹⁴⁷ *Волог. 100, л. 23 об. добавлено: и кондак.*

ревности рукоположившаго его. И слышав о чудесех Божия Матере, от чудеснаго Ея Пресвятаго образа, и от гроба Иосифова, по благословению своего архипастыря вышереченную часовню поновиша: вместо изгубленных древес новыми и верх покрыша, и двери вчиниша, и гроб пеленою украсиша, яко и древле приходящим народом панахиды пети (Л. 61) начаша. И исцелении чудес ту ревнителне служащему брату Сергию иконому писати повеле. И бысть в мале времени яко сладкотекущий источник разверзся, исцеления источая, и яко тучею дождей многих землю упоивый, тако Пресвятая Богомати от чудеснаго святаго Своего древняго образа, паче же ныне от человек уведаннаго и ходатайством Своего служителя чудотворца Иосифа от гроба его вся страны сия, но и до край моря чудесы удививый, и отчаявшихся в надежду укрепивый, и мног народ верных (Л. 61 об.) в ревность благоуукрашения святаго обители и гроба преподобнаго подвижни, иже от неких содержащих веру, чудесный Ея святой образ во изящное благолепие украсися, и гроб преподобнаго Иосифа шелковою понявою, златоутворенным крестовидным сиянием одеяся. Видевший же сия мнози от воинскаго чина и царского дому и от градов честнии простии христианскаго народа святых Божиих церквей и обители к сооружению каменнаго зиждательства ревностию сердца приложиша, ихже доброе намерение и молбу приснодостохвалный господин Прео (Л. 62) священный Павел епископ виде, зело благодарствие Богу воздав, суди прошению их быти, но молитвами того и ревностию народа, о Богомати, с верным ти служителем Иосифом и ходатайством своим ко Всевышнему исполни доброе намерение и мир подаждь людем своим труждающимся во веки, аминь¹⁴⁸.

40¹⁴⁹

¹⁵⁰От Рожества по плоти Господа нашего Иисуса Христа¹⁵⁰ 1719 года февраля в 24¹⁵¹ день приехал в пустыню Божия Матери Тошенской волости храм¹⁵² Благовещения Богородицы, что на Еме, церковник Василей Михайлов и молился во всю ночь пред образом Божия Матере, и припадая ко гробу новаго чудотворца¹⁵³ блаженнаго Илариона, во иноцех¹⁵³ Иосифа, начат сказывать¹⁵⁴. В прошлом 718¹⁵⁵ году по церковному уставу был¹⁵⁶ в мире декабря

¹⁴⁸ На нижнем поле Волог. 74, л. 42 об., где заканчивается список этого произведения, помещено начало чуда о монахе Иакове (обрезано), скорописью и чернилами, отличающимися от основного текста: 1720 году во свята велики пост в пяток самых Страстей Христа Бога нашего труждающийся брат наш у часовни, яже есть на Они[ки]еве лесу, именем Ияков, прииде в пустынь трудолюбия ради святой недели.

¹⁴⁹ По сплошной нумерации номер чуда 41. Волог. 74, л. 91; Волог. 100, л. 55 об.— 56 об., без номера. Текст чудес 40–60 в Попов 92, л. 62 об.— 88, записан различными скорописными и полууставными почерками, далее на л. 88 об.— 89 записаны чудеса с номерами 25 и 26.

^{150 150} Волог. № 74, л. 91; Волог. 100, л. 55 об.— 56 об. нет.

¹⁵¹ Волог. 100 (без номера), л. 55 об.: 15.

¹⁵² Волог. 74, л. 91; Волог. 100, л. 55 об.: церкви.

^{153 153} Волог. 74; Волог. 100: преподобнаго.

¹⁵⁴ В Волог. 74; Волог. 100 добавлено: со многими слезами.

¹⁵⁵ В Волог. 100 дата написана кириллицей полностью: 1718.

¹⁵⁶ В Волог. 74; Волог. 100 добавлено: я.

в 27 день Христа славит и приехав в дом свой, наветом супостата диявола поидох на игрище бесовское в деревню Он (Л. 63) цыфорово, и недошедшу ми до той деревни, в ней же стицаются¹⁵⁷ на сонмище бесовское, на пути¹⁵⁸ отяся мне ум мой и свет очию моею погибе и¹⁵⁹ не вем, как мене прихожания¹⁶⁰ наши на другии ден привезоша в дом мой. И лежах без уме много днии, глава моя велми боляше и из единого прававаго ока моего непрестанно кров теча-ше. Домашнии мати моя и дом мой надо мною неутешно плачюще, и начаша мене обещать во святыя места, дабы отрад болезни получитьи¹⁶⁰, и егда все-благии Бог¹⁶¹ хотя прославит болшими чудесы образ родшия Его Божия Матери и гроб своего чудотворца Иосифа мати моя также и жена з домашними полагаху обет, дабы ити в Заоникиев в пустыню и видети гроб новаго чюдотворца. (Л. 63 об.) И тогда ми бысть лекчая от болезни моя, крови из ока течение предста. Быв во обители Божия Матери и новаго чюдотворца блаженнаго Илариона во иноцех Иосифа з женою своею Анной, с сестрою своею Парасковие, молебная принося, конечное здравие получиша, с великою надеждою радостни в дом свои возвратишася¹⁶¹.

(Л. 64) 41¹⁶²

1719 года марта в 4¹⁶³ день¹⁶⁴ Вологодского уезду Авнежской волости¹⁶⁴ села Старово крестьянин боярина князя Григория Федоровича Долгоруково Михаило Иванов привез жену свою Дарью немощну, вне уме была недель с осмь. При гробе новаго чюдотворца блаженнаго Илариона во иноцех Иосифа бысть здрава.¹⁶⁵ К сему исповеданию чудес маера Семена(?) Лвова сына Сомова крестьянин ево Димитреи вместо Иванова Михаила и жены ево Да-

¹⁵⁷ В Волог. 74; Волог. 100 добавлено: людие.

¹⁵⁸ В Волог. 74; Волог. 100 добавлено: ударило мене (Волог. 100: меня) о землю и.

¹⁵⁹ В Волог. 74; Волог. 100 добавлено: правое око мое вон выпадет из главы моея, непрестанно кровь течаше и не видев ничто же осмь недель, ни днем, ни ноцию, ни на един час не бысть мне покою. А того я.

^{160 160} В Волог. 74 и Волог. 100 иное чтение, цит. по Волог. 74, л. 91: в дом мой когда привезоша, и домашнии мои, мати и жена, и вси надо мною яко над мертвым плакаху, и начаша мене обещат во святыя места, и слышавше от многих.

^{161 161} В Волог. 74 и Волог. 100 иное чтение, цит. по Волог. 74, л. 91: болшими чудесы прославив образ Свой, и рождшия Его Матери, и гроб Своего служителя, новаго чюдотворца, блаженнаго Илариона, во иноцех Иосифа. И слышавше домашнии мои, начаша обещатися в Заоникиев молитися, и тогда ми бысть малая отрада от болезни. А егда привезоша мене в пустыню ко образу Пресвятыя Богородицы и ко гробу преподобнаго Иосифа, тогда течение крови преста, и левым оком свет видети начат, и во главе болезнь преста, и тако с великою радостию в дом свой возвратися. В Попов 92 добавлено: К сему исповеданию чудес храма Благовещения Христа Бога нашего и я вышеписанной церковник Василии Михайлов от болезни своея в Заоникивской пустыни пред образом Божия Матери и новаго чюдотворца Иосифа при гробе зцеление получил и руку приложил.

¹⁶² По сплошной нумерации номер чуда 42. Волог. 74, л. 91 об.: чудо 46. Сего же; Волог. 100, л. 56 об., без номера: Чудо. Сего же.

¹⁶³ В Волог. 100, л. 56 об.: 9.

^{164 164} Волог. 74, л. 91 об.; Волог. 100, л. 56 об.: Авнежской волости Введенского приходу.

^{165 165} Добавлено в Попов 92 неуверенным почерком, с приписками над строкой и исправлениями.

рии, что она исцеление при гробе новаго чудотворца исцеление получила. А Димитреи Иванов по их велению руку приложил¹⁶⁵.

Чудо 42¹⁶⁶

1727 марта в 1 де[нь] Кирилова монастыря Белозерского церкви Казанской Богородицы священник Карп Иванов неможствовал бравую ногою долгое время. Також и жена ево Марья Онкединова дочь не могла ж трясовочную болезнью долгое время недел(?) с сорок також и ногами и був в Заоникиевской пустыне пред образом чудотворным Богородицы (Л. 64 об.) и нового чудотворца Иосифа по возложению власяницы и пив святую воду с персию преподобного, здравие получа, радостне в дом свои возвратихомся.¹⁶⁷ К сему чудеси подписчик священник Карп своею рукою. Поп Наземски(?) руку приложил¹⁶⁷.

(Л. 65) **43**¹⁶⁸

1719 году марта в 27 ден прииде в пустыню жена Масленской волости Борисоглебьского приходу деревни Талиц Акилина Иванова дочь, во всю ночь молився Божии Матери и припадая ко гробу новаго чудотворца Иосифа, начат сказыват пред многим народом: Була немощна главою и ушми годишное время и бывшу еи(?) велиикой(?) при гробе новаго чудотворца бысть здрава.¹⁶⁹ К сему исповеданию чудеси крестьянин Василья Семеновича Змеова крестьянин Семен Иванов вместо вышписанья Акилины, что она исцеление получила при гробе новаго чудотворца Иосифа, по ея велению руку приложил¹⁶⁹.

44¹⁷⁰

Староселской волости с Кубеницы реки прииде человек Гаврило Иванов деревни Кузминского крестьянин Василья Иванова сына Кондырева, молився пред образом Божия Матери и новому чудотворцу Иосифу. Был немощен очною болезнию месяцев с восемь, и от той болезни много молився, по святым местом и ко врачем ходих, не приях ползы ни от единаго. И пришед молитися в празник (Л. 65 об.) Благовещения Пречистыя Богородицы в село Заднее великомученику Еоргию, чтобы исцеление получит. И слышав в той церкви народи говорят деревни Кузнецова некую жену немощну, ногами не ходила два года, возили Заоникиев к новому чудотворцу Иосифу, бысть здрава. И я, грешник, слышав ту речь, начах обещеватся идти в Заоникиев к Богородице и ко гробу новаго чудотворца Иосифа, и с того часа бысть мне лекчая от болезни моя. И во главе щимота болезни мое предстала и здес у гроба новаго чудотворца Иосифа конечнее здравие получих.¹⁷¹ К сему исповеданию чудес думнаго дворянина Василья Семеновича Змеова крестьянин Данило Семенов вместо вышписанного крестьянина Гаврила Иванова,

¹⁶⁶ По сплошной нумерации номер чуда 43. В Волог. № 74 и Волог. 100 нет.

^{167 167} В Попов 92 приписано двумя почерками.

¹⁶⁸ По сплошной нумерации номер чуда 44. В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

^{169 169} В Попов 92 приписано после текста чуда.

¹⁷⁰ По сплошной нумерации номер чуда 45. В Волог. 74 и Волог. 100 чуда нет.

что он исцеление получив очною болезнию при гробе новаго чудотворца Иосифа, по его велению руку приложил¹⁷¹.

(Л. 66) 45¹⁷²

Не могу умолчати аз, многогрешная и непотребная раба, Вологодскаго Успенскаго Горняго девича монастыря игуменья Афанасия Блезнина, поминающая скрывшаго талант господина своего в земли, да не бы тояжде не пострадала. Аще аз умолчати буду, то дела Божия вопиют, явшюся на нас милость человеколюбия Божия, прославившаго образ Свои и рождшей сего Богоматери, такожде и гроб Своего служителя новаго чудотворца Иосифа, что за Оникиевым лесом. Скорбящу мне года с полтора нутряною отравною болезнию. И егда та болезнь во утробе моеи свирепити начне многи дни, аз в нестерпимой болезни лежа в безпамятстве. Сестры ж мои, видевши нестерпимую мою болезнь, жалостию сердца стеньху, зане та отравная болезнь во утробле моеи хождаше, (Л. 66 об.) терзающе сердце и утробу мою. И к той же моеи болезни за грехи моя приключися мне другая болезнь, нача ми болети правая рука, бысть толста зело и не можаше ея ни двигнути, отъяся по самое плечо мое. Стенях от тяжкия [?] болезни и плаках из глубины сердца, прося помощи, аз, многогрешная, от всемогущаго Бога. Приде во ум мои благая мысль, еже бы ехат в Заоникиевскую пустыню к чудотворному образу Божии Матери и ко гробу новаго чудотворца Иосифа, еже и бысть. И молився пред образом Богоматери, також приидох в часовню ко гробу чудотворцову и стояху ту много народа и близ гроба стояху протопоп Иоаван(?) Григорьев. И аз начат

^{171 171} В Попов 92, л. 65 об. добавлено сходными чернилами, несколько более аккуратным почерком.

¹⁷² По сплошной нумерации номер чуда 46. Волог. 74, л. 94: чудо 50; Волог. 100, л. 60–61, чудо без номера. Текст в двух других списках в изложении от 3-го лица; цит. по: Волог. 74, л. 94: Сего же года в сентябре месяце в 6-м числе приехала из града Вологды Успенскаго Горняго девичья монастыря игуменья Афанасия Блезнина (Волог. 100: болезненна), сама о себе списала еписистолию своею рукою, не можем о сем и мы умолчати, дабы не также пострадала, яко скрывший талант господина своего в земли. Аще мы умолчим, но дела Божия вопиют явшюся на нас милость человеколюбия Божия, прославившаго образ Свои и рождшая Его Богоматере, такожде и гроб Своего служителя новаго чудотворца Иосифа, что за Оникиевым лесом. Скорбящей ей год и шесть месяцев нутряною отравною болезнию, и егда та болезнь во утробе ея свирепити начнет дни многи, она же в нестерпимой той болезни лежах (в Волог. 100, л. 60, исправлено на: лежав) в безпамятстве. Сестры же ея монахини ту у нея которья пребывающия, жалостию сердца тужаху о ней, зане та отравная болезнь во утробе ея хождаше, терзающе сердце ея и утробу. И к той же ея болезни приключися другая болезнь, нача болети ей правая рука, бысть толста необычно зело, и не можаше ея ни двигнути, отъяся по самое плечо от тяжкия болезни, и плаках из глубины сердца, прося помощи от Всемогущаго Бога. Прииде ей во ум благая мысль, еже бы ехат в Заоникиевскую пустыню к чудотворному образу Божией Матери и ко гробу новаго чудотворца Иосифа, еже и бысть. И молився пред образом Богоматери, такожде приидох(!) в часовню ко гробу чудотворцову и стоях ту мног народ, ту же прилучися бывшии протопоп Иоан Григорьев. Она же нача болную свою руку власяницею терти, иже придета бывши близ гроба Иосифа преподобнаго, и молит того протопопа Иоана, дабы подал от лампы масла древяного и помазал бы болную ея руку. Он же молитву сотворив, нача руку ея мазат, она же руку свою простре и нача лице свое крестити и преста в руке ея болезнь и бысть здрава, славяще святую Троицу и Пречистую Богородицу и преподобнаго.

терти болную руку (Л. 67) свою власяницею, иже придета бывши близ гроба Иосифова, и молих протопопа, дабы отпел панахиду и помазал бы мне болную мою руку и маслом от ланпати(?), яже при гробе преподобнаго. И той протопоп, сотворив молитву, начат маслом руку мою мазат, яже начат руку простират и крестит лице свое, и преста в руке моеи болезнь.¹⁷³ И сия ж вся исповедаю вышереченная пред всеми, аз многогрешная игумения Афанасия со многими слезами славя Божий монастырь и преподобнаго отца Иосифа, новаго чудотворца. И писах сие чудо своею рукою 1719 года сентября в 6 день¹⁷³.

(Л. 67 об.) **48 чудо**¹⁷⁴

Молю вы, о благочестивый христианский роде, приклоните ушеса сердце ваших к слышанию сладкаго чудотворения, яже всеилный Бог молбами Богоматери и преподобнаго отца Иосифа, паче древнейших ныне, содея чудо преславно. Сего настоящаго 719 году веси, нарицаемой Комелскои, христианин некто именем Стефан по реклу Ветошкин, известуется многими, яко дошед самой своей старости, доброзвателное имя на себе носяй. И обилствуя во всем, той помянутый Стефан, з ближними своими сердоболии, пришед в преславную сию обитель к чудотворному образу Божия Матере и к целбоносному гробу преподобнаго отца Иосифа, молитвенное пение и просительны слезы возсылая, вкупе и благодарствие принося. Но обаче знаменашеся в нем некая болезнь, яко еще не весма устрабивыйся от скорби своеи, потом прикосновением Пресвятаго образа Богоматери и гроба преподобнаго и персти помазанием, оный во всякой отраде своея болезни конечно бысть. Нача усердно о себе поведати сие, яко бывшу ми, рече, Всевышнего посещением, за некое мое согрешение наказующу мене Господу тяжкою болезнию полгодищное время, яко всем удам ослабленным бывшим, ничим можаше двигнути от зелнейшаго недуга, и света очию лишихся, и язык умолче, и болии (Л. 68) дву недель не разверзе уст ко глаголанью. Домашним же моим сердоболем многим плачем сетующим моего исхода. Но всемилостивый Бог, не хотя смерти никомуже, но промышляяй о спасении человеческом, вложи мысль сердоболем моим, иже в сетовании своем начаша глаголати между себе: колико слышим чудес и исцелении подаемых от чудеснаго образа Богородицы и гроба преподобнаго Иосифа в Заоникиевской пустыни. Обещаем и мы сего, ныне же довлеет и нам верою призвати помощь Богоматери и чудотворца. Егда же дастся отрада болящему, тогда текше во обител конечное обета исполним. И абие вси с плачем зваху, от души обет полагаху, гда подает Бог милость заступлением Божия Матери и преподобнаго. Аз же слышав усты же глаголати не могии, а мыслию то же обеща, сердцем вопия к Богоматери: о скорое благоутробие Божие и милость Пресвятыя Богородицы и преподобнаго заступление. В той час распростресе десная ми рука, бысть во отраде, аз же

^{173 173} *Рукоприкладство в Попов 92 тем же почерком, что и весь текст чуда (автограф игумении Афанасии?).*

¹⁷⁴ *По сплошной нумерации номер чуда 47. В Попов 92 текст написан мелким полууставом. Волог. 74, л. 92–93, чудо 48; Волог. 100, л. 57 об.— 60 нумерованное чудо.*

дерзостию надежды, двигнув и прекрести лице свое, потом и очию ми свет дадеся, видевше же сия сердоболи неначаемое и скорое посещение Божией милости, радостно со слезами к Богоматери вопияху и преподобнаго в помощь зваху. Потом вмале и язык мой движется, и нача глаголати к сердоболем, хваля их доброе завещание и от того часа бысть мне немала отрада, и нача глаголати сердоболем, велех вести себе во обитель к Богоматери, дабы конечно исцеление получит, обещание же (Л. 68 об.) совершенно исполнить и будущим нам во граде Вологде, идеже тои пустыни вновь построенная часовня стоит. И видехом ту стоящъ образ Божия Матери, руке воздев, падше со слезами, прося милости, дабы не погрешит надежды своего у[пова]ния¹⁷⁵ некоего ради согрешения, и ту паки боляй аз многу отраду во удох моих слышав и к сердоболем возопи: Любимицы мои, не косните в течении своем ко пристанищу нашего упования, вижду милость Пресвятыя Богородицы, яко с нами есть, тогда вси благодарне радостне текоша. И абие аз боляи, во мнозе отраде достигнув в святую обитель, яко еще не все уды его свободишася от болезни. И быв в святой обители, достойное благодарение радостно слезне пред образом Божия Матери молебная совершивше, и на гробе преподобнаго певше понахиду, и сподоблшеся лобызати святую власяницу, конечное исцеление получи и бысть здрав. Тогда служащии святой церкви и вся братия тоя святыя обители, слышавши от него самого конечное милосердие Божие над ним, сами видевше благодарственне прославиша содетеля всех Бога и Его рождшую Матерь Богородицу, и новаго чудотворца, ходатая о нас преподобнаго Иосифа, ублажиша, прежереченный же исцелевший муж Стефан многоблагодарствив, милостыню братии дав, и обет добр исполнив, здрав, радуясь, в дом свои возвратися.

Строяи же тогда начальный монах тоя пустыни с протчею братиею судиша приположенну сему дивному чудеси быти к прежеписанным чудесем ради хотящих вперд милости (Л. 69) исцеления душ и телес просити, дабы вси тако же несуменною верою в надежды к чудесному образу Пресвятыя Богородицы и преподобнаго отца гробу текше просили, и никтоже бы неверия ради своего¹⁷⁶ надежды не погрешили и отчаянием душ своих не отщетили. Дела же Божия умолчати убояхся, дабы не таяжде пострадати, яко и неключимый раб, скрывый талант своего господина. Нас же все щедрот Всевышняго соблюдут невредимых, помощию Божия Матери и молитвами преподобнаго Иосифа, во веки. Аминь¹⁷⁶.

¹⁷⁵ В Попов 92, л. 68 об. в слове два слога затерты.

^{176 176} Волог. 100, л. 59 об.— 60: творити, токмо ми развязаша мои руке и аз начал креститься и сподобился видети образ Божия Матери и гроб новаго чудотворца Иосифа и бысть мне благо, снѧ исповедав со многими слезами (отсутствует окончание и большая часть слезующего чуда). В Попов 92, л. 69 добавлено неуверенным крупным полууставом, первые буквы затерты: К сему чудеси я, Степан Нефедьев сын Ветошкин, исцеление получил, руку приложил.

(Л. 69 об.) 49¹⁷⁷

1719-го году октября в 24 день приходили Кирилова монастыря крестьянин села Колкача деревни Починка Никифор Андреев снохою своею Пелагеею¹⁷⁸ Федоровой дочерью¹⁷⁸, привели с собою мужа ея, Пелагеина, а ево, Никифорова, брата родного, Симеона Андреева, к чудотворному образу Божия Матери, что за Оникиевым. И много молился со слезами пред чудесным образом Божия Матере, и припадая ко гробу новаго чудотворца Иосифа, целуя от власов сплетенную его власяницу, и начат сказывать пред всею братиею со многими слезами: Был я, Симеон, сего настоящего году в июне месяце в Кирилове¹⁷⁹ монастыре Белоезерского. И идучи домой в нощи на мху имянуемое место то Пантелиевская гарь, и грех ради (Л. 70) моих, начат вослед мене вопити демон, и плесканию бывшу велику, яко в бубны или во цку велику. Аз же начах бежати от ужаси великия, едва возмогах доитти до дому моего, и от страху изменихся вес, едва стояти могох, к домашним от страха глаголати не могох, легах на постелю мою трясыйся весь, тут же ляже и жена моя. И лежащу ми, видех под постелею моею воду многую, яко река течет шумящи быстриною течения. И видех под постелию моею огонь велик люди несут в скалах(?) и в сосудах великих, и хотяху меня сожещи скалами и серою в сосудех. И вкинут в ту являющуюся мне реку, аз от страха вскочив с постели моея, побегох из хижи, в нейже лежах. Жена же моя постиже мя, ухватив, начат вопити, и выбежав мати моя¹⁸⁰ Екатерина, (Л. 70 об.) Естэфьева дочь¹⁸⁰, похвативши мене за руки и возбудивши сего брата моего Никифора. Он же, связав мне руки и ноги, начат мя бити. Мать моя Екатерина, не даяше меня бити, начат молити всемилостиваго Бога и Его рождшую Богоматерь на помощь призывая, и начаша мене возить по святым церквам. Ничтоже ми ползы бысть, грех ради моих страдах связан по вся нощи и дни, привидения та злая видех по вся часы, от немилостиваго связания и биения от сосед и от сущих сердоболей прият немалыя красты на тело мое и болезнь.

И слышаша родители мои о чудесех, деющихся во обители Божия Матери, яже за Оникиевым, поведоша мене дозде. И аз начах разумети, и молитву (Л. 71) творити, токмо ми розвязаша мои руце и аз начал креститися и сподобихся видети образ Божия Матери и гроб новаго чудотворца Иосифа, и бысть мне благо, сия исповедав со многими слезами.¹⁸¹ К сему исповеданию чудес Спиридон Алексеев сын диаконовъ вместо крестьянь Кирилова монастыря села Колькача деревни Починка Семиона и Никифора Аньдреевых детей во свидетельство вышеписаннаго чудеси, что онъ, Семионъ, исцеление получилъ, по их веленью руку приложилъ¹⁸¹.

¹⁷⁷ По сплошной нумерации номер чуда 48. Смена почерка в Попов 92: скорописный полуустав, большие интервалы между строками. Волог. 74, л. 93–93 об. чудо 49. В Волог. 100 читаются только последние полтора предложения из этого чуда.

¹⁷⁸ Волог. 74, л. 93 нет.

¹⁷⁹ Исправлено, в Попов 92: Кирилова.

^{180 180} Волог. 74, л. 93 об. нет.

^{181 181} В Попов 92, л. 71 приписано более мелким полууставом. Чуть ниже другим почерком и чернилами, полууставом: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

50. Чюдо Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Иосифа, новаго чудотворца¹⁸²

Како бо сие умолчати можем страшное и ужаса исполненное чудо колико Пресвятая Царице небесная имать благоутробия щедрот к человеческому роду в заступлениих¹⁸³ к Богу, и како призирает святая своя места и образ не оставляя никакo, яко во всей Вселенней пристанище спасения человеком святая церкви, и обитель устроевая и различно чюдодейственне милуя, являяся якожь и вновь Богом сажденном винограде в Росии бесчисленно воздвиже. И zde в последняя дни сего века, яко благоутишное пристанище среди суетьнаго волнения вновь показа, и яко в мори волненми греховных обуреваний,¹⁸⁴ во грехонепогруженных¹⁸⁴ подобно кораблю, святую сию обитель дарова, (Л. 72) и в ню же строителя и образов подобна отца Иосифа устрои, нам заступника, и яко лучю света, чюдесным своим образом во тме греховней просвети, и подобно животочному источнику вод нас недостoйных исцелений и милости поданием упои, якожь и над труждающимся братом нашим ныне содеявшееся ясно сказати можем. Кто не удивится, трепеща милостивному Божию Матери о нас благоутробия, и столико в небесней Своей славе у престола невидимаго владыки, Своего жь Сына и Бога, за ны молит, но и zde святую Свою обитель и основание дому и дoныне Сама по Своей благодати прихода назирает, показуя приятелище Своей благодати ко Своему образу (Л. 72 об.) и служителю преподобному Иосифу якоже древле преподобному Антонию и Феодосию Киевопечерским, неправедных токмо присещая, но и на сущих в мерзостех недостoинства за молбы преподобных милуя, како можем мы, недостoйныя благодeяния, Ея же в видениях нашего недостoинства содеяшeся, и толи пред нами, но и пред многим народом бывше¹⁸⁵, не вострепещем ли судии повелевашаго неключимаго раба, скрывшаго талант во врещи во тму кромешную. И аще и мы умолчим, то камень может вопити. Молим вы, о благочестивейши христоименитыи роди, сыно церковнии, не мозем преславно одушевленнаго храма Матери нашего спасения преслушать поданиям милостителя (Л. 73)¹⁸⁶ яко дети безблагодарны уничтожить, дабы и вопред оная щедрот быть не улишенным и о создании сего святаго храма потщимся ревность восприяти.

Да тех же, ихъже Богомати в Печерской обители на создание храма явлeся Антонию и Феодосию преподобным, за едино прошения кирпича испрошения мук даровати обеща. И мы надежду восприяти будем, имамаы жь и по-

¹⁸² По сплошной нумерации номер чуда 49. В Волог. 74 чудо выделено как отдельная глава (л. 99–103 об.), написанная аккуратным полууставом, заголовок выполнен кинoварью. В Волог. 100, л. 64–69 об., без номера. В Волог. 100 этим чудом завершается рукопись (л. 64–69 об.).

¹⁸³ Волог. 74, л. 99: ступлениях; Волог. 100, л. 64 об.: преступлениях.

^{184 184} Волог. 74, л. 99; Волог. 100, л. 64 об. в гресех погруженных.

¹⁸⁵ Далее в списке затерта буква.

¹⁸⁶ В Попов 92 л. 73–75 написаны полууставом той же руки, что и предыдущие полтора листа, но мелким и с уменьшенным интервалом (с 19 строк на л. 72 об. до 26 строк на л. 73 и 37 строк на л. 74).

добна ходатая, zde в чудесех просиявшего отца преподобнаго Иосифа. Сведетель намъ есть Бог, яко истинну паки поведати вашему любомодрию хощем. Ии жив Господь, яко не хощем солгати на своя души. Трепеща жь явльшия солгати, умо[л]чати не можем. Не мы токьмо едина, но и мног народ окрест живущих с нами сведетели есть сему чудеси, ибо и исцелевый с нами вопиют немолчно.

На предлежащее возвратимся, сего 720 году в великий пост в пяток самых страстей Христа Бога нашего труждающийся брат наш у часовни, яже на Оникиеве лесе, именован Иаков, прииде в пустыню трудолюбия ради святой церкви, ради Страстей Господних, ожидая всемирнаго торжества Воскресения дне, и прося нищету нашу о премене оттуде, испуская и слезы, и лице его изме (Л. 73 об.) ненно, и сказуя нападение на ся искони всегубителя врага привидении страшными. И не могу к тому в лесне месте быти, глаголя: Да не погибну. Аз же не разумея истинны, яко человек в сумнении пострада, мня, яко он не хотя трудитися сие глаголет, того ради не внят сему. Оныжь брат во унынии бе яко изумлен. В самое жь Светлое Христово воскресение изшедшим нам, иеромонахом, и протчим от братии со святыми иконами, к некоему христоролюбцу с молебным пением, и быв у него, пошли вспять во обитель. Оны жь вышеявленный монах Иаков, несый образ Богоматери, нача всякое нехранение и во уме своем изменение иметь, и взявши ту бывшия братия от него образ, и его с трудом в пустыню доведоша. Егда жь бысть вечернее пение, тогда жь оный¹⁸⁷ вшед во церковь, раздра на себе ризы и свитку, обьнажая и тайныя свои уды, беснуясь, нелепая крича и слины мерски от уст точа. Братиям же держащим его, но сохранити не могущим, бе бо попущенно от Бога супостату диаволу де[и]ствовати в нем. И бе зело срамно и ужаса исполнено зрети тогда бываемая на нем. Иногда скачет, яко пляшуще нелепо, овогда о землю ударит онога неприязненная сила и на спине его кружа, яко ветреннее колесо, и очию из главы висети, яко изгнетенным, никогда зрака видети мощно. И всякое образа развращение и болезнь злая являясь, тогда и зело бо всей братии в болезновани о напрасной гибели брата бывшим, нежели торжествовати всемирныя радости (Л. 74) могущим. И со многим трудом онаго влекуще в хлебню, на чепь железну приковаша, иногда инако крепяще. Оному жь вся разбивающу, пици же никако вкусити могущу, и потом яко бысть истукан многи дни безгласен и смрадом облиясь лежаше, и искрени его и братия все, яко в мертвых его быти вменяху. И тако в зелнем страдани том бе семь дней, никому надеятися живу быти тому.

В новую жь неделю, еже есть Фомину, по благовесте утреннем брати всем во церковь шедшимься, и народу. Единому же труднику Григорию болнаго в заключенной хлеб(не)¹⁸⁸ держащу, внезапно бесновавый и мнимый мертвый звати именован Григория нача, глаголя: Отверзи ми, брате, Господа ради, двери, да иду и аз во святую церковь вослед светоноснаго полка и множество народ,

¹⁸⁷ В Попов 92: оныный.

¹⁸⁸ В Попов 92: в хле. В Волог. 74, л. 101 об. и Волог. 100, л. 67: хлебне.

и вкупе и аз надеюся на показанныя на мне щедроты Божия Матери испросити простыню моих согрешениих. Григорий же отвеща: Не повеленно бо есть тебя испущати, яко беснуешися и нелепая твориши, добро ти есть молитися, да исцелеши. Он же целомудря, слезы испущая, глаголя: Иди, брате, Господа ради, и повеждь наставнику нашему, да повелит разрешити или скоро отверзи ми. Истинно бо аз имею ныне на себе милость Божии Матери и имам поведати чудо. Веру ими ми, яко аз целомудрен есть. Он же, Григорий, пременение его и смысл разуме, скоро отверз двери ему. Тогда в мертвых быти вмененны, оболкся в мантию, всякаго развращения лишен, добре во церковь вниде, и вси незапно того преложение видевшие, со удивление[м] надзряще. Он же прилежно зря, яко паче неких бы пришедших видети хотя, и егда не обрете, то к чудесному Богоматери образу припаде со слезами: помилуй мя, Владычице, взываше.

По отпени же утреннего пения моли всех скоро итти в часовню ко гробу преподобнаго Иосифа, якобы тамо неких желаемых зрети надеяся. И теко(хо)м с ним, и егда и тамо пришедших не обретохом, то оный упомянутый Ияков многоблагодарственне жь припадая ко гробу чудеснаго отца Иосифа, слезы испусти, потом возвращающим нам того и всей братии, что есть збывшееся на тебе прежь, повежь нам, яко збесися, и како ныне нечаянным премени (Л. 74 об.) вскоре исцелися. Он же зело слезне поведати пред народом нача: яко бывшу ми у часовни, яжь Заоникиева леса, попущением Божиим за моя согрешения искони завистец и всегубитель диавол явися мне видом страшным, погубити мя хотя. Аз же страхом ужасохся, и вся составы мои оцепене. И того ради еще шед, просил ваше началство о премене я оттуду, а потом болезнь¹⁸⁹ боли умножашеся во мне, и страх. В самы жь Воскресения день идущу ми со святою иконою, паки страшное блазнение от неприятеля ми бысть, егожь ради и ума лишихся, и протчаго на себе ничто же вем и до сего дни бывающих.

Сего же дня, егда бе звон ко утреннему пению, тогда аз содрогнухся, и ощутихся, востав, приник во оконце, видех свет от восточныя страны сияющь, и абие грядущих толпу световидных, и по них народ мног по основанию каменной церкви в часовню, идежь гроб преподобнаго Иосифа, ихъже видение преславно и в восточныя двери в часовню внидоша. Аз же прилежно зря, исхода оных видети хотя, удивляясь и не ведая, что преиде светлая неделя. И абие ис часовни видех западныя двери отверсты, и в первых исходящу Жену, светящуюся славою и венцем неизреченно, и к церкви грядущу, и мнози последующии Ей преславно, светом украшенни. Близ же ея некто монашеской мантиею одеян, светло седиными украшен, о мне прося, оной глаголя: указуя перстом на хлевину, в нейже аз заключен: Доколе, Госпоже, сему грешному от диавола мучиму быти. Помилуй, Владычице, яко сия и мне слышащу, и Она жь ему отвеща: За молитвы твоя Бог да отпустит ему недуг сей. Аз же, сия видев и слышав, разумех быти от человек сему невозможно, но

¹⁸⁹ В *Полов 92*: болезнь болезнь.

сама, мню, Пренебесная царица назирати образ и основание дому ¹⁹⁰прииде, понежь видение случися и служащих ¹⁹⁰ Ей немощно человеку изрещи. Просый же о мне, мню, преподобнаго Иосифа, о нас отечески пекущаяся, (Л. 75) яко о своих чадах. Паче жь и гроба своего не оставляюща. Посем аз начах звати набдящаго мя Григориа, еже отверсти ми двери, и изыдох скоро во церковь, хотя тамо вшедшую царицу и просящаго за мя видети, прилежное отпущение моих грехов просити. Того ради и ко гробу нашего отца молитвы скоро тещи, но за недостойнство мое паки явленно ми быти не попущенно, но обаче вы мя сами надо мною вся злая видесте, и в мертвых быти мя вменена поведасте. Ныне жь паче зрите на мне грешном скорое беды изменение, несть ли сие милость Божия Матери и преподобнаго заступление, молитв ради ваших. Мы же сия слышавше и образ его в первом состоянии видевши, о преужасном милосердии Божии всии трепетно прославиша в Троице славимаго Бога, и милость Пресвятыя Богородицы и молитвы жь чудеснаго отца Иосифа песненно благодарихом, да щедроты святыя создателе нашего никогда отъяты будут от нас, недостойных, и всего создания, за предстательство Пресвятыя Владычицы Богородицы и преподобнаго Иосифа во веки, а последующая сие преищнаго ¹⁹¹ чюдеси. ¹⁹² К сему чюдеси строител иеромонах Сергии руку приложил ¹⁹².

51 ¹⁹³

Воистинну блаженна и преблаженна есть Пресвятая дево Мария, ибо сам Господь Бог в Троицы единый благословил ю ублажити. Ублажи Ю Бог отец, егда избра Ю во Матерь едиnorodному Сыну Своему. Ублажи Ю Бог Сын, егда изволил от пречистых крове Ея воплотитися и человек быти. Ублажи Ю Бог Дух Святыи, егда нашед на Ню и исполни благодатию Божественною и устрои Ю вседостоинное жилище Богу Слову. Сея ради вины богомудры Герман, патриарх Цариградцкии, во славе Успения Девы глаголет: Аще дланию смерити землю (Л. 76) можем, и ужем море описати, аще лакты небо содержится и звезд счислитися множество может, аще капли дождя и земли толщи и ветров стремления и пески объемлется воистинну удобь сущее приручно обличение объ...ися ¹⁹⁴ может, сиречь пречюдныя сея Девы совершенство. Кто же от сущих во мире светом горним озаренны не блажил есть Ея. Блажиша Ю древних сивилл прорицания, ученых стихословцев мудрая писания, сладкословесных ветиев красноглаголивая уста. Блаженну ону проповедаша божественных пророк пророчествия (Л. 76 об.) и тысящами Ю

^{190 190} В Попов 92 до буквы «ж» в последнем слове написано по затертому.

¹⁹¹ Волог., 74, л. 110 об.: преизящнаго («зя» вписано над строкой); Волог. 100, л. 69 об.: преизящнаго. Окончание списка Волог. 100.

^{192 192} Приписано в Попов 92 небрежным полууставом.

¹⁹³ По сплошной нумерации чудо 50. В Попов 92, л. 75 об.— 77 перед чудом читается текст (начало: «Воистинну блаженна и преблаженна есть...»), частично совпадающий с текстом «Слова в день Стретеня иконы Пресвятыя Владычица наша Богородицы и Приснодевы Марии Владимирския», полный текст этого «Слова» в Волог. 74, л. 43–55 и Волог. 100, л. 24 об.— 31.

¹⁹⁴ В Попов 92 затерто несколько букв.

образов проявляху, прежде неже родитися Еи на земли. Благословенную именуют Ветхаго и Новаго Завета Писания. Блажат Ю живи яко жизни возстроителницу. Блажат Ю мертви, яко жизнедавца родшую, гладни хлеб небесны, жадни источник живота, грешницы благодать, праведницы славу, немощнии врачество, труждающиися ложе упокоения, мертви живот, но изряднее при всечестнем и аньгелы(?) почитаемом образе Ея и богогласнаго Луки благовестника написанном Ея святым очесем показанном от нея возлюбленном (Л. 77) и сицевыми словесы Ея почтенном с сим образом благодат моя и сила во обители сеи при образе святом Божия Матере многа благодати и силы от Господа Бога совершаются в лета сия¹⁹⁵.

Вологодцкого уезду Заозерской трети Флоровской волости церкви Николая Чюдотворца священник Максим Иванов превез жену свою Феодосию Назарьеву дочь пред чудесны сей Божия Матери образ и ко гробу новаго чюдотворца Иосифа, еще немощней сущи. Была в раслаблении всех удов своих шесть месяцев и две седмицы и не говорила. (Л. 77 об.) И пев молебное пение Божия Матери и над гробом преподобнаго Иосифа понахиду, бысть здрава, благодарив Бога, радостно в дом свой возвратишася.

52¹⁹⁶

И сие да неутаенно буди. Вологодцкого уезда Ильинской волости Пинковской трети вотчины Ивана Ивана Максимова сына Кукарина крестьянин деревни Обориhi Корнило Викулов приеждял з женою своею Устиньею Тимофеевой привезоша чтер свою Февронию девяти лет и сказывали в сущую в Божию правду. Сеи младенец был содержим родимешною болезнию, яже есть падушца. Когда посхватит тогда, тагда падает на землю много трясы, оцепеневает, пены (Л. 78) теца и в таковой болезни много ко врачем ходили, ничто же успехом. И бывши та болез на дчтери нашей год и шесть месяцев. Егда же та болезнь похватит чтер нашу Февронию, тогда страхом одержими и плачем неутешно. И слышахом о чудесех Божия Матере и новаго чюдотворца Иосифа, начахом полагати обет, дабы ити во обител Ея Богоматери пред чудесныи образ Ея и видети гроб новаго чюдотворца Иосифа, и петь молебная пения. Тогда бысть чтери нашей от болезни отрада, а во обители Ея всеконешное здравие получили, радостно восвоеси возвратились¹⁹⁷.

(Л. 78 об.) **53**¹⁹⁸

Молю вы, любии[ми]цы мои, преклоните ушеса ваша на слышание сих новых чудес, да подас[т] вам Господь Бог милость, единомыслие и безмятежное шествие от нижних на горняя, вослед безсквернныя голубицы возлетающия превыше небес и врата породы отверзшыя, и пламенное оружие от

¹⁹⁵ Далее краткое изложение чуда 53 по Попов 92.

¹⁹⁶ По сплошной нумерации номер чуда 51.

¹⁹⁷ В Волог. 74 и Волог. 100 этого чуда нет. В Попов 92 приписано: манах Селиверст слышал и руку приложил. Псаломщик Василии Иванов слышал и руку приложил. Строител иеромонах Сергеи руку приложил.

¹⁹⁸ По сплошной нумерации номер чуда 52. В Волог. 74 это чудо 54 (л. 96–96 об.), в Волог. 100 отсутствует.

ввѣхода Едемскаго отемшия, еюже величество и милость. Аз многогрешны иереи Максим Иванов исповедую новое сие милосердие на мне недостойнем¹⁹⁹ и на жене моеи Феодосие. Была она жена моя Феодосия в болезни лютой, всея плоти своя в разслаблении, не могла двигнут ни рукама, ни ногама. И в таковой болезни аз, грешны иерей, много приводих врачей и згуби безумием своим сокровище свое, даях врачем, хотя здравия жены своя, и никоея ползы (Л. 79) приобретох, но паче горшая бысть жене моеи Феодосие. И две седмицы лежах(!) на постели своей, ничтоже глагола, отняся язык ея, и лежаше яко мертва. Мне же отчаявшуся живота ея и вдовѣство свое помышляюще слезне, плакавшу пред образом владыки Христа и обет полагающе, чтобы оставить суетную прелесть и врачей не искат впредь, аще ли жива будет жена моя, ехать с нею в Заоникиев пред чудотворны образ Пресвятыя Богородицы, иже явися преподобному Иосифу, и молебное пение совершити, и гроб преподобнаго Иосифа видети, и в той час жена моя Феодосия двину руку свою и прекрести лице свое и говорити начя, что ехат в Заоникиев и молитися предо образом Пресвятыя Богородицы и преподобному чудотворцу Иосифу. И с того дни и часа бысть ей легчяе, быша¹⁹⁹ мы (Л. 79 об.) во обители Божия Матери, молебное пение совершивше, здравы²⁰⁰ в дом свои возвратихомся, радующеся, славяще Божию Матерь и преподобнаго чудотворца Иосифа.²⁰¹ Сия исповедуем величие Божие в сущую правду еже ей ей и подписуюсь²⁰¹.

54²⁰²

И сие да неутаенно буди величия Божия Матери, яже есть образ Ея в Заоникиевом, какову радость и надежду скорбящим с верою призывающим

^{199 199} В Волог. 74, л. 96–96 об. текст читается в иной редакции: Грех ради наших прииде на жену мою Феодосию Назарьеву доч болезнь лютая. И в той болезни в раслаблени все тое жены моея тела бысть полгодашнее время. Таково ея болезни от безумия своего начах вра[ч]ев приводити и лекарства давати. Никoliko ползы ми бысть, но паче горшая прииде ей. И двесяд[?] месяцы лежаше, яко мертва безгласна, егда же прииде мне мысль блага: мнози здравие получают болящие, во обители Божия Матери, еже есть Заоникиевы, от чудеснаго Ея образа и от гроба новаго чудотворца Иосифа. И начат слезно просити Божию Матер и в молитву призывает новаго чудотворца Иосифа. И малый час по обете моем слышах жену свою, глаголющу ко мне, чтобы мне ехат с ней в Заоникиев пред образ Божия Матери и видети гроб новаго чудотворца Иосифа. И потом бысть ей лехчае, и бывши.

²⁰⁰ Слово в Попов 92 со следами исправлений.

^{201 201} В Попов 92, л. 79 об. добавлено после текста чуда.

²⁰² По сплошной нумерации номер чуда 53. В Волог. 74, л. 95 об.— 96 чудо 53; Волог. 100, чудо без номера, л. 62 об.— 63 в другой редакции, цит. по списку Волог. 74: И сие да неутаено буди величия Божия Матери, яже есть образ Ея в Заоникиевом, какову радость и надежду скорбящим точит с верою призывающим пресвятое имя Ея. Воистинну образ сии живоприменный источник. Воистинну ублажаем тя вси роди, мать присносущнаго света, во дни сия сбыстша. 1727 году месяца марта в 18 день. Вологодскаго уезду Лиского волоку Ильинскаго приходу селца Богомолка приеждала дворянская дочь девица Евдокия Ильина дочь Доловарова на самый праздник, яже есть неседальное пение пред образом Божия Матере, в сущую правду еже исповедала: Была я немощна главою и очима многое время. И стала обет полагать, чтобы ехать в Заоникиев ко образу Божия Матери и молебная пеня принести ко образу Ея Богоматери и видети гроб новаго чудотворца Иосифа. И с того дни

пресвятое имя Ея. И ублажаем Тя вси роди, Мать присносущнаго света, во дни сия быша величия Божия марта в 18 день в церкви твоеи святеи предо образом твоим Богомати аз девица Евдокия Ильина дочь названьем Доловарова. В сущую правду повествую о себе, еже ей ей. Была (Л. 80) немощна главою деяхся надежды спасения, обезумихся, повелех рабом своим к себе врачев приводити и во очеса моя лекарства пушяти. И бысть мне горчяише, и слышах о чудесех от образа Божия Матери, деющихся zde, и приехав во обитель Ея на самы праздник, еже празднуют неседальное, пев молебное пение. И слушах Божественную литоргию, и кропленна бысть святою водою. И в той час болезнь в главе моеи преста и очию видети начях, радостно славя Божию Матерь, в дом свой возвратися (Л. 80 об.) радостно.

Чудо 55²⁰³

1727-го июня 26 дня прииде жена во обитель Пресвятыя Богородицы, яже за Оникиевым, из града Вологды Власьевской сотни Дмитриева жена Володимерова сына Пономаревых Федосья Иванова дочь, пред образом Божия Матери сказывала, пред множеством народа. Была немощна очима многое время, и в той зелной болезни свет очес моих погибе, и не видела три месяца и три недели рук своих. И прилучися ми яко в забвении быти, и двигнув мя в плече мое, яко рукою, и рече ми: поди в Заоникиев пред чудесныи образ Божия Матери, здрава будеш. И аз вышереченная раба надежду возложих по глаголу еже (Л. 81) слышах, радостно пеше шествие вскоре сотворих, поведоша мя во обитель сию, и понесох с собою младенца зелною скорбию не могуца больши года, имянем Григория. И помянутая я, раба Феодосия, и младенец Григории оба здравие получили, славя Божию Матерь, радостно в дом свой приидохом.²⁰⁴ К истинному поведаному в чюдесех Власьевской поп Иван руку приложил²⁰⁴.

Чудо 56²⁰⁵

Того же семьсот двадцать седмаго году июня двадцать третияго числа приведоша в Заоникиев ко образу Пресвятыя Богородицы человека²⁰⁶ немощна мучима демоном, стражда шесть лет, вотчины Спасова Прилуцкаго монастыря деревни Копьева Гаврила Васильева, беснующася. Мучаше бо его диавол немилостивно, по лесом и по блатом вождаше, и плоть свою он, Гаврил, зубы грызя, и кровь испущая (Л. 81 об.) многу, и иная нелепая деяше, многа зверем ревьюй, псом лая, и птицею крыча, и кокушкою кокуя, и конем ржа, и многая неудоб сказанная деяше. А когда сердоболии его ведяху его к церкви, не хождаше и от рук их ухождаше на лесы и дни многи бывая водим демоном. А вышеобъявленнаго числа приведоша его свои во обитель

и часа легче ми бысть, во главе болезнь моей преста, егда же бысть в той святой обители пред образом Божия Матери, всеконечно здравие получих, славя Божию Матерь, в дом свой возвратися радостно.

²⁰³ По сплошной нумерации номер чуда 54. В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

^{204 204} Добавлено в Попов 92.

²⁰⁵ По сплошной нумерации номер чуда 55. В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

²⁰⁶ Исправлено, в рукописи: человека.

Пресвятая Богородица, еже есть за Оникиевым, и введоша с нуждею в святую церковь святая Живоначалной Троицы, идеже гроб преподобнаго новаго чудотворца Иосифа. А оныи Гавриил нелепя гласы испущая, ихъже и писанию предати немощно, и в то время во святей церкви от града Вологды и окресных весей множество народа стояще в церкви во ужаси, егда же оному беснованному надеша власяницу (Л. 82) юже ношаше на трудолюбном своем теле преподобныи Иосиф. И тогда ему бысть легчая, и преста вопити, и приведен бысть ко гробу, и тогда над гробом преподобнаго пояху панахиды людие града Вологды. Служа же тогды иеромонах Сергии, взем молитву, иже при гробе новаго чудотворца Иосифа начат чести во услышание всему народу. Тогда оныи Гавриил в разум прииде и начат крестити лице свое и целовати икону преподобнаго Иосифа и припадая ко гробу его. И стоящи людие во святей церкви видевшие новая и преславная чудеса, вопияху со слезами: Господи, спаси погибающаго, и по том часе поставиша его пред чудесныи образ Божия Матери, а оныи Гавриил многия слезы от радости испуская, и народу глаголя и объявляя на плоти язвы, грызенныя зубами. Егда же отиде служба (Л. 82 об.) Божественныя литургии, и поидоша с крестным хождением вокруг монастыря, петь литию, понеже в той день по вся лета бывает от многих церквей крестное хождение во обитель Божия Матери, вышеобъявленныи же Гавриил взем запрестолныи крест и поиде в крестохождении целомудренно, и многодневно молився во обители Пресвятая Богородицы, и отиде целомудрен в дом свои, славя Божию Матерь и угодника Ея.²⁰⁷ К сему исповеданию чудеси церкви Николая Чудотворца, что на Валухе, попь Василии Иванов места сына своего духовнаго Гавриила руку приложил. Тое ж церкви диакон Иван Иванов во уверение чудеси руку приложил.²⁰⁷

(Л. 83) **Чюдо 57**²⁰⁸

1727-го году июля в 23 день на память святых мученик Трофима и Феофила иже с ними града Вологды житель Дионисий Феофилактов з женою своею Екатериною, и с сыном своим Филиппом, и зсродниками своими в Заоникиев приезжали пред чудесный образ Божия Матере и ко гробу новаго чудотворца Иосифа. Привезоша с собою вышереченнаго Филиппа, жену его Мавру,²⁰⁹ Иосифову дочь²⁰⁹, грех ради немощну,²¹⁰ в недузе стражда люте

^{207 207} В Попов 92 добавлено двумя разными почерками и чернилами.

²⁰⁸ По сплошной нумерации номер чуда 56. Волог. 74, л. 97–97 об.; Волог. 100, л. 63–63 об. без номера, с сокращениями, повествование в третьем лице.

^{209 209} В Волог. 74; Волог. 100 нет.

^{210 210} В Волог. 74 и Волог. 100 текст с разночтениями, цит. по Волог. 74: вне уме страждущи люте и нелепая глаголющи, родителей своих и чад в том не познавающи. И в той люте болезни страждаше восемь дней, ни яды, ни пия и ко сну не прилагашеся. А когда вышеобъявленную немощную с нуждею введоша в церковь Живоначалной Троицы и ко гробу преподобнаго новаго чудотворца Иосифа, и надеша на главу ее власяницу, юже ношаше на трудолюбном своем теле преподобныи Иосиф. Тогда она Мавра начат крестити лице свое, токмо молитвы не творяше. А по утреннем пении и по освящении воды, пив освященную святую воду с персию от гроба преподобнаго Иосифа, бысть здрава, радостно в дом свой возвратишася, славяще святую Троицу. В Попов 92, л. 84 рукоприкладство трех

и нелепая и нелепая глаголющи, и родителей своих и чад в том недузе не познаваючи. И в той лютеи болезни стражда осмь дней, пищи и пития и ко устом своим не приношаше, и ко сну не прилагашеся, но токмо нелепая глаголющи. А когда вышеобъявленную немощную привезохом в Заоникиев и с нуждею введохом в церковь Живоначальной (Л. 83 об.) Троицы и ко гробу новаго чудотворца Иосифа, и надеша на главу ея власяницу, юже ношаше на трудолюбном своем теле преподобный Иосиф, тогда оная Мавра начат крестити лице свое, токмо молитвы не творяше. И сия зряще предстоящи страхом и радостию одержими бяху и вопиюще со слезами: Господи, помилуй. А по утреннем пении и по освящении воды оная немощная Мавра пив освященную воду с персию от гроба преподобнаго Иосифа, и приложися ко сну, и спавши за полудне, и востав от сна, бысть здрава, начат ясти и пити радостно в дом свой возвратишася, славяще святую Троицу²¹⁰.

(Л. 84) **Чудо 58**²¹¹

1727-го году октября 20-го дня во обител Божия Матере яже за Оникивым привезоша человека беснуема Кубенской волости вотчины господина Василья Андреева сына Плещиева деревни Боралова Михаила Андреева по реклу Манакова, немощна, в недузе страждуца зелне, вне уме бывша двадесят дней. Пищи же во оно время ничего и ко устом не приношаше, токмо нелепая изо уст своих испуская (Л. 84 об.) и сам себе бия и во огонь пометаяся, и домовых презирая, связан пребывая ден и ноц. Домашний же его о бывшем над ним быша во ужаси велице и полагаху на него спасителей образ. Он же пометая на землю и нелепая глаголя и бысть над ним освящение елеа. И оныи Михаил не можаше слышати от чтения словес святаго Евангелия ни единого глагола, и иереев понося нелепо, а егда домаш[нии] его приложиша ко устом его крест деревянный, аникит он же ухватив [на]чат зубами грызти (Л. 85) и нелепая деят. А что сердоболи его похотят над ним содеяти, то все узнавая и таинная у них и у прочих людеи блудная дела и продчая обличая и укаряя. А нищих и священнически чин ненавидев.

Егда же привезоша его в Заоникиев к чудотворному образу Пресвятыя Богоматери и ко гробу новаго чудотворца Иосифа и введен бысть в святую церковь с нуждею идеже гроб преподобнаго Иосифа. И сняша с него одежду, и надехом на него власяницу, юже ношаше на трудолюбном своем теле преподобный Иосиф. И оныи Михаил преклонся на помост церковный слины мерски точка (Л. 85 об.) и бысть молебное пение образу Божия Матери и преподобному Иосифу. Егда же начахом чести святое Евангелие, и по чтении святаго Евангелия оныи Михаил востав и начат крестити лице свое и целовати на гробе образ преподобнаго Иосифа. И по окроплении воды целовав образ чудесный Пресвятыя Богородицы, и потом приведен бысть в хлебню и дахом пити святаго воды с перстию от гроба преподобнаго Иосифа, и по питии

почерков: Аз вышеписаная Мавра Осипова дочь Филипова жена подыписуясь своеручно, во истинное во уверение в подлинное узрение(?) Денис Феофилактов подыписуюсь своеручно. Ильинской поп Полиевкт во уверение подыписуюсь своеручно.

²¹¹ По сплошной нумерации номер чуда 57. В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

начат блевать, и по оном бысть здрав и пищу вкушать, славя Божию Матерь (Л. 86) и угодника Ея преподобнаго Иосифа.²¹² К сему исповеданию чюдеси церкви Василия Великого что на Етке поп Алексеи Кирилов вместо сына своего духовнаго вышписаннаго Михаила Андреева что он исцеление получил по его прошению руку приложил. Тое же церкви поп Димитри Иванов к сему чюдеси во уверение подписуюсь своеручно. Тое ж церкви диакон Данило во свидетелство чюдеси подписуюсь своеручно. Тое ж церкви Василия Великого дьячек Александр Димириев подписуюсь своеручно²¹².

Чюдо 59²¹³

1727 году месяца сентеврия 13 ден вотчины Преосвященнаго епископа Афанасия Засодимской волости (Л. 86 об.) с Ильинского приходу деревни Севрюгина приведоша жену Феклу Григорьеву дочь, Самсоновскую жену. Не видала очима два на десят лет рук своих, егда же приложися²¹⁴ ко гробу²¹⁵ чюдотворца Иосифа²¹⁵ и нача терти очи свои власаницею, и бысть здрава,²¹⁶ иде в дом свой, радуся, и славя Божию Матерь и преподобнаго чюдотворца Иосифа. К сему исповеданию чюдеси храма пророка Илии диякон Алимпии Иванов что в архиереиской Засодимской вотчине вместо вышписаннаы вдовы Феклы Григорьевы дочери, что она очима не могла ни свидела два на десят лет и исцеление получила и по прошению ея Феклы руку приложил²¹⁶.

(Л. 87)²¹⁷

1729 году Вологоцкаго уезду Наремьской волости Власьевского приходу деревни Нижной стороны крестьянки Ивана Алекиевича Щербатова Анна Максимова дочь Евфросиния Иванова доч исповедаша о себе в Божию правду. Были немощнии корчебною болезнию больши полугода. И октовриа 17 дня ко мне, Анне, прииде человек в чернеческих рызах и рече мне: Поидите в Заоникьев монастырь пред образ Божия Матери и исцеление получите. И мы²¹⁸ выше (Л. 87 об.) реченныя Анна и Евфросиния²¹⁸ начахом обет полагати и от того времени бысть нам легчае, егда приидоша мы в Заоникьевской монастырь пред образ Божия Матери и чюдотворца преподобнаго Иосифа, исцеление²¹⁹ получили.

Чюдо 60²²⁰

Белозерского уезда Надпорьжскаго стану Озацкой волости деревни Заднеи крестьянка вдова Матрона Васильева была болна недвижима руками и ногами осмь лет. И в 1775-м году было ей явление во сне, чтоб отслужить молебен во Владимирской Заоникеевской.

^{212 212} В Попов 92 после текста чуда добавлены четыре рукоприкладства.

²¹³ По сплошной нумерации номер чуда 58. В Волог. 74, л. 98, чудо без номера; Волог. 100, л. 63 об. — 64 (чудо без номера и даты).

²¹⁴ В Волог. 74, л. 98 и Волог. 100, л. 64, добавлено: образу Божия Матери и.

^{215 215} В Волог. 74: новаго чюдотворца Иосифа, Волог. 100: новаго чюдотворца.

^{216 216} В Волог. 74 и Волог. 100 нет. В Попов 92 последняя фраза — рукоприкладство, другим почерком.

²¹⁷ По сплошной нумерации номер чуда 59. Чудо без номера: Волог. 74, л. 98, Волог. 100, л. 64.

^{218 218} Волог. 74; Волог. 100: слышахом сия.

^{219 219} Волог. 74; Волог. 100: здравие.

²²⁰ В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

(Л. 88)²²¹ дан чудеси храма Василия Великого, что на Етке, поп Алексеи по прошению Федора Михайлова, что он исцеление получил, и руку приложил, при сем исповедани чудесь храма Василия Великого поп Димитри в свидетелство сего чудеси Федора Михайлова по его велению руку приложил

Храма Василия Великого диакон Данило немочию очем свидетелствую, но и о себе проповедаю изцеление руку приложил. Понеже той диякон был в раслаблении всего своего тела и таинны удь из них и кров непрестанно течаше.

(Л. 88 об.) **Чюдо 25**²²²

Ко исповеданию чудес Кирилова монастыря Белоезерского служень сын Димитрей Михайлов сын Булычев. Очною болезнию я, Димитрей, не мог больше трех лет. Заоникиевскою пустыни пред образом Божия Матери и молитвами служителя Ея новаго чудотворца Иосифа исцеление получил. К сему чудеси и руку приложил.²²³ Города Пошехонья приказной избы подъячей Яков Петров сын Грязнов слыша таковая вышепомянутая чудеса в церковное книжное строение восемь алтин две денги дал и подписал²²³.

(Л. 89) **26**

²²⁴Пинковской трети Фроловской волости²²⁴ Николского приход деревни Ермачихи привезли крестьянина Данила Ермолаева слепа. В Заоникиев привез ево Рожественской волости крестьянин деревни Быкова Демид Артемьев. Помощию Божия Матери и молитвами преподобнаго бысть здрав.²²⁵ К сему свидетелст[в]а чудеси Рожественской волости церковной дьячек Федор Леонтьев вместо Данила Ермолина, что он исцеление получил, по его веленью руку приложил. Во свидетелство сего чудеси Даниила Ермолина диакон Рожественской волости Иван Алексеев руку приложи²²⁵.

²²¹ В Попов 92 утрата текста, вероятно, листа с частью чудес, текст чуда начинается с середины слова. В Волог. 74 и Волог. 100 нет.

²²² В Волог 74 и Волог. 100 нет. В Востр. 1149 на л. 27 об.— 28 два следующих чуда (26–27), расположенные сразу за чудом 25 о Феодоре Михайлове.

^{223 223} В Попов 92 приписано на л. 88 об. небрежным полууставом. В Волог. 74, л. 89 об.— 90, чюдо 42; В Волог. 100, л. 54 об.— 55, чюдо без номера, расширенная редакция: И сие новое чудо в явление любящим истинную православную христианскую веру, ясно слышано да будет. Кириллова монастыря Белоезерскаго служень сын Димитрий Михайлов сын Булучев не мог очима более трех лет. Дед же его, священник церкви Богоматери Казанския, что в Кириллове в служне слободе, Карп Иванов, слышав о чудесех, деющихся образом Богоматери и новым чудотворцем блаженным Иларионом во иноцех Иосифом, повеле ему, Димитрию, ехать в Заоникиевскую пустыню. Егда же привезен быв к чудесному образу Богоматери и ко гробу новаго чудотворца Иосифа и возложиша на главу его власяницу, тогда во главе болезнь преста, и очию видети свет начат, помощию Божия Матери и молитвами служителя Ея, новаго чудотворца Иосифа.

^{224 224} Востр. 1149, л. 28: Пинковской волости или трети.

^{225 225} Далее текст в Попов 92, л. 89 продолжают два рукоприкладства разных почерков, второе из них — более крупным небрежным почерком. В Волог. 74, л. 90–90 об. и Волог. 100, л. 55 развернутая редакция (цит. по Волог. 74): Чюдо 43. Аще аз грешный раб твой умолчати буду, то дела Божия непрестанно вопиют. Пинковской трети Флоровской деревни Ермачихи Даниил Ермолин слеп был с полгода и обещався Заоникиев пред образ Божия Матере и ко гробу новаго чудотворца блаженнаго Илариона, во иноцех Иосифа, молебная при-

(Л. 90) Месяца сентября в 21 день. Служба преподобного отца нашего Иосифа Вологодца, новаго чудотворца.

На велицей вечерни стихиры на 8. Глас 8. Подобен: О преславное.

Преподобне отче Иосифе, мирския молвы себе отлучил еси, терпением же и постом и частыми к Богу молитвами плоть свою покорил еси духови, и змия лукаваго слезными тучами потопил еси, блаженне, и глас повеления от небес слышал еси, и к премирному возшел еси совершению, тем же почитающе память твою, преподобне, молим тя, моли о нас Христа Бога спастися душам нашим. 2^ж²²⁶.

(Л. 90 об.) Преподобне отче Иосифе, мирский мятеж оставль, и друг безмездником и собеседник быв, взял крест свой и невозвратным помыслом Христови последовал еси, преподобне, душевныя страсти искоренил еси, исторгая телесная своя чюства, огорченная злостраданием терпеливно. Во бдениих же с чистою совестью аггелом собеседник быв, блаженне, моли съпастися душам нашим. 2^ж.

Преподобне отче Иосифе, вперив ум свой к Богу, верою ища сладкаго света желателне, и плотскаго неуставнаго смешения возгнушаяся, и в церкви великаго святителя Василиа дивным видением крест свой восприим, всевидцу Христу (Л. 91) последовал еси. Тело же непокоривое власяными веригами воздержания и помысла силою поработив Божественному духу.

Преподобне отче Иосифе, славу маловременную оставль, и благоюродство восприял еси, и бысть добродетелей подвижник, прилежно небесной царице служа, постом плоть свою изнурил еси, того ради Христос обогати тя чюдесы. Поминай нас, чада твоя, верно совершающих всечестную память твою, и испроси спасение душам нашим.

Слава, глас тож самого.

Преподобне отче Иосифе, мира красоты отрекся, и всякое наслаждение маловременных возненавидев, и иноческое житие паче возлюбил еси, и в нем подвизася всячески (Л. 91 об.) злостраданием, и худость ризную носить изволил еси, власяными веригами тело свое удручил еси, и каплями слез твоих диавола потопил еси. Возжелел еси наследник быти небесных сокровищ, и того ради аггелом собеседник быти сподобися. Но поминай стадо твое, еже собра мудре, чтущим верою память твою, яко дерзновение имея ко Христу Богу, моли спастися душам нашим.

И ныне. Богородичен воскресен. Царю небесный.

Выход прок[имен] дню и посем чтения 3 преподобническа, писаны сего месяца в 9 день. На стиховне стихира. Глас 5. Подобен.

нести. И привез его Даниила Рожественской волости деревни Быкова крестьянин Деомид Артемиев ко гробу новаго чудотворца Иосифа. Начат очеса своя терти власяницею и припадая ко гробу новаго чудотворца, бысть здрав, радостно в дом свой возвратишася, славяще святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, и новаго чудотворца Иосифа. *Далее на л. 89 об. две записи о вкладах денег.*

²²⁶ *Притисано позднее. В Волог. 74 начало частично не читается (часть первого листа со Службой утрачена), Служба на л. 111–119.*

Радуйся, преподобне отче Иосифе, иго²²⁷ Христ[ово]²²⁸ на рамо взем доблествен[не и]²²⁹ наития вражия попрали еси, и (Л. 92) пустыню составил еси. Зде же и обрел еси живоприемнаго источника Богоматери образ, якоже Купину Неопалиму к небеси возводящую лествицу. Тем же вси верою покланяемся чудотворному Ея святому образу, егоже на объятиях своих даролюбезно носил еси. О всеблаженне Иосифе, иноком похвало, Христа непрестанно моли спастися душам нашим.

Стихъ. Честна пред Господем смерть преподобных. Радуйся, Иосифе, иноком добродетелей подвижник был еси, темже верою сошедшеся вси по достоянию тя чтем, яко воистинну служителя Христова изящнаго, радуяся бо, шествовал еси до места сего, на немже образ Божия Матере вселится хотяше и благо (Л. 92 об.) датию Божиею укрепляемъ, невидимыми аггелскими гласы наслаждаяся, темже тебе вси взываем, о нас молися спастися душам нашим.

Стих. Блажен муж бояйся Господа, в заповедех его восхощет зело. Радуйся, Иосифе преподобне, слезными источниками душу свою омывая пред образом Божия Матере, и всенощным стоянием. И яко к самой царице²³⁰ мыслию устремися, и к небеси возвышаяся, о нас ходайствуеши, укрепляемъ земныя вещи мудре, яко уметы ни во что въменил еси, и собрал еси в души своей Божественное богатство святаго духа, непорочную молитву и чистоту краснолепну и надеяние твердо. Тем же и вышняго приятия наследник явися, и ныне (Л. 93) в небесных селениих водворяешися, моли спастися душам нашим.

Слава, глас 8. Самогласен.

Преподобне и преблаженне Иосифе, любве ради Христовы вся уставил еси, богатство и славу ни во что же вменил еси, и в пустыню вселися еси, одеяние острое и сухоядение восприим, и еже не земли легание и чистоту душевную и телесную исправил еси. Устами же и умом совершенным безмолвие стяжал еси и узкий путь и скорбную жизнь препроводил еси, и от безумных человек поношение и укоризну радуяся претерпел еси незлобиво, темже верою вопием ти: О всеблаженне Иосифе, Христа непрестанно моли спастися душам нашим.

(Л. 93 об.) **И ныне. Богородичен: Безневестная дево. Пос[ем] Ныне отпуцаеши. Тропарь, глас 4.**

Исперва житие твое преподобне, хитростию благоюродства от человек утаено, на небесех пред аггелы явленно, и аще на земли тмою очес претыкаяся хождаше, но мысленными крилы на высоту возшед, присносущным светом облистаем во отечествии наследова. И земных мнящихся красных храмов не требовав, но в небесных селех пресветлыя обители стяжал еси. Ни ризами мяккими деяся, но паче власяницу возлюбил еси, и сего ради паче всех име-

²²⁷ В Попов 92: иго. Исправлено по Волог. 74, л. 111.

²²⁸ В Попов 92 две строки заклеены. Исправлено по Волог. 74, л. 111.

²²⁹ То же.

²³⁰ В Попов 92 читается: царе. Исправлено по Волог. 74, л. 111 об.

ний земных небесная сокровища приобрел еси, и на земли плотян сый со безплотными совокупляся, небесной (Л. 94) царице служа, и той приносимых аггелских песней насладився, ихже мнози святии и царие желая насладитися, не могут. Сего ради Всевышний творец образ Свой и Рождшыя Его Богоматери с высоты воздуха на объятия твои яко на херувимская носила, даровати тебе, от негоже присносущным светом очи ты уясни, и яко росоточащий облак, молитвами твоими весь мир миловании напои. И ныне в последняя времена святого твоего гроба персть, яко едемский источник, во исцеле[ние] недугов устрои, егоже моли наставниче наш Иосифе, даровати нам мира и велия милости.

Слава, и ныне, Богородичен и отпуст.

На утре[ни]²³¹ (Л. 94 об.) на Бог Господь: тропарь святому 2*. Слава, и ныне, Богородичен. По 1 стих[ологии] седален. Глас 5.

Печали жития отвергся и аггелское восприим житие, воздержанием душу свою удобрил еси, Божия Матери иконе радостно поклонение приносил еси. Того ради по преставлении твоём и чудес благодати от Бога приял еси богато Иосифе блаженне. **2*. Слава, и ныне, Богородичен:**

Пречистая Дево, нас помилуй, верою прибегающим к Тебе милосердою и просящим Твое теплое, Владычице, заступление. Можеша бо яко блага всех спасти, яко сущи мати бога вышняго, матерними си молитвами присно объёмши богорадованная, умоли.

По 2 стих[ологии] седален. Глас 8. Подобен: Премудрости.

Многим воздержанием, преподобне, жи (Л. 95) тие свое украсив, путь показав хотящих последовати, яже Спас наш и творец заслужение твое к Пречистой Его Матери дарова тебе ведущий в жизнь добродетelmi, и простынею мира отвергся, и вся яже в мире красная преобидев еуагелским учением последовал еси, власяными веригами плоть свою изнуряя, и гордаго змия жестоким воздержанием убил еси, темже на небесех водворяешися, трисолнечному божеству предстоя, блаженне Иосифе, моли Христа Бога согрешением оставление даровати чтущим любовию святую память твою. **2*. Слава, и ныне, Богородичен:**

Яко всене[по]рочная невесто Творцу, яко неискусомужная мати избавителя²³², яко приятелище сущи уте (Л. 95 об.) шителя всепетая, беззаконию мя суща скверно жилищи и бесом игралище в разуме бывша, потщися и сих злодействия мя избавити, светло жилище добродетelmi соделавши, светодателная и нетленная, разжени облак страстей, и вышняго причастия сподоби, и свету невечернему молитвами си.

По полиелеи седален. Глас 8. Подобен: Премудрости

Нищету убо возлюбил еси паче богатства тленнаго, и союзом любве привязася, земная и мимотекущая возненавидев, блаженне, укоризну от человек и озлобление усердно подъял еси, темже и к ревности аггелскаго жития воздвигл еси множество иночествующих, преподобне отче наш (Л. 96) Иосифе,

²³¹ Буквы «тре» в слове дописаны чернилами.

²³² В Попов 92 избаби, далее часть слова заклеена. Исправлено по Волог. 74, л. 113.

моли Христа Бога грехов оставление даровати нам и велию милость **2***. **Слава, и ныне, Богородичен:**

О тебе радуется, благодатная, всякая тварь, аггелский собор, и человеческий род, освященный храм, и раю словесный, девственная похвало, из неяже Бог воплотися, и младенец бысть, прежде век сый Бог наш, ложесна бо Твоя престол сотвори, и чрево Твое пространнее небес содела. О тебе радуется, благодатная, всякая тварь, слава Тебе.

Степенна 1 антифон 4-го гласа. Прокимен: Честна пред Господом смерть преподобных его.

Стих. Что воздам Господеви. **Еуангелие от Матфея, зачало 43.**

Посем по 50 псалме стихира, глас 6. Преподобне отче Иосифе, очистил еси существо и сохра (Л. 96 об.) нил еси доброту смирения, по образу Божию. И плоть покорил еси Святому Духу, того ради в тя вселися сила Божия. И прият дар исцелением, идеже любы, согласие ту есть, добродетелей познание, а идеже зависть и рвение ту есть злобе явление. Но убо мы страждем убийственного помысла, от негоже да избавит ны Христос Бог помощью Богоматери, и молитвами твоими подаст благочестивому монарху милость победителну, о немже реди православных благоговейно вопиют: Господи, помилуй нас.

Канон Богородице, глас 4, со ирмос[ом] на 6. Радости приятелище, тебе подобает радоватися единой²³³ и святому на 8 глас 8.

Песнь 1. Ирмос: (Л. 97) Воду прошел.

Земная и мимотекущая яко уметы вменив, Христа единого приобрел еси, Егоже любовию уязвив душу свою, Иосифе преподобне, молися ко Господу нас просветити.

Возшед во церковь великаго Василиа, сладкаго света видети сподобися, вопияше: избавителю Богу нашему поем.

Наваждения вражия и помыслы лукавыя отринув, и святую безмезднику видети сподобися, вопияше: Избавителю Богу нашему поем.

Богородичен²³⁴: Премудрость Божию воистинну, Слово отчее несказанно рождающая, души моею лютую язву исцели, и сердечную болезнь Мати Божия укрепи.

Песнь²³⁵ 3, ирмос: Ты еси утверждение.

Попалил²³⁶ еси углием воздержания страстей терние, преподобне, и про (Л. 97 об.) гоняя духи, богоблаженне, яко светилник, свою душу слезными потоки украшая.

В путь радуяся, со святыми Космою [и Дамианом] шествуя, весело Господеви вопия: Ты еси свет омраченным, и поет Тя дух мой.

Страсти душестленные успил еси бодренными молитвами, и бденми, всеблаженне, темже в небесный чертог вниде, радуяся.

²³³ В Попов 92 последние слоги в двух строках заклеены. Исправлено по Волог. 74, л. 114.

²³⁴ В Попов 92 буквы выцвели, исправлено по Волог. 74, л. 114.

²³⁵ То же.

²³⁶ В Попов 92 первая буква утрачена, исправлено по Волог. 74, л. 114 об.

Богородичен²³⁷: Устави неуставное, помышлением моим, Чистая, демонов смущение, Мати Божия, еже к Сыну Твоему направляющим моя движения.

Седален²³⁸. **Глас 8. Подобен: Премудрости.**

Красоты мирския от младых ногтей возненавидев, Христа единого возлюбил еси, худость [ри]зную²³⁹ носить изволил еси, [кро]вными²⁴⁰ каплями диавола п[ото] (Л. 98) пил²⁴¹ еси, по смерти своей небесное богатство и славу вечную восприял еси, далным яко близ являешися, повелеваеши скоро тещи пред чудный Ея образ Божия Матери, темже почитаем твое усупение, и, в нем торжествующе, вопием Ти: Богоносне отче наш Иосифе, моли Христа Бога победительная благочестивейшему царю нашему Петру на супостаты даровати и душам нашим велию милость.

2* слава и ныне Богородичен. Яко всенепорочная невесто Творцу.

Песнь 4. [Ирмос:] Услышах, Господи, смот[рения]²⁴².

Во отечествии благовонно юрод[ъство]²⁴³ прием воздержанием, от человек [поно]шение²⁴⁴ по навету змия приял, [Христо]ви²⁴⁵ вопия: разумех дела [Твоя]²⁴⁶ и прославих твое Божество. [Мира]²⁴⁷ любве отвергся, достиже (Л. 98 об.) горняго Иерусалима, идеже Христос со Отцем и Духом, от Негоже свет тебе даровася, и аггелския гласы слышал еси, прославляющих неразделное Божество.

Законоположнику воздержанию иноком и правило кротости, друга искренняго святым безмездником Косме и Дамиану бывша, приими, Боже, молитву, с нимиже прославляем Твое Божество.

[Богородичен] Очищение нашим неведением даруи, яко Ты еси един безгрешен, и умири мир Свой, Боже, молитва[ми] Рождышия Тя.

Песнь 5, ирмос: Вскую мя отрину[л еси]²⁴⁸.

Страстей мглу, преподобне, заря[ми]²⁴⁹ отче подвиг твоих и прос[ве]щением духа в сердцы восприим, Иосифе, имже попалил еси вся (Л. 99) бесовская ополчения и ликом постническим причтеса, пути моя направи, молю ти ся.

[По]г[асив]²⁵⁰ страсти росую воздержания, отче, блаженне Иосифе, вжегл еси огонь любве, веры, надежды, и пощением же, яко светилник, просвещаяся, к безсмертию Господни сын, отче, был еси.

²³⁷ В Попов 92 буквы выцвели, исправлено по Волог. 74, л. 114 об.

²³⁸ То же.

²³⁹ В Попов 92 окончание строки заклеено, исправлено по Волог. 74, л. 114 об.

²⁴⁰ То же.

²⁴¹ То же.

²⁴² То же.

²⁴³ В Попов 92 начало строки заклеено, исправлено по Волог. 74, л. 115.

²⁴⁴ То же.

²⁴⁵ То же.

²⁴⁶ То же.

²⁴⁷ То же.

²⁴⁸ В Попов 92 конец строки заклеен, исправлено по Волог. 74, л. 115.

²⁴⁹ То же.

²⁵⁰ В Попов 92 начало строки заклеено, исправлено по Волог. 74, л. 115 об.

Удобрив священную свою душу, всеблаженне, изволением юродство и худость ризную имел еси, Небесной Царице служа, темже украшен добродетelmi, показался чтущим всечестную память твою.

Богородичен: Едина рождши девою, и едина муженеискусная, явися, всенепорочная, во утробе бо Слово отчею приемши безначальное, и млеком (Л. 99 об.) доиши, девице, чудо страшно, и девствующи, законы обновляеши естества.

Песнь 6, ирмос: Очисти мя.

Собрал в души своей божес[твен]ныя плоды Духа: непорочную молитву, чистоту красную, и бдение твердое, воздержания болезни, имиже храм показася Богу Вседержителю.

Душевный разум вперив святым благочестие[м], сущим на земли возвещающая о небесной Царице, образу Ея моление, да дасться вам телеси здравие, очес прозрение, душам к небеси восхождение.

Земных вещей худость мимотекл еси, постом и молитвою на небеса возлетев и вышняго приятия явися наследник жития совершением.

Богородичен: (Л. 100) Прияла еси воистинну Божественное слово в ложесна Твоя, и сего паче естества Пречистая родила еси, Егоже молбами си умоли от бед вся избавити рабы Твоя.

Кондак, глас 8: От юности Бога возлюбив, и простынею безгласие стяжал еси, преподобне, сего ради и с небес сладкий свет очию получил еси, и росоточащий милости пресветлый образ Богоматери с высоты воздуха чрез святых безмездников во объятие приял еси, и ей богоугодно послужил еси. И обитель составил еси, власяными веригами тело свое²⁵¹ удручил еси, от негоже каплями кровными диавола потопил еси. Сего ради и в последняя (Л. 100 об.) времена ныне гроб твой от владыки нашего Христа точением чудес обогатися, тем и мы, чада твоя, любовию притекающе ко святому твоему гробу, и умилно глаголем: Радуйся, наставниче нашего спасения, радуйся, исцелений подателю, радуйся, отче наш Иосифе, монахом удобрение.

Икос. Еуангелский глас, отче, услышав, вся оставил еси плотская мудрования, худость ризную, персть и камень в пазусе, яко юродно с плотию подвизася, и безплотных ликостоянии чистотою уподобився, и разума дарование от Бога прият, [т]е[м]же подаждь ми помощь, да воспую в песнях спешущему ти сице: Радуйся, бого (Л. 101) насажденный новый винограде Господень, Святая Церкви, яже изнесся из египетския идолослужения работы, и насадися во всей вселенней, и в богопокоривой земли Российской десницею вышняго Бога, яко щедр процвете. Радуйтесь, военачальники Российския державы, с благочестивейшем царем и великим князем с Петром Алексиевичем, и множество владомых. Радуйтесь, святителское сословие, иноцы же и прости. Радуйся и ты, граде наш Вологда, примый в себе отечеству ходатая велика. Радуйся, яко молитвою его отверзся нам Духа Святаго прекрасное обителище, радуйся, яко простресе слава (Л. 101 об.) его по вселенней.

²⁵¹ Слово притисано сверху более светлыми чернилами.

Радуйся, яко молитвами преподобнаго пустыня сия твердым оплотом огради, и милостию Божия Матери покрывся. Радуйся, яко именем небесныя Царицы и Богородицы всякая страсть и яз[ва] от страждущих отгнася. Радуйтесь, православнии вожди с прочими делатели винограда Христова, радуйся, наш пастырю Иосифе преподобне, небесный человек, и земный ангел, по достоянию обогатися благодатию Святаго Духа, Егоже дарованием подаждь нам, чадом твоим, милость, да зовем ти: Радуйся, преподобне Иосифе, отче наш, монахом удобрение.

Песнь 7, ирмос. От Иудеи дошедше, отроцы.

Усердно отлучися союза вещи (Л. 102) темнаго, о всеблаженне, яко Божии предстатель вопия: Отец наших, Боже, благословен еси.

Зелным пощением, яко благовонною пищею, питая душу свою, преподобне Иосифе, темже трисолнечному божеству предстати сподобися, со аггелы поя: Отец наших Боже благословен еси.

В пристанище тихое вшед, богомудре, житейских плаваний отбегл еси, вопия: отец наших Боже, благословен еси.

Богородичен: **Избавихомся** вси от страстей²⁵² и бед, обстоянии и недуг многообразных молитвами Ти, Богомати, сыну Твоему зовуща: отец наших, Боже, благословен еси.

Песнь 8, ирмос: Царя небеснаго.

В пощениях крепкое, в молитвах неленостное (Л. 102 об.) терпение и поношение от человек и укоризну приемля, и превознося Господа во веки.

Уязвився божественным желанием, всеблаженне, темже непорочно и праведно житие препроводил еси, дондеже достиже поклонитися престолу Господню со аггелы поя: Хвалите и превозносите его во веки.

Украшен добродетelmi, во мраз зимный босыма ногама и худостию риз ходивши, и в ноци предстоя образу Небесной Царицы, молитвы принося, яко аггел показался еси, ныне во веки неизреченныя славы наслаждаешися, песнь воспевая Христу Богу: Хвалите, пойте, и превозносите его во веки.

Богородичен: **Поглощеннаго**²⁵³ (Л. 103) болезнями, и падшася возста, Богомати, яко да славлю Тя во вся веки.

Песнь 9, ирмос: Устрашися всяк слух.

Душевныя страсти победив пастырски, всех чюдне созывая ко иконе Божия Матери, иже подая всем недугом исцеление и от демонов освобождение.

Уский и прискорбный шествовав путь, отче Иосифе, телесне убо преставися, духом же жив, Богови предстоиши, но яко имея дерзновение к Богу, моли спастися нам.

Предел неуклонный Твоя [к]²⁵⁴ Богу веры и воздержанию [о]браз остраго одеяния и перси, и сокрушения тела и трудов пощения, преподобне,

²⁵² *Написано поверх полустертого слова, завершавшегося на «ще».*

²⁵³ *В Попов 92 читается: Воплощеннаго (начало другого Богородична, исправлено по Волог. 74, л. 117 об.).*

²⁵⁴ *В Попов 92 начало строки заклеено, исправлено по Вологю 74, л. 117 об.*

(Л. 103 об.) никто же может исчислити, воистинну зиждителя всех Бога песньми величаем.

Богородичен: **В** Тя вселися, Всенепорочная, и яже первие родоначальным злообразно запенша, человекоубийца низлож змия Родивыйся ис Тебе, вся ны спасл есть.

Светилен: Мирскаго пристрастия яко от скверны уклонился еси, и алчбою плоть свою увядил еси, отче, и небесною славою обогатися, темже не престанно моли Христа Бога, преподобне Иосифе.

Слава, и ныне, праздничен или Богородичен по гласу.

На Хвалитех стихиры праздничные и с[вятому]²⁵⁵.

Глас 8.

Преподобне отче Иосифе, глас еуа[нгельский]²⁵⁶ услышав, мира оставил еси богатство и славу ни во ч[то]²⁵⁷ вменив, душу с телом [очи]²⁵⁸ (Л. 104) стив от всех страстей, и Святому Духу прекрасная обитель явися, и веселие, и радость вечную восприял еси, блаженне и премудре, темже и стада инок со архиерейскими чинми чудесно удивляеми, достолепно вопием: моли спастися душам нашим.

Богомудре Иосифе, славу маловременную оставль, и в пустыню вселися, тогда плотское мудрование все духови повинул еси, пощением и страданми утвердився, ко отцем преставися в старости добре, темже молим тя, чада твоя, ныне, моли спастися душам нашим.

Возсия днесь пресветлая и всепраздньственная память твоя, отче, пре- (Л. 104 об.) подобне Иосифе, созывающи многочисленное постник сословие, преподобных ликостояния аггел, яко воистинну к похвалению, яже в Троице покланяемаго Бога его же м[оли]²⁵⁹ о душах наших.

Слава. Глас 6. Самогласен.

Приидите, празднлюбцы и постник сословие, верою сошедшеся, истиннаго постника днесь почитающе, радостию шествовавшего по стопам владыки Христа, и узкий путь, безстрастное житие, якоже древле Авраам праведный, такожде и сии наш предстатель, преселитися хотяше во отестве своем, от места сего и почи, идеже ныне лежит честное тело его, тем же вси притекающе, вопием ему: О всеблаженне Иосифе, постником (Л. 105) похвало, безплотным собеседник, благочестивым же царем нашим на поганяя способниче и наставниче иноком, и о нас молися, о рабех своих, Христу Богу нашему спастися душам нашим.

И ныне. Богородице, ты еси. Славословие великое и отпуст.

Смиренномудрием наказание²⁶⁰ благодушие приемля, иже от небес неизреченный дар прияти сподобися, и в плоти суще, владыко, безплотен в слу-

²⁵⁵ Далее неразборчиво из-за дефекта в обоих списках. В Волог. 74, л. 118 читается: «му».

²⁵⁶ В списке Попов 92 конец строки заклеен, дополнено по Волог. 74, л. 118.

²⁵⁷ То же.

²⁵⁸ То же.

²⁵⁹ То же, л. 118 об.

²⁶⁰ На поле Попов 92 другим почерком и чернилами: тропар глас 5.

жении своем к Богоматери трудолюбне подвизася, имиже и пустыню мно[го]жителну устроил еси, благоухищенным же юродством от человеческия славы избежа, егже ради Всевышний мздовоздатель в конец века сего сугубо ты прослави и гроб твой святой (Л. 105 об.) точением чудес обогатися, егоже моли, преподобне отче наш Иосифе, даровати нам отпущение грехов и велию милость.

Кондак глас 8.

Вышних благ желаяй, преобидил еси долу влекущая мудрования, ибо трудолюбное свое тело острым власяным плетением стерл еси, и бысть богоугоден, служитель Богоматери, страждущим в недужех являясь, скоро помогаеши, и с верою притекашим ко святому твоему гробу, неоскудное здравие подая, сего ради зовем ти: Разреши наша болезни душевныя и телесныя, еже к Богу молитвами твоими, началообразный смирению наставниче, отче наш, богомудре Иосифе, монахом удобрение.

(Л. 106)²⁶¹ Тропарь глас 5.

Исперва житие твое преподобне, хитрострию благоюродства от человек утаено, но небесех пред аггелы явленно. Аще на земли тмою очес претыкаяся хождаше, мысленными крылы на высоту возшед, присносущным светом облистаемь, во отечествии наследова, и земных красных храмов не требова, в небесных селех Пресветлыя обители стяжал еси, ни ризами светлыми одеаяся, но паче власяницу возлюбил еси паче все имений земных, небесная сокровища приобрел еси, на земли плотян сый (Л. 106 об.) со безплотными совокупляясь, небесной царице служба, и Ей приносимых аггелских песней наслаждаяся, ихже мнози святии²⁶² желая насладитися не могут. Сего ради Всевышний творец образ свой и рождшия Его Богоматере с высоты воздуха на руки твоя яко на херувимская носила дарова тебе, от негоже присносущным светом очи твои уясни, и яко росоточащий облак молитвами твоими весь мир напоив. И ныне в последняя времена святаго твоего гроба персть, яко едемский источник, во исцеление недугов устрои, (Л. 107) егоже моли наставниче наш, чудоносче Иосифе, даровати нам мир и велию милость.

Кондак, глас 8.

От юности Бога возлюбив и простынею безгласие стяжал еси, преподобне, сего ради и с небес сладкий свет очию получил еси, и росоточащий милости пресветлый образ Богоматере с высоты воздуха, чрез безмездников во объятия приял еси, и обитель составил еси, власяными веригами тело свое удручил еси, от негоже каплями кровными диавола (Л. 107 об.) потопил еси. Сего ради и в последняя времена ныне гроб твой от владыки нашего Христа течением чудес обогатися, тем и мы, чада твоя, любовию притекающе ко целбоносному твоему гробу, и умилно глаголем: Радуйся нашего спасения,

²⁶¹ Смена почерка на более округлый полуустав (возможно, тот же почерк, что на л. 1 об.— 2). В Волог. 74 после второй тропарь и кондак Иосифу отсутствует, вместо них помещены тропарь Казанской иконе Божией Матери и канон Богородице.

²⁶² Притисано над строкой.

наставниче, радуйся исцелений подателю. Радуйся, отче наш, Иосифе блаженне, монахов удобрение.

Молитва преподобному Иосифу.

О колика благодеяния Всевышний Владыка Господь Иисус Христос дарова тебе, преподобне. Кий ум может вмесити или и (Л. 9²⁶³) счислити дарованиих, яже Спас наш и творец заслужение твое к Пречистой Его Матери, паче же по благодати своего человеколюбия излия на тебе, богоугодне, или кто душею и сердцем и устнами не споет, проповедавая величия и милость, надежды христианского рода Пресвятыя Богоматери, яже о своем достоянии в заступлении подвизается немолчно, и яже весть сама нашего спасения образ устрои. И яко небовосходною лестницею вожда нам показа тя, отче наш Иосифе. Кто же ли сия видевав страхом трепеща (Л. 9 об.) не поклонится образу Богоматери и твоему чудотворному гробу, или удивлению достойно и страстотворной твоей святой ризе должной не принесет чести, или кто не удивится благоухищенному твоему хищению царства [не]беснаго²⁶⁴. Аще бо мнящим человеком безхудожественна ты быти, но приобретенною кротостию всех мудрствующих превзыде, и уподобися ловцу, ищущему царских бисеров, погрузивый себе во глубине смиренномудростнаго терпения, и извлече царствующаго (Л. 108) и всех царя светосияющий камык, емуже сотворенный свет [в] подобие коснуться не может, и от безумных человек. Аще и юродством поношен беяше, но колико во всех концах Вселенныя яже под небесем преспевающих в мудростех света сего или высокоречивых философов витий многовещанных, хвалящихся в риторствах велеречия своего, и от царей земных почтенных, и суетнаго мира славою украшенных. Но ни един их може[т] точну и сладце приобрести корысть, яже ты безлобием простыни небеснаго царя глас повеления сладкожелателныи (Л. 108 об.) аггелом слышати сподобился, и невидимых его служителей ясно зрети одарован еси, и слышанием аггелских песней насладися, и паче земных всех корыстей свет очию получил еси²⁶⁵ и по смерти во дв...ре присносущнаго света веще... п...красися²⁶⁵, и ныне в последняя времена содержай твоя святыя мощи гроб точением чудес обогатися, и славою сего света царским зданием превышший явися. Сего ради и мы со страхом и любовию при[те]кающе²⁶⁶ к чудотворному Пресвятыя Богородицы образу, яко к самой сущей царице и Богоматери, имущей пучину щедрот, со слезами вопиюще: О Всемиловитая Госпоже Владычице Богородице, не презри стенание наше, ради вернаго Твоего (Л. 109) служителя, нашего же предстателя новаго чудотворца Иосифа, таже и гробу твоему святому поклонение приносим, мажущеса верху содержашеюся мощей твоих целбоносною перстию, и любовию лобызаем, трудолюбную твою от острых влас сплетенную святую ризу, и умилно глаголем: О великий наш заступниче, новый чудотворче Иосифе преподобне, аще и телом от нас отшел еси, но ду-

²⁶³ Л. 9 вpletен неправильно.

²⁶⁴ Исправлено, в Попов 92, л. 9 об.: б б(е)снаго.

^{265 265} Фрагмент вынесен на поле, частично не читается.

²⁶⁶ Слог «те» дописан над строкой более светлыми чернилами.

хом всегда с нами пребываеши, молим тя: избави нас от злокозненного пленения²⁶⁷, и подаждь здравие телес, душам спасение, умножение скотом, и от всех находящихся на ны бед (Л. 109 об.) избавление и в благости почитие, и восприятие вечнаго жития молитвами твоими, яко страшен есть Господь един, творяй дивная чюдеса, той рекий: много может молитва праведнаго и поспешествует, да вси вопием ти: радуйся наш предстателю, приемый свыше благодать от всевидящаго всех творца и Бога, во веки, аминь.

[Чудеса, отсутствующие в *Попов 92*]

Чюдо 17²⁶⁸

Паки всемилостивый Бог не хотя угодником Своим без памяти быти, сам бо той рекл есть (Л. 16) Пречистыми Своими усты: прославляющаго мя аз прославлю, паче же хотяи грешным исцеления источник явити, и показа новую струю исцеления просящим. И абие июлиа месяца 28-го числа в полудни некоему от монахов тоя святыя обители гласом явленно бысть: да взыщется святая риза от власов исплетенная, юже имяше преподобный монах Иосиф на трудолюбивом и многострадалном своем теле, иже ныне в хранилнице в нехранении безпамятно повержена есть, и вскоре да придежеться близ гроба чудотворца Иосифа в явления страдания его, и святою водою да кропится, и фимианом каждение, якоже лепо, (Л. 16 об.) учините, [якоже лепо] понеже аще и власяна есть, но паче царских диадим чести достояше. И абие оный монах блюстителю казны и всех монахов возва и все в недоумении быша. Бе бо та риза у всех в забытии ради многих времен бысть. И абие скоро текше в хранилницу, обретоша святую ризу, удивления и ужаса достойну. Бе бо оная риза от влас острых сплетенна, тягостию и остротою яко стрелы, можаше плоть человеческую прободати и никакоже мощно тленну человеку часа доволна во оную одеявся ризу без сокрушения плоти пребыти, и тако разумевша, яко та есть подобна быти может, многая страдания довольна, и страхом (Л. 17) и радостию честне оную святую ризу ко гробу преподобнаго принесоса, идеже и ныне зрима есть всеми, всяк человеческий ум во удивление приводит.

Чюдо 30²⁶⁹

Декабря в 15 день. Корбанской волости Георгиевскаго приходу деревни Ивановскаго Прохор Ларионов привез²⁷⁰ жену свою Ирину Матфиеву немощную ногами многое время, ни с постели востать могущу, и пев панахиду над гробом старца Иосифа и взял персти изпить, и бысть здрава.

Чюдо 33²⁷¹

Маиа в 27 день приходу архаггела Михаила, что на Богтюге, из деревни Кожухова прииде жена именем Макрида с мужем своим Родионом Семеновым,

²⁶⁷ На поле дописано более светлыми чернилами: диаволскаго.

²⁶⁸ Волог. 74, л. 15 об.— 17; Волог. 100, л. 8 об.— 9 об.

²⁶⁹ Волог. 74, л. 32; Волог. 100, л. 17 об.

²⁷⁰ Волог 100, л. 17 об.: привел.

²⁷¹ Волог. 74, л. 33; Волог. 100, л. 19.

бе в точении крове десять месяцев, егда прибеже к чудотворному образу и гробу преподобнаго, абие ста ток крове ея, и исцеле.

Масленской волости деревни Марьина, привезли девицу 14 лет Феодосию Иванову, два лета не видела, бысть здрава.

После того привез сына своего деревни Рослятина Афанасий Иванов Ивана же, только ему было и покою как несут в баню в жар два человека, ногою левою болел нестерпимо, и слышав о чудесех Божия Матере и новаго чудотворца от нищих, нарече имя его, в том часе бысть здрав со слезами исповедав пред многим народом²⁷².

Еще не умолчим проповедывати. Марта в 13 день приезжали богомольцы Флоровския волости, что на Кубенице, от храма Николая Чюдотворца, и святыя мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, церковники дьячек и пономарь Иван да Максим Ивановы дети, и сказы (Л. 91) вали, что у того церковника Максима дочь осми лет не могла очми годищное время, вельми тяжко не видела ничто же. Отец же ея и мати обещались по многим святым местом, такоже и ко врачем ходили, и ничтоже успехом. В некое время мати тоя девицы в нощи в видении слышав глаголющаго к ней: Обещайтесь идти Заоникиев Пречистей Богородице и ко гробу преподобнаго Иосифа и молебствуват и будет дочь ваша здрава. И начаша мы обещание полагать, что ехатъ Пресвятей Богородице молитися и преподобному Иосифу, и болезнь стала легче в то же время. Бог дал здравие молитвами Богоматере и угодника Ея, и мы всею братиею ту девицу видели здраву конечно, во обители Божия Матери и угодника Ея, новаго чудотворца блаженнаго Илариона, во иноцех Иосифа²⁷³.

Не могу умолчати аз, грешный Андрей, излиывшагося на мя милосердия Божия по долготерпению неизследованных судеб Его божественных, за молитвами и предстательством надежды христианския и заступницы всего мира, Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии, нарицаемая Заоникиевския. Скорбящему грешному Андрею за множество согрешений моих животною болезнию.

Марта с 3 числа прешедшаго 1718 года тому уже грядущу другому году. Егда же она болезнь развирепеет, то камнем горящим утробу мою отжигал, овогда же хладною водою облияхся. И много лекарства и трав принимал, но никакая ми польза бысть от болезни моей, и марта в 21 день, то есть в субботу Лазареву сего настоящаго 1719 года, прииде ми в память благая мысль, еже бы ехатъ в Заоникьевскую пустыню и молитися Пресвятой Богородице и преподобному новому чудотворцу Иосифу, о избавлении оной болезни, сие же и бысть. Приехавшу ми в предреченную пустыню в субботу Лазареву и обнощевах ту и по утру то есть в неделю Ваий, слушав утренняго пения и святой литоргии, и после литоргии Пресвятой Богородице воздавши молебное благодарение и по новом (Л. 92) угоднике Божии певши панахиду, поехав во град Вологду, и егда бывшу ми на поли тоя пустыни, нападе на мя великий

²⁷² Далее чудо без номера. Волог. 74, л. 90 об.; Волог. 100, л. 55.

²⁷³ Далее чудо без номера. Волог. 74, л. 91 об.— 92; Волог. 100, л. 56 об.— 57 об.

сон и проснувся при Спасове Прилуцком монастыре и вторицею объят мя сон даже и до самага града Вологды и от того времени за молитвами и предстателством Пресвятыя Богородицы и молитвами угодника Божия Иосифа новаго чудотворца от болезни моей восприях облегчение²⁷⁴.

²⁷⁵И сие мое изцеление неутаено буди величия ради Божия. 725 году августа в 3 ден Спасова Прилуцкого монастыря иеромонах Иоасаф²⁷⁵ одержим был я неверием о чудесах преподобнаго Иосифа, что бывают многая изцеления от святого гроба его. И быв в сумнении многом, и в лож вмения²⁷⁶ чудеса преподобнаго. И за такое неверие нападе на мя болезнь лютая сердечная. И в такой болезни был десять дней и паде ми во ум, что чудесем его преподобнаго отца Иосифа не верил, и в лож чудеса его вмениял, и за такое неверьство нача слезно плакати и рыдати, и преподобнаго на помощь призывати. Того же месяца августа в 13 день в третьем часу ночи, и дарова мне Бог молитвами преподобнаго изцеление в трети час ночи в третьей четверти, и ныне вседушевно верую и проповедую истинно угодника Христова, и подписуюсь своеручно, понеже в том вышепомянутом часу, яко в забытии быв и слышах себе именем зовома, и в третей четверти сего часа будешь здрав.

Чюдо²⁷⁷

И сие да неутаенно будет величия Божия Матери, яже есть в Заоникиевом, 1727 месяца марта в 9 день Вологодцкого уезду иза Кубенского озера приехал храма Пресвятыя Богородицы что на Карне²⁷⁸ Семенов крестьянин Прокофьева сына Змеева деревни Жукова Иван Степанов с дочерью своею девицею Матреною пред чудотворный образ Пресвятыя Богородицы, пев молебная пение со многими слезами в сущую правду пред образом Ея Божия Матери и пред гробом новаго чудотворца Иосифа сказывал. Была оная девица Матрена содержиима болезнию трясовичною долгое время, и о той трясовичной болезни от огня и от озноба в продолжении многовременнаго времени, приводили врачей и лекарства многая даяху, никоея же ползы ей бысть. И во едину от ночей зело не могущу ей, якобы и при смерти, и слышах глаголющаго ко мне и именем мене зовущу: поиди в Заоникиев во обитель Божия Матери пред чудесный Ея образ, и пой молебная пения. Аз же возрех и ведех человека при постели моей стояща, куколь на главе имуща, сединами украшен, хотех спросити (Л. 95 об.) имени [спросити], и той мне невидим бысть. Аз же бывши во ужасе и о видении своем и о образе явившагося мне отцу моему и матери своей поведати начах. Отец же мой и мати моя слышавше сия, яко единими усты вопияху, чтобы мене вести в Заоникиев ко образу Пресвятыя Богородицы. И от того чяса бысть аз здрава, отиде от мене

²⁷⁴ Далее чудо без номера. Волог. 74, л. 94 об., с л. 94 об. смена почерка на крупный полуустав, переходящий в скоропись, чудеса до л. 98 об. вписаны разными почерками. Волог. 100, л. 61–61 об.

^{275 275} Волог. 100, л. 61: 1725 августа 3 иеромонах Прилуцкого монастыря Иоасаф.

²⁷⁶ Волог. 100, л. 61 ошибочное чтение: совмения.

²⁷⁷ Волог. 74, л. 95; Волог. 100, л. 61 об.— 62 об.

²⁷⁸ Волог. 100, л. 61 об.: Кадне.

та лютая трясовичная болезнь, а о видени человека, егоже видех при постели своей, не сведома, понеже имени своего не поведал, а ведех образ его написан на иконе сей, и мною, яко быти сему новому чудотворцу Иосифу, и поклоняюся иконе сей, егоже в скорби своей видех, и славлю Отца, и Сына, и Святаго Духа и исцелевшую мя. Аминь.

Чудо²⁷⁹

1729 году месяца марта в 23 день Васьяновской волости храма²⁸⁰ Василиа преподобнаго крестьянин Петра Андреева сына Харламова деревни Коркинской Стефан Михайлов привез дочь свою Татиану возрастом по осьмому году, не могла рукою левою с полгодишное время. И пев молебная пения Пресвятей Богородице и преподобному Иосифу, и бысть здрава, иде в дом свой, радуясь, славя Божию Матерь и преподобнаго чудотворца Иосифа.

²⁷⁹ Волог. 74, л. 97 об.; Волог. 100, л. 63 об.

²⁸⁰ Волог. 100 добавлено: Васиан.

Литература

Агапкина Т. А. Деревья в славянской народной традиции: Очерки. М., 2019.

Булантин Д. М., Романова А. А. Сказание о иконе Богоматери Заоникеевской // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. Ч. 4. СПб., 2004. С. 562–564.

Верюжский И. Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда, 1880 (*репринт*).

Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 2. СПб., 1892.

Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871.

Кузьмина М. К. Малоизвестные севернорусские жития XV–XVII вв. М., 2018.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Под. ред. М. С. Черкасовой. Вологда, 2011.

Романенко Е. В. Иосиф Заоникеевский // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 29–34.

Симонов А. Н. История канонизации русских святых в конце XVII – первой четверти XVIII в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011.

Симонов А. Н. Канонизация преподобного Иосифа Заоникеевского и церковные реформы Петра I // Вестник СПбГУ. 2010. Сер. 2. История. Вып. 4. С. 125–130.

Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877.

Суворов Н. И. Владимирская Заоникеевская пустыня Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 11. С. 410–433, № 12. С. 451–464.

Суворов Н. И. Владимирская Заоникеева пустыня Вологодской епархии. Изд. 3. Вологда, 1888.

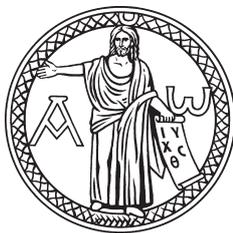
Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: Духовная жизнь и литература. Т. 1. М., 2002.

Ebbinghaus A. Die altrussischen Marienikonen-Legenden. Berlin, 1990. (Veröffentlichungen der Abteilung für slavische Sprachen und Literaturen des Osteuropa-Instituts (Slavisches Seminar) an der Freien Universität Berlin, Bd. 70).

Аннотация. В статье по сохранившимся спискам публикуется Сказание о иконе Богоматери Заоникиевской и о старце Иосифе, а также Служба и молитва заоникиевским святыням. Особое внимание уделено списку (РГБ. Ф. 236 (собр. А. Н. Попова. № 92), сохранившему «рукоприкладства» участников и свидетелей чудес от иконы и у гроба прп. Иосифа Заоникиевского. *Ключевые слова:* прп. Иосиф Заоникиевский, Вологодская епархия, Сказание о иконе Богоматери Заоникиевской, почитание святых в эпоху Петра I.

Summary. The article includes the publication of the Legend of the Zaonikievskaya Icon of the Mother of God and the elder Joseph, as well as the Service and Prayer to the sacred places of Zaonikievskii cloister. Particular attention is being paid to the manuscript (Russian State Library. coll. 236 by A. N. Popov. № 92) that preserves autographs of the participants and witnesses of miracles from the icon and at the tomb of Joseph Zaonikievsky. *Keywords:* st. Iosif Zaonikievskii, Vologda diocese, Legend of the Icon of the Mother of God of Zaonikiev, veneration of saints at the time of Peter the Great.



**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МОНАСТЫРСКОГО
ПРИКАЗА
В НАЧАЛЕ XVIII В.**

И. Н. Шамина

Люди «московских чинов» на службе в Монастырском приказе (1701–1702 гг.)

Начальный этап церковной реформы Петра I (1701–1703 гг.) был тесно связан с деятельностью Монастырского приказа — государственного учреждения для управления Церковью во главе с боярином Иваном Алексеевичем Мусиным-Пушкиным. Монастырский приказ был воссоздан 24 января 1701 г. именным указом Петра I¹. Первым и наиболее масштабным мероприятием, организованным им в рамках церковной реформы, стала государственная перепись архиерейских домов, монастырей и приходских церквей².

Деятельность Монастырского приказа уже не раз привлекала внимание исследователей. Она традиционно рассматривалась в рамках изучения реформ Петра I³, однако некоторые стороны работы этого учреждения до настоящего

© Шамина И. Н., 2024

¹ ПСЗ-I. Т. 4. № 1829. С. 133.

² Подробнее об этом см.: *Булыгин И. А.* Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII века. М., 1977; *Соколова Н. В.* Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII века: опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // Северо-Запад в аграрной истории России. Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 2008. С. 44–60; *Соколова Н. В.* Описание владений Патриаршего дома начала XVIII века как источник по истории Русской православной церкви // Исторический курьер. 2022. № 2(22). С. 127–140; *Шамина И. Н.* Коломенская епархия на рубеже XVII–XVIII столетий: по материалам переписных книг 1701–1702 гг. М.; СПб., 2023; и др.

³ *Горчаков М., свящ.* Монастырский приказ (1649–1725 гг.). Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868; *Дмитрев А.* Петр I и церковь. М., 1930; *Смолич И. К.* Русское монашество. М., 1997. С. 269–270; *Булыгин И. А.* Церковная реформа Петра I // Вопросы истории. 1974. № 5. С. 79–95; *Булыгин И. А.* Монастырские крестьяне...; *Амосова И. В.* Центральное государственное управление России во второй половине XVII — первой четверти XVIII века: Монастырский приказ. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2008; *Устинова И. А.* Монастырский приказ // Православная энциклопедия. Т. 46. М., 2017. С. 545–546; *Шамина И. Н.* Структура и механизмы функционирования Монастырского приказа в период его формирования (1701–1703) // Российская история. 2022. № 6. С. 115–127; *Шамин С. М.* Перепись церковных

времени остаются неисследованными. Одна из них — состав и численность служащих, привлеченных Монастырским приказом для выполнения разного рода поручений, в частности для осуществления переписных мероприятий 1701–1703 гг., и др. Анализ материалов переписи — переписных книг архиерейских домов, монастырей и приходских церквей по разным регионам государства — показывает, что их составителями являлись в первую очередь направленные Монастырским приказом в уезды стольники, а также стряпчие, московские дворяне и др.

Первым вопрос о численности и составе переписчиков в 1701–1703 гг. поставил М. Горчаков, отметивший, что «из приказа разсланы были по архиерейским домам и монастырям стольники, дворяне, приказные; назначены для этого и стряпчие монастырские». По его подсчетам, только стольников «было отправлено до 40»⁴. Вслед за Горчаковым этой цифрой стали оперировать практически все исследователи, занимающиеся изучением церковной реформы Петра I и организацией переписи. Указывая численность стольников-переписчиков, Горчаков ссылался на документ, содержащий их перечень. В отличие от многих исследователей XIX в., он четко указал архивный шифр, на который можно ориентироваться при поиске источника (хотя сейчас действующей является новая нумерация). Тем не менее ученые обычно повторяли сведения Горчакова, не обращаясь непосредственно к источнику. Последний же в настоящее время хранится в ф. 237 (Монастырский приказ) РГАДА в сборнике документов под названием «О переписке монастырских имений»⁵. Знакомство с делом позволяет уточнить сделанные Горчаковым наблюдения.

Интересующие нас документы появились в декабре 1702 г. в связи с объявлением Петром I смотра «стольником, и стряпчим, и дворяном московским, и жильцом полковые службы», который был назначен на январь 1703 г. Перечисленным категориям служащих следовало в указанное время находиться в Москве. Данный указ получил и глава Разрядного приказа Т. Н. Стрешнев (см. публикацию, документ 1). Из его ведомства, очевидно, еще в 1701 г. были направлены в Монастырский приказ для разных дел стольники, московские дворяне и стряпчие, о местонахождении которых на момент получения царского указа о смотре Стрешнев не знал. Чтобы получить информацию об этом, глава Разряда 10 декабря 1702 г. направил в Монастырский приказ на имя боярина А. И. Мусина-Пушкина распоряжение о предоставлении сведений, «кто у какова дела, и в посылках, и с посылкой приехали и в Монастырском приказе явились, и дела отдали» — их следовало прислать в Разряд для смотра. Об остальных, «которые от дел не свободились», также сообщить. К документу прилагался поименный список людей. Всего в нем

владений 1701–1703 гг. в дореволюционных и современных публикациях: к вопросу о закономерностях развития исторических исследований // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. История. 2023. № 4. С. 17–36.

⁴ Горчаков М., *свящ.* Монастырский приказ (1649–1725 гг.)... С. 136.

⁵ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 349.

указаны 46 стольников, трое стряпчих и двое московских дворян (л. 19 об.— 20). Видим, что число стольников отличается от того, что привел в своем исследовании М. Горчаков.

Второй документ представляет собой составленную уже в Монастырском приказе 14 декабря 1702 г. ведомость. В ней стольников, стряпчих и дворян переписали в той же последовательности, что и в присланном из Разряда списке, по четыре фамилии на листе, оставив рядом с фамилиями место для записей. Заполняли образовавшиеся лакуны старые подьячие Монастырского приказа, возглавлявшие 16 повытий⁶. Перед руководителями повытий была поставлена задача «подписать своими руками московского чину люди, которые присланы в Монастырской приказ из Розряду и писаны ниже сего: от ково ис повытья и для каких дел в посылке на Москве и в городех, и кто по вышеписанное число по наказом все зделали и в Монастырском приказе явились, и которые от дел не свободились» (см. публикацию, документ № 2, л. 21). Старые подьячие внесли данные о 44 стольниках, одном стряпчем и двоих московских дворянах. Не заполненными остались места рядом с фамилиями стольника П. Я. Новосильцова, а также стряпчих Л. Б. Каблукова и С. Н. Мельницкого. О стольнике П. Д. Киреевском подьячие (14 человек) сообщили, что в их повытьях таковой не числится. Еще двое подьячих указали, что в их повытьях нет никого из перечисленных выше лиц.

Наконец, 21 декабря 1702 г. из Монастырского приказа в Разряд направили итоговый документ — память с данными о людях «московских чинов», о которых запрашивалась информация (см. публикацию, документ № 3). Документ составлен дьяком Монастырского приказа Иваном Ивановым и подьячим Исаем Ремезовым на основе ведомости от 14 декабря. В ряде случаев сведения старых подьячих были дополнены. Так, об отмеченных выше стольниках П. Я. Новосильцове и П. Д. Киреевском стало известно, что они «от дел свободились», стряпчий С. Н. Мельницкий находится в Костроме, а Л. Б. Каблуков «на Москве ведает монастыри: Чудов, Новоспасской, Симанов; в Московском уезде Николаевской Угрешской» (л. 30).

Стольники, стряпчие и московские дворяне привлекались Монастырским приказом не только для переписи. В памяти 21 декабря они сгруппированы по разделам в соответствии с поручениями, которые получили. Так, в первом разделе под названием «У дел для управления архиерейских домов и монастырей, и вотчин», помимо уже упомянутого стряпчего Каблукова, перечислены девять стольников — В. Д. Сабуров, управлявший церковным имуществом на Костроме, в Галиче и Кинешме; И. В. Кикин, находившийся в Коломне и управлявший монастырями Коломенской епархии; В. Р. Воейков — в Ростовской епархии; И. М. Кологривов — в Суздальской⁷;

⁶ Повытья Монастырского приказа — это структурные подразделения, в основе которых лежало количество крестьянских дворов, находящихся под их управлением. О составе повытий и подьячих, которые их возглавляли в 1701–1702 гг., см.: *Горчаков М., свящ.* Монастырский приказ (1649–1725 гг.)... С. 131–132.

⁷ См. о нем подробнее: *Давыдов М. И., Шамин С. М.* Новые известия о суздальском этапе биографии стольника Ивана Мироновича Кологривова (1701–1703 гг.): к вопросу о характере

Л. Н. Кологривов — в Вологодской; И. В. Борятинский — в Нижегородской; И. С. Засекин — в Рязанской; П. И. Травин управлял монастырями Кашина, Бежецкого Верха и Устюжны Железопольской; И. Л. Нелидов находился в Смоленске.

Новая система управления церковными имуществами на местах во главе с направленными из Монастырского приказа стольниками начала складываться весной 1702 г. Очевидно, одним из первых получил свое назначение И. М. Кологривов: 11 марта 1702 г. (см. публикацию, документ № 2, л. 22 об.). 12 мая начал управленческую деятельность в Вологде, Белоозере и на Чаронде Л. Н. Кологривов⁸. Не позднее 30 мая в Кашин, Бежецкий Верх и Устюжну Железопольскую прибыл П. И. Травин⁹. К 24 июня 1702 г. в уезды были направлены в общей сложности шесть управителей¹⁰. Из памяти же 21 декабря следует, что в течение июля—декабря 1702 г. получили назначение еще трое стольников — И. В. Борятинский, И. С. Засекин и И. Л. Нелидов, а также стряпчий Л. Б. Каблуков.

Во втором разделе памяти 21 декабря 1702 г. перечислены стольники, направленные для переписи церковных владений и еще не вернувшиеся в Москву. Этот список содержит имена 12 человек и интересен в первую очередь тем, что существенно дополняет и уточняет информацию об участниках переписных мероприятий 1701–1703 гг. Кроме того, становятся известны некоторые подробности их работы. В частности, трое переписчиков попались на взятках. Стольник С. И. Толстой, работавший «в Синбирску, на Олаторе, на Пензе, в Кадоме, в Керенске, в Саранску, на Курмыше, в Темникове», на момент составления памяти находился розыске: «И велено про него розыскать в Казане стольнику и воеводе Никите Алферьевичю Кудрявцову против отписки казанского архиерея в обидах и налогах приписного ево Кашпирского Вознесенского монастыря» (см. публикацию, документ № 2, л. 23). Отстранен от дел «по изветным челобитными и писмам во взятках» был и переписчик вятских монастырей Илья Патрикеев (Суворов, Сумороков) сын Назарьев. Для его «взятья» еще 10 ноября 1702 г. направился подьячий Монастырского приказа.

В. Б. Плохой (Плохов) был направлен для переписи в Вологодский уезд, где заменил стольника В. И. Кошелева, работавшего здесь в 1701–1702 гг.

деятельности региональных агентов Монастырского приказа // Вестник церковной истории. 2024. № 1/2(73/74). С. 318–395.

⁸ Черкасова М. С. Вологда и Устюг в эпоху Петра I (краеведческие очерки). Вологда, 2021. С. 89.

⁹ Шамина И. Н. Деятельность Монастырского приказа в первые годы после его возрождения по расходной книге 1701–1702 гг. // Вестник церковной истории. 2022. № 3/4(67/68). С. 258.

¹⁰ В «Росписи, в которых городех по указу великого государя для управления монастырей и архиерейских и монастырских вотчин стольником быть велено», от 24 июня 1702 г. перечислены В. Р. Воейков, Л. Н. и И. М. Кологривовы, И. В. Кикин, В. Д. Сабуров и П. И. Травин (Соколова Н. В. Казус стольника Василия Сабурова, или О скрепах Петровской эпохи // Порядок и смута. Государство, общество, человек на востоке и западе Европы в Средние века и раннее Новое время: К 85-летию Владислава Дмитриевича Назарова. М., 2023. С. 427).

Как следует из памяти архиепископа Вологодского и Белозерского Гавриила, его назначение последовало в сентябре 1702 г.¹¹ Плохой уже имел опыт работы в Вологодском уезде. В 1701 г. он описывал здесь монастырские колокола, о чем есть неоднократные упоминания в источниках¹². Во второй раз Плохой пробыл в Вологодском уезде недолго. Судя по ссылке на отписку стольника В. Р. Воейкова, управлявшего монастырями Ростовской митрополии, его уличили во взятке, и 14 декабря 1702 г. за ним направили подьячего Монастырского приказа (см. публикацию, документ № 3, л. 30 об.). Похоже, свою работу В. Б. Плохой закончить не успел. Возможно, этим объясняется тот факт, что переписных книг части вологодских монастырей, в частности Корнилиева Комельского, Арсениева Комельского и др., до сих пор обнаружить не удалось.

В разделе «Посланы для переписки ж монастырей и вотчин вновь» указаны стольники Н. К. Озеров и князь В. А. Мещерский, а также стряпчий С. Н. Мельницкий, вслед за стольником В. Д. Воробинным продолживший описывать костромские монастыри. О Н. К. Озерове из ведомости, составленной подьячими Монастырского приказа, также известно, что изначально он был направлен для переписи во Ржеву Володимирову, Старицу и Зубцов, но к моменту составления ведомости в Москву не вернулся. Тем не менее еще в ноябре 1702 г. он получил новое назначение — вместо князя Д. С. Юсупова ехать на Холмогоры (см. публикацию, документ № 2, л. 24, 24 об.). Князя В. А. Мещерского велели направить в Олонец и Каргополь. К сожалению, информации о том, выехали ли Озеров и Мещерский к местам своего назначения, пока не обнаружено. Однако известно, что Холмогорский архиерейский дом, соборную церковь и располагавшийся на реке Пинеге, в 88 км от Холмогор, Красногорский монастырь в августе 1703 г. по специальному распоряжению из Монастырского приказа прибыл описывать стольник А. М. Вешняков¹³. Последний в 1701–1702 гг. работал в Устюжском, Тотемском, Сольвычегодском и Яренском уездах¹⁴.

В отдельный раздел в памяти вынесена информация о дворянине С. С. Коровяеве, который выехал в вотчины Чернеева монастыря «для розыску»,

¹¹ Государственный архив Вологодской области. Ф. 1260 (Коллекция столбцов). Д. 12435. Ст. 1.

¹² См., например, переписную книгу Григориева Пельшемского (Лопотова) монастыря 1701 г.: «По скаске того монастыря игумена Иосифа, келаря монаха Арсения, казначея монаха Иоасафа, весу де тем колоколам сказать не упомянут. А написан де тот вес в переписных книгах стольника Василия Плохово, как он был по указу великого государя для переписки колокольной нынешняго 1701-го году» (*Шамина И. Н.* Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII — начала XVIII века // *Вестник церковной истории.* 2011. № 3/4(23/24). С. 45) и др.

¹³ *Макарий (Миролюбов), еп.* Историческое описание Красногорского монастыря. М., 1880. С. 104–105.

¹⁴ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. Д. 44; *Бащин Н. В.* Переписные книги вотчин Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1701–1702 гг.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2019. С. 129, 271 и др.

«и в тех вотчинах велено быть ему на приказе» (см. публикацию, документ № 3, л. 31 об.). Судя по всему, речь здесь идет о Николаевском Чернеевском монастыре, находившемся на реке Цне в 18 км от Шацка. В связи с чем Короваева отправили в вотчину этого монастыря, установить не удалось.

Раздел памяти «От дел свободились» содержит имена 21 стольника и дворянина А. Б. Палицына. Уточнений, от каких дел «свободились» эти люди, в перечне нет. Выяснить же, какие поручения они выполнили, позволяет сопоставление этого списка с перечнем из ведомости от 14 декабря, составленной подьячими Монастырского приказа. Так, 12 человек выезжали в уезды для переписи, и к декабрю 1702 г. вернулись, подав в Монастырском приказе переписные книги. В ведомости отмечено также, куда именно выезжали стольники, например: «Иван Артемьев сын Боборыкин... был по наказу для переписки в Смоленску и в ыных городех», «Василей Андреев сын Долгово Сабуров был для переписки в Бежецком верху, на Устюжне Железопольской», «князь Михайло княж Иванов сын Вадбалской был для переписки в Великом Новгороде и в Старой Русе» (см. публикацию, документ № 2, л. 21 об., 22) и т. д. Стольник М. А. Челищев в течение 1701–1702 гг. успел выполнить два поручения Монастырского приказа: «Был переписчиком в Серпухове, в Калуге и в ыных городех... Он же, Матвей, был послан... для переписки вотчин в Торопце и в ыных городех, и на Москве явился же и книги подал» (см. публикацию, документ № 2, л. 25). Изучая переписные книги 1701–1703 гг. по разным регионам Российского государства, мне удалось установить, что за два года М. А. Челищев переписал церковные владения не менее чем в 11 уездах — Алексинском, Воротынском, Зубцовском, Калужском, Малоярославецком, Мосальском, Серпейском, Серпуховском, Старицком, Тарусском и Торопецком¹⁵.

Еще одним делом, для которого Монастырский приказ направлял стольников, стала заготовка кормов для драгунских лошадей. В перечне освободившихся, которые получили связанное с этим задание, как позволяет установить ведомость 14 декабря, оказалось семь человек. Однако реально выезжали «для готовности сен» лишь четверо, причем один из них — стольник Марко Иванов сын Хвостов — «послан в Ладогу для сенакосу и ныне на Москве не явился» (см. публикацию, документ № 2, л. 25), но тем не менее в памяти 21 декабря он числится как «свободившийся». Еще трое стольников, получив подобное назначение, в итоге никуда не уехали. И если в двух случаях решение изменили в Монастырском приказе, то стольник П. С. Вельяминов Зернов не поехал в Торжок, поскольку «в Монастырском приказе не явился» (см. публикацию, документ № 2, л. 24). В отдельную группу выделены служащие, еще не приехавшие из городов, куда отправились «ради готовности сен». Это стольник К. Г. Карпов и стряпчий П. И. Бешенцов.

О задачах, поставленных четверым стольникам — князю Д. С. Юсупову, С. Г. Калединскому, П. Я. Новосильцову и П. Д. Кириевскому (числились среди

¹⁵ Шамина И. Н. Коломенская епархия... С. 41.

освободившиеся от дел), сведений нет. Лишь о князе Юсупове, как уже упоминалось выше, известно, что он получал назначение в Холмогоры, но отъезд его не состоялся. Еще один стольник — И. Г. Волков — скончался, так и не успев выполнить поручение Монастырского приказа: «отпущен был в Белгород для управления архиерейского дому и монастырей и не ездя с Москвы умре» (см. публикацию, № 3, л. 32).

Несмотря на информативность, нельзя сказать, что в списке стольников, стряпчих и дворян московских, о которых запросил сведения в Монастырском приказе глава Разряда, перечислены все без исключения служащие, участвовавшие в переписных мероприятиях, управлении церковным имуществом и проч. В частности, в списке, присланном из Разрядного приказа, отсутствует имя стольника В. И. Кошелева, который в 1701–1702 гг. описывал Вологодский архиерейский дом и монастыри Вологодского уезда. Он упоминается лишь в связи с назначением на его место стольника В. Б. Плохого. Нет в списке и М. Ф. Деревнина, вместе со стольником Я. П. Никифоровым переписывавшего монастыри в Кашинском уезде¹⁶, а также стольников И. А. Вельяминова Зернова и И. А. Дашкова, описывавших московские обители¹⁷, не указан стольник Ю. Р. Селиванов, который работал в Ярославском уезде¹⁸, и др.

Сведения о стольниках, приведенные подьячими Монастырского приказа в ведомости от 14 декабря 1702 г., в большинстве своем содержат данные лишь на текущий момент и не рассказывают о предыдущей их деятельности. К примеру, И. Л. Нелидов, который по итоговой памяти из Монастырского приказа управлял монастырями и их вотчинами в Смоленске, до своего назначения переписывал монастыри в Галичском уезде¹⁹, а И. В. Кикин составлял переписных книги Коломенского архиерейского дома и монастырей Коломенского, Каширского и Тульского уездов²⁰, и т. д. В то же время о стольниках И. М. и Л. Н. Кологривовых, которые по состоянию на декабрь 1702 г. управляли церковными имениями в Суздале и Вологде, данные о их работе как переписчиков есть.

Таким образом, вывод М. Горчакова о 40 стольниках, участвовавших в составлении переписных книг 1701–1703 гг., неточен. Исследователь не учел того, что далеко не все перечисленные в списке из Разряда лица принимали участие именно в переписных мероприятиях, с другой стороны, далеко не все переписчики в этом списке указаны. Полагаясь только на эти документы, можно с уверенностью говорить лишь о 24 стольниках, направленных для переписи. На настоящий момент на основании других источников мне удалось выявить 36 таких стольников, однако этот вопрос требует дальнейшего изучения. Документы же, на которые сослался Горчаков, весьма интересны

¹⁶ См., например: РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. Д. 21, 46, 57.

¹⁷ Там же. Д. 17; История московского Ивановского девичьего монастыря в документах XVII — начала XIX века / Сост. Д. Г. Давиденко. М., 2015. С. 350.

¹⁸ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 3. Д. 6344. Л. 115–142.

¹⁹ Там же. Оп. 1. Ч. 1. Д. 23.

²⁰ См. об этом: *Шамина И. Н.* Коломенская епархия... С. 131–142 и др.

с точки зрения взаимодействия двух государственных структур начала XVIII столетия — Разрядного и Монастырского приказов. Безусловно, представленный в них список «людей московских чинов» позволяет во многом дополнить и уточнить имеющиеся в нашем распоряжении данные о численности и составе переписчиков, в то же время окончательно этот вопрос отнюдь не закрывает.

Проанализированные документы — Распоряжение главы Разрядного приказа Т. Н. Стрешнева в Монастырский приказ о предоставлении сведений о стольниках, стряпчих и московских дворянах, присланных из Разряда в Монастырский приказ для разных дел, 10 декабря 1702 г.; Ведомость, составленная подьячими Монастырского приказа, о том, где находится тот или иной стольник, 14 декабря 1702 г.; Память из Монастырского приказа в Разрядный приказ с росписью стольников и других «московских чинов» людей о том, кто куда и для чего послан, 21 декабря 1702 г.,— публикуются ниже. Они написаны разными почерками на 15 листах, вшитых в тетрадь с другими документами Монастырского приказа, находятся на л. 19–33. На правом поле л. 19–20 скрепа служащего Разрядного приказа: «дьяк Евтифей». На л. 20 на нижнем поле помета: «Справил Иван Топильской». На л. 21–33 скрепа: «[регистрато]р Федор Васильев докрепил». На л. 20 в нижнем правом углу помета: «Фомин». Названия документов даны публикатором.

Документы публикуются в соответствии с правилами издания источников XVIII в.²¹

²¹ Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде. М., 2022. С. 76–78.

№ 1
1702 г., декабря 10 — Распоряжение
главы Разрядного приказа Т. Н. Стрешнева
в Монастырский приказ
о предоставлении сведений о стольниках, стряпчих
и московских дворянах, присланных
из Разряда в Монастырский приказ для разных дел¹

(Л. 19) Лета 1702-го декабря в 10 де[нь] по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца, боярину Ивану Алексеевичю Мусину-Пушкину с товарищи декабря в 7 де[нь] нынешнего 1702-го году.

Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец, указал по имянному своему, великого государя, указу стольником, и стряпчим, и дворяном московским, и жильцом полковые службы всем по списком быть к Москве для своего государского смотру. И стать им на Москве на срок генваря 10 до 15 число 1703-го году. А которые московских чинов люди в Монастырском приказе по отсылке из Розряду, кто у какова дела, и в посылках, и с посылкок приехали и в Монастырском приказе явились и дела отдали, тех для вышеписанного своего государского смотру указал великий государь прислать. А которые от дел не свободились, о тех для ведома, кто у какова дела, отписать в Розряд к боярину к Тихану Никитичю Стрешневу с товарищи. А каких чинов и хто имяны из Розряду в тот приказ наперед сего отосланы, имянная их роспись под сим великого государя указом.

И по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца, боярину Ивану Алексеевичю Мусину Пушкину с товарищи учинить о том по указу великого государя.

¹ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 349. Л. 19–20 об.

(Л. 19 об.) Роспись московских чинов людям,
которые отосланы к делам и для посылок в Монастырской приказ
Стольники

Василей Дмитриев сын Сабуров.
Алексей Александров сын Юшков.
Иван Артемьев сын Боборыкин.
Иван Васильев сын Кикин.
Семен Микифоров сын Коробьин.
Василей Андреев сын Долгово Сабуров.
Володимер Данилов сын Воробин.
Гаврило Павлов сын Савелов.
Петр Артемьев сын Волынской.
Андрей Михайлов сын Вешняков.
Василей Романов сын Воейков.
Иван Миронов сын Кологривов.
Князь Михайло княж Иванов сын Вадбальской.
Иван Григорьев сын Волков.
Иван Леонтьев сын Нелидов.
Поликарп Артемьев сын Колюбакин.
Лукьян Микифоров сын Кологривов.
Семен Иванов сын Толстой.
Князь Иван княж Васильев сын Барятинской.
Тимофей Кузьмин сын Хвощинской.
Василей меншой Богданов сын Плохой.
Семен Григорьев сын Колединской.
Михайло Федоров сын Пушкин.
Князь Дмитрий Сеюш-мурзин сын Юсупов.
Степан Иванов сын Чемесов.
Петр Степанов сын Вельяминов Зернов.
(Л. 20) Микифор Кондратьев сын Озеров.
Михайло Терентьев сын Толубеев.
Князь Алексей княж Юрьев сын Мещерской.
Петр Борисов сын Вельяминов.
Матвей Анфиногенов сын Челищев.
Дмитрей Протасьев сын Микифоров.
Иона Борисов сын Вельяминов.
Князь Иван княж Степанов сын Засекин.
Яков Протасьев сын Микифоров.
Петр Иванов сын Епишков.
Семен Прокофьев сын Змеев.
Иван Иванов сын Дуров.
Илья Суворов сын Назарьев.
Петр Иванов сын Травин.
Степан Юрьев сын Митусов.
Марко Иванов сын Хвостов.

Петр Яковлев сын Новосильцов.
Кирило Григорьев сын Карпов.
Князь Василей княж Алексеев сын Мещерской.
Петр Дмитриев сын Киреевской.

Стряпчие

Лука Богданов сын Каблуков.
Семен Назарьев сын Мелницкой.
Павел Иванов сын Бешенцов.

Из дворян

Алексей Богданов сын Палицын.
Степан Савин сын Короваев.

(Л. 20 об.) 1702-го декабря в 13 де[нь] учинить по тому великого государя, и справя, о том отписать в Розряд.

№ 2

1702 г., декабря 14 – Ведомость, составленная подьячими Монастырского приказа о том, где находятся стольники, стряпчие и московские дворяне²

(Л. 21) 1702-го декабря в 14 де[нь] Монастырского приказу старым подьячим подписать своими руками московского чину люди, которые³ присланы в Монастырской приказ из Розряду³ и писаны ниже сего: от ково ис повытья и для каких дел в посылке на Москве и в городех, и кто по вышеписанное число по наказом все зделали и в Монастырском приказе явились,⁴ и которые от дел не свободились⁴, написать все имянно.

Стольники

Василей Дмитриев сын Сабуров. Послан на Кострому, в Галич, на Кинешму. И тех городов в уездех велено ведать монастыри и вотчины.

Алексей Александров сын Юшков. Ис повытья Ивана Григорьева. У переписки московских монастырей и переписных книг по вышеписанное число не подал.

(Л. 21 об.) Иван Артемьев сын Боборыкин. Ис повытья Василья Дружинина. Был по наказу для переписки в Смоленску и в ыных городех и от того дела свободился.

Иван Васильев сын Кикин. Ис повытья Дмитрея Мельнова. Велено быть на Коломне и Коломенской епархии для управления архиерейского дому, и монастырей, и вотчин.

² РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 349. Л. 21–27 об.

³³ В рукописи написано над строкой.

⁴⁴ В рукописи написано над строкой.

Семен Микифоров сын Коробин. Ис по вытья Григорья Ачакова. Послан в Переславль Залеской для переписки и по вышеписанное число на Москве не явился и достольных переписных книг не подал.

Василей Андреев сын Долгово Сабуров. Был для переписки в Бежецком верху, на Устюжне Железопольской и переписные книги подал, и от той посылки свободился.

(Л. 22) Володимер Данилов сын Воробин. Велено на ево место послать⁵ Семена Назарыва сына Мелницкого. А он, Володимер, от того дела свободен.

Гаврило Павлов сын Савелов. Был для переписки в Юрьеве Полском и от той переписки свободился. После того велено ему быть для переписки на Волоку Ламском в Рузе, и от дела не свободился.

Петр Артемьев сын Волынской. Был для переписки в Шуе и в ыных городех, и от той переписки не свободился и к Москве не являлся.

Андрей Михайлов сын Вешняков. На Устюге Великом и в ыных городех, от дел не свободился.

(Л. 22 об.) Василей Романов сын Воейков. Ныне для управления в Ростовской епархии.

Иван Миронов сын Кологривов. Был для переписки в Суздальском уезде и от той переписки свободился. А марта с 11 числа по указу великого государя велено ему, Ивану, ведать⁶ в доме Суздальского митрополита и ево епархии суздальские, юрьевские, шуйские да патриаршей епархии володимерские, луховские монастыри и вотчины со крестьяны всякими росправными делами и зборами.

Князь Михайло князь Иванов сын Вадбалской. Был для переписки в Великом Новгороде и в Старой Русе для переписки, и книги подал, и от той посылки свободился.

Иван Григорьев сын Волков. Был отпущен в Белгород и, не езда, на Москве умре.

(Л. 23) Иван Леонтьев сын Нелидов. Ис по вытья Василья Дружинина. Отпущен в Смоленск для управления архиерейского дому и монастырей.

Поликарп Артемьев сын Колюбакин. Был послан во Псков для готовности сен и от той посылки свободился.

Лукьян Микифоров сын Кологривов. Ис по вытья Федора Иванова. Отпущен для переписки на Белоозеро, на Чаронду. Да ему велено ведать Вологоцкого архиерея епархия вся.

Семен Иванов сын Толстой. Отпущен из по вытья Якова Корницкого в Свяжск и в ыные города. А от того дела он не свободился. И велено про него розыскать в Казане стольнику и воеводе Никите Алферьевичю Кудрявцову против отписки казанского архиерея в обидах и налогах приписнаго ево Кашпирского Вознесенского монастыря. А грамота послана ноября в 10 де[нь]

⁵ Далее в рукописи зачеркнуто: инога (над строкой: князь Михайлова Бальшага), а он, Володимер, от того дела свободен.

⁶ В рукописи слово написано над строкой.

702-го году. А ныне ему, Семену, послушная грамота послана, велено у того розыску быть послушну⁷.

(Л. 23 об.) Князь Иван княж Васильев сын Борятинской. Отпущен для росправы в Нижегородскую епархию.

Тимофей Кузьмин сын Хвощинской. Был наряд в Новгород для готовности сен, и для того сена с Москвы не ездил, для того что им ⁸у сена⁸ быть не велено, а велено плотить уездным⁹ з двору по два воза.

Василей меншой Богданов сын Плохой. Ис повытья Федора Иванова. Отпущен для переписки на Вологду, чего не дописал стольник¹⁰ Василей Кошелев. А ис повытья Ивана Баутина велено иво, Василья, взять к Москве, и для того послан нарочно подьячей декабря в 14 де[нь] по отписке стольника Василья Воейкова во взятках.

Семен Григорьев сын Колединской. От дела свободился.

(Л. 24) Михайло Федоров сын Пушкин. Послан для переписки в Клин и в ыные городы, и переписные книги от него не в присылке по вышеписанное число.

Князь Дмитрий Сеюшь-мурзин сын Юсупов. Нарезан был на Холмогоры для переписки, и ноября по 16 число не послан, а на ево место велено быть Микифору Озерову.

Степан Иванов сын Чемесов. Велено было быть для готовности сен во Ржеве пустой, и за полезную не посылан.

Петр Степанов сын Вельяминов Зернов. Был наряд для посылки для готовности сен в Торжок, и для той посылки был не послан, для того что в Монастырском приказе не явился.

(Л. 24 об.) Микифор Кондратьев сын Озеров. Послан ис повытья Алексея Куртова во Ржеву Володимерову, в Старицу, в Зубцов для переписи быть и по вышеписанное число в Монастырском приказе не явился.

Михайло Терентьев сын Толубеев. Был переписчиком в Белегороде, на Воронеже и в ыных городех. На Москве явился и книги подал.

Князь Алексей княж Юрьев сын Мещерской. Ис повытья Луки Колошина. Был для переписки в Танбовской епархии и ис той посылки приехал и переписные книги подал.

Петр Борисов сын Вельяминов. Был переписчиком в Нижнем Новгороде, на Москве явился и книги подал.

(Л. 25) Матвей Анфиногенов сын Челищев. Был переписчиком в Серпухове, в Калуге и в ыных городех. На Москве явился и книги подал. Он же, Матвей¹¹, был послан ис повытья Ивана Суморокова для переписки вотчин в Торопце и в ыных городех, и на Москве явился же и книги подал.

⁷ Исправлено, в рукописи ошибочно: повлушну.

⁸⁸ В рукописи написано над строкой.

⁹ В рукописи слово написано над строкой.

¹⁰ В рукописи слово написано над строкой.

¹¹ В рукописи слово написано над строкой.

Дмитрей Протасьев сын Микифоров. Послан для переписки на Романов, а по вышеписанное число в Монастырском приказе не явился.

Иона Борисов сын Вельяминов. Был переписчиком в Нижнем Новгороде, на Москве явился и книги подал.

Князь Иван князь Степанов сын Засекин. Ис повытья Луки Колошина. Послан в Резанскую епархию в города для управления монастырей и вотчин.

(Л. 25 об.) Яков Протасьев сын Микифоров. Послан для переписки в Кашин и по вышеписанное число на Москве не явился и переписные книги были не в присылке.

Петр Иванов сын Епишков. Был для готовности сен¹² во Псковских пригородках и от той посылки свободился.

Семен Прокофьев сын Змеев. Ис повытья Луки Колошина. Был для переписки в Резанской епархии, и ис той посылки приехал и переписные книги подал.

Иван Иванов сын Дуров. Послан был для закусу сен во Тверь и от того дела свободился.

(Л. 26) Илья Суворов сын Назарьев. Ис повытья подьячего Алексея Куртова. Послан для переписки на Вятку и в ыные города и по вышеписанное число в Монастырском приказе не явился. Ноября в 10 де[нь] послан подьячей для взятья ево, Ильи Назарьева, по изветным челобитными и писмам во взятках ево к розыску.

Петр Иванов сын Травин. Послан в Кашин, в Бежецкой Верх, на Устюжну Железопольскую для управления архиерейских и монастырских вотчин.

Степан Юрьев сын Митусов. Отпущен переписчиком в Нижегородской уезд в Свияжск. По вышеписанное число на Москве не явился и книг не подал.

Марко Иванов сын Хвостов. Был послан в Ладугу для сенакосу и ныне на Москве не явился.

(Л. 26 об.) Петр Яковлев сын Новосильцов¹³.

Кирило Григорьев сын Карпов. Послан в Торопец для сенокосу. Грамота послана¹⁴, велено быть к Москве, а на Москве декабря по 16 число в Монастырском приказе не явился.

Князь Василей князь Алексеев сын Мещерской. Велено послать в Каргаполь и на Олонец для переписки архиерейских и монастырских вотчин.

Петр Дмитриев сын Киреевской. У Григорья Ачакова нет. У Луки Колошина нет. У Дмитрея Мельнова нет. У Федора Ратманова нет. У Ивана Сумарокова нет. У Ивана Баутина нет. У Василья Кармышева нет. У Федора Иванова нет. У Савы Калинина нет. В повытье Василья Дружинина нет. В повытье Якова Корницкого в отпуску нет. У Алексея Куртова нет. У Степана Шипилова нет. В повытье Ивана Григорьева нет.

¹² В рукописи слово написано над строкой.

¹³ Сведений о нем подьячие не написали.

¹⁴ Исправлено, в рукописи: посла.

Стряпчие

Лука Богданов сын Каблуков¹⁵.

Семен Назарьев сын Мельницкой¹⁶.

Павел Иванов сын Бешенцов. Послан в Новгород для сену. Грамота послана, велено быть к Москве.

(Л. 27 об.) Из дворян

Алексей Богданов сын Палицын. Был перепищиком в Боровску и в ыных городех. На Москве явился, книги подал.

Степан Савин сын Короваев. Ис повытъя Луки Колошина. Велено послать¹⁷ в вотчины Чернеева монастыря, что в Шацком уезде, для розыску, и в тех вотчинах быть на приказе. Наказ и грамота готовы.

У Самойла Гололобова таких вышеписанных дворян в отпуску декабря по 15 число никого нет.

У Семена Иванова в отпуску никого нет.

№ 3

**1702 г., декабря 21 — Память из Монастырского приказа
в Разрядный приказ с росписью стольников
и других «московских чинов» людей о том,
кто куда и для чего послан¹⁸**

(Л. 29)¹⁹ Лета 1702-го декабря в 21 де[нь] по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, боярину Тихону Никитичю Стрешневу с товарищи. Сего декабря в 13 де[нь] в указе великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, в Монастырской приказ к боярину Ивану Алексеевичю Мусину Пушкину с товарищи из Розряду за приписью дьяка Евсигнея Фомина написано.

Московских чинов люди, которые в Монастырском приказе по отсылке из Розряду, кто у какова дела и в посылках, и ис посылок приехали и в Монастырском приказе явились и дела отдали, и тех для ево государского смотру прислать. И которые от дел не свободились, о тех для ведома кто у какова дела в Розряде к тебе, боярину к Тихону Никитичю с товарищи, отписать. И кто имяны в Монастырской приказ из Розряду отосланы, и имян их под вышеписанным ево, великого государя, указом прислана роспись, и против той росписи московского чину люди по отпуску из Монастырского приказу

¹⁵ Сведений о нем подьячие не написали.

¹⁶ То же.

¹⁷ В рукописи слово написано над строкой.

¹⁸ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 349. Л. 29–33.

¹⁹ В рукописи листы 28 и 28 об. чистые, без записей.

кто где ныне у какова дела и в посылках, и кто ис посылок к Москве не бывали²⁰ и в Монастырском приказе не явились, и кто вновь для какова дела куда посланы, и кто от дел свободились, и тому всему роспись ниже сего.

У дел для управления архиерейских домов и монастырей и вотчин
(Л. 29 об.) Стольники

Василей Дмитриев сын Сабуров на Костроме, в Галиче, на Кинешме.

Иван Васильев сын Кикин на Коломне и Коломенской епархии в городех.

Василей Романов сын Воейков в Ростове и Ростовской епархии в городех.

Иван Миронов сын Кологривов в Суздале и Суздальской епархии в городех.

Иван Леонтьев сын Нелидов в Смоленску.

Лукьян Никифоров сын Кологривов на Вологде и Вологодской епархии в городех.

Князь Иван князь Васильев сын Борятинской в Нижнем Новгороде и Нижегородской епархии в городех.

Князь Иван князь Степанов сын Засекин [в] Рязанской епархии в городех.

Петр Иванов сын Травин в Кашине, в Бежецком Верху, на Устюжне Железопольской.

(Л. 30) Стряпчей Лука Богданов сын Каблуков на Москве ведает монастыри: Чудов, Новоспасской, Симанов; в Московском уезде Николаевской Угрешской.

На Москве и в городех для переписки монастырей и вотчин
и от того дела не свободились²¹

Стольники

Алексей Александров сын Юшков на Москве.

Семен Никифоров сын Коробьин в Переславле Залеском.

Гаврила Павлов сын Савелов на Волоку Ламском, в Рузе.

Петр Артемьев сын Волынской на Кинешме, в Шуе, в Луху, в Гороховце, в Юрьевце, под Волоком, на Болохне.

Андрей Михайлов сын Вешняков на Устюге Великом, у Соли Вычегоцкой, на Тотьме, в Еренску для переписки и от посацких и уездных церквей для взятья и правезу по переписным книгам наличной и долговой денежной казны и хлеба.

(Л. 30 об.) Семен Иванов сын Толстой в Синбирску, на Олаторе, на Пензе, в Кадоме, в Керенске, в Саранску, на Курмыше, в Темникове. А ноября в 10 де[нь] нынешняго 1702-го году по отписке Преосвященного Тихона, мит-

²⁰ Далее в рукописи зачеркнуто: и по вышеписанное число.

²¹ Далее в рукописи зачеркнуто: и по вышеписанное число в Монастырском приказе не явились.

рополита Казанского и Свяжского, про обиды ево, Семеновы, и налоги велено про него казанскому воеводе стольнику Никите Кудрявцову розыскать. И о том послана к нему великого государя грамота.

Василей меньшей Богданов сын Плохой на Вологде. Декабря в 14 де[нь] нынешняго 1702-го году по отписке стольника Василья Воейкова во взятках велено ево, Василья, взять к Москве. И послан про него из Монастырского приказу нарочно подьячей.

Михайла Федоров сын Пушкин в Клине, в Звенигороде, в Можайску, во Ржеве Володимерове, в Верее, во Твери, в Торшку.

Дмитрей Протасьев сын Никифоров на Раманове.

(Л. 31) Яков Протасьев сын Никифоров в Кашине.

Илья Суворов сын Назарьев на Вятке, на Кунгуре, у Соли Камской. А ноября в 10 де[нь] нынешняго 1702-го году велено ево, Илью, по изветным челобитным и писмам розных чинов людей во взятках взять к Москве к розыску, и послан по него из Монастырского приказу подьячей нарочно.

Степан Юрьев сын Митусов в Нижегородском да в Свяжском уездех.

Посланы для переписки ж монастырей и вотчин вновь

Стольники

Никифор Кондратьев сын Озеров на Холмогоры.

Князь Василей княж Алексеев сын Мещерской в Каргаполь.

(Л. 31 об.) Стряпчей Семен Назарьев Мельницкой на Кострому.

Из дворян

Степан Савин сын Короваев в Шацкой уезд в вотчины Чернеева монастыря для розыску, и в тех вотчинах велено быть ему на приказе.

От дел свободились

Стольники

Иван Артемьев сын Бобарькин.

Василей Андреев сын Долгово Сабуров.

Князь Михайла княж Иванов сын Вадбальской.

Володимер Данилов сын Воробин.

Поликарп Артемьев сын Колюбакин.

(Л. 32) Семен Григорьев сын Калединской.

Михайла Терентьев сын Толубеев.

Князь Алексей княж Юрьев сын Мещерской.

Петр Борисов сын Вельяминов.

Матвей Анфиногенов сын Челищев.

Иона Борисов сын Вельяминов.

Петр Иванов сын Епишков.

Семен Прокофьев сын Змеов.

Иван Иванов сын Дуров.

Марко Иванов сын Хвостов.

Князь Дмитрий Сеюш-мурзин сын Юсупов.

Степан Иванов сын Чемесов.

Петр Степанов сын Вельяминов Зернов.
Петр Яковлев сын Новосильцов.
Петр Дмитриев сын Киреевской.
(Л. 32) Тимофей Кузьмин сын Хвощинской.
Из дворян
Алексей Богданов сын Палицын.

Стольник Иван Григорьев сын Волков отпущен был в Белгород для управления архиерейского дому и монастырей и не ездя с Москвы умре.

Посланы в города для готовности сен, и по указу великого государя велено им быть к Москве, и посланы к ним о том ево, великого государя, грамоты,²² и оне к Москве не бывали²², в Монастырском приказе не явились: стольник Кирило Григорьев сын Карпов, (Л. 33) стряпчей Павел Иванов сын Бешенцов.

Такова память послана в Розряд с вышеписанною росписью за приписью дьяка Ивана Иванова с подьячим Исаем Ремезовым.

Литература

Амосова И. В. Центральное государственное управление России во второй половине XVII — первой четверти XVIII века: Монастырский приказ. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2008.

Башнин Н. В. Переписные книги вотчин Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1701–1702 гг.: Исследования и тексты. М.; СПб., 2019.

Булыгин И. А. Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII века. М., 1977.

Булыгин И. А. Церковная реформа Петра I // Вопросы истории. 1974. № 5. С. 79–95.

Горчаков М., свящ. Монастырский приказ (1649–1725 гг.). Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868.

Давыдов М. И., Шамин С. М. Новые известия о суздальском этапе биографии стольника Ивана Мироновича Кологривова (1701–1703 гг.): к вопросу о характере деятельности региональных агентов Монастырского приказа // Вестник церковной истории. 2024. № 1/2(73/74). С. 318–395.

Дмитрев А. Петр I и церковь. М., 1930.

История московского Ивановского девичьего монастыря в документах XVII — начала XIX века / Сост. Д. Г. Давиденко. М., 2015.

Смолич И. К. Русское монашество. М., 1997.

Соколова Н. В. Казус стольника Василия Сабурова, или О скрепах Петровской эпохи // Порядок и смута. Государство, общество, человек на вос-

^{22 22} Написано над строкой вместо зачеркнутого; и по вышеписанное число.

токе и западе Европы в Средние века и раннее Новое время: К 85-летию Владислава Дмитриевича Назарова. М., 2023. С. 416–428.

Соколова Н. В. Описание владений Патриаршего дома начала XVIII века как источник по истории Русской православной церкви // Исторический курьер. 2022. № 2(22). С. 127–140.

Соколова Н. В. Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII века: опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // Северо-Запад в аграрной истории России. Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 2008. С. 44–60.

Устинова И. А. Монастырский приказ // Православная энциклопедия. Т. 46. М., 2017. С. 545–546.

Черкасова М. С. Вологда и Устюг в эпоху Петра I (краеведческие очерки). Вологда, 2021.

Шамин С. М. Перепись церковных владений 1701–1703 гг. в дореволюционных и современных публикациях: к вопросу о закономерностях развития исторических исследований // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2023. Сер. 5. История. № 4. С. 17–36.

Шамина И. Н. Деятельность Монастырского приказа в первые годы после его возрождения по расходной книге 1701–1702 гг. // Вестник церковной истории. 2022. № 3/4(67/68). С. 254–302.

Шамина И. Н. Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII – начала XVIII века // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 30–63.

Шамина И. Н. Коломенская епархия на рубеже XVII–XVIII столетий: по материалам переписных книг 1701–1702 гг. М.; СПб., 2023.

Шамина И. Н. Структура и механизмы функционирования Монастырского приказа в период его формирования (1701–1703) // Российская история. 2022. № 6. С. 115–127.

Аннотация. В центре внимания – комплекс документов из фонда 237 РГАДА, связанных с деятельностью в Монастырском приказе в 1701–1702 гг. присланных из Разрядного приказа стольников, стряпчих и московских дворян. В источниках содержится информация о том, кто из служащих куда и с какой целью направлялся, отражены результаты их трудов по переписи и управлению церковным имуществом. Документы публикуются. *Ключевые слова:* Монастырский приказ, Разрядный приказ, стольники, стряпчие, московские дворяне, перепись 1701–1703 гг.

Summary. The article focuses on a set of documents from the fund of 237 RGADA related to the activities in the Monastic Prikaz in 1701–1702, sent from the Discharge Prikaz of stolniky, officials and Moscow nobles. The sources contain information about which of the employees went where and for what purpose, and reflect the results of their work on the census and the management of church property. The documents are being published. *Keywords:* Monastic prikaz, Discharge prikaz, stolniki, officials, Moscow nobles, census of 1701–1703.

М. И. Давыдов, С. М. Шамин

Новые известия о суздальском этапе
биографии стольника
Ивана Мироновича Кологривова
(1701–1703 гг.):
к вопросу о характере деятельности
региональных агентов
Монастырского приказа

Хранящаяся в Государственном архиве Владимирской области (далее — ГА ВО) фондовая коллекция суздальского Покровского девичьего монастыря (Ф. 575) была сформирована в тяжелую для страны пору. Работники архива трудились над ее комплектованием непосредственно перед и в самые первые дни Великой Отечественной войны, в мае — начале июля 1941 г. В условиях военного времени значительная часть материалов тогда осталась неразобранной. Лишь недавно эти документы прошли археографическую обработку и были подготовлены для постановки на архивный учет¹. В ближайшем будущем, как планируется, они составят опись 2 фонда 575.

В ходе описания вновь выявленных источников удалось установить, что целый ряд документов связан с деятельностью стольника Ивана Мироновича Кологривова, находившегося в Суздале в 1701–1703 гг. Эти материалы вызывают особый интерес по нескольким причинам. Во-первых, пребывание Кологривова в Суздале напрямую связано с воплощением в жизнь одного из важнейших мероприятий церковной реформы Петра I — общероссийского описания церковного имущества, проводившегося в 1701–1703 гг. Во-вторых, после завершения переписи часть отправленных в разные регионы России стольников осталась на местах, для того чтобы непосредственно контролировать церковные владения и управлять ими. Как конкретно работали присланные из Монастырского приказа региональные агенты, известно очень мало. Выявленные документы проливают свет на данный вопрос. В рамках настоящей работы в научный оборот вводятся наиболее информативные из этих источников (всего публикуются тексты 42 актов). Рассматривается также

© Давыдов М. И., Шамин С. М., 2024

¹ Подробнее см.: Давыдов М. И. Опыт описания комплекса материалов середины XV–XX вв., вновь выявленных в Государственном архиве Владимирской области // Библиография. Археография. Источниковедение: Сборник статей и материалов. Вып. 4. СПб.; М., 2019.

вопрос о том, как происходил процесс трансформации профессиональных обязанностей стольника Кологривова — от контроля за переписью церковных владений к управлению ими.

Начнем с обзора имеющихся в литературе данных о Кологривове. В новейшей работе А. В. Захарова в научный оборот введены сведения из принятой у стольника в январе 1697 г. сказки, в которой подробно освещены ранние этапы его карьеры². Он начал «полковую службу в стряпчих» в 1670/71 г., спустя 7 лет был пожалован в стольники; в 1670/71–1678/79 гг. «ездил за великими государями в походе», в 1678/79 г. — в полку боярина князя М. А. Черкасского «под Киевом, а служил за отца своего Мирона Лаврентьевича»; в 1682 г. — «в Троецком походе в полку князь Василья Голицына» (тем самым здесь подчеркнута лояльность Кологривова правительству во время стрелецкого бунта); в Крымских походах 1687 и 1689 гг. — в большом полку; в том же 1689 г. — в Троицком походе (здесь подчеркнута лояльность стольника Петру I во время противостояния последнего с сестрой Софьей)³. Таким образом, служить Кологривов начинал как военный.

В «Дворцовых разрядах» наш герой упоминается в чине стольника с 3 сентября 1678 г., когда сопровождал царя Федора Алексеевича в «Савинском отъезде» (т. е. в поездке в Саввино-Сторожевский монастырь). В 1696 г. он стоял у гроба царя Ивана Алексеевича⁴. К этому моменту Кологривов уже давно минул пору молодости — 28 мая следующего 1697 г. в возрасте 50 лет умерла его жена Фекла Петровна. Ее похоронили в столичном Никитском монастыре⁵. Выбор места погребения не был случайным — в Белом городе, в приходе церкви «Дмитрия Селунскаго, что в Никит[ском] м[онасты]ре», располагался двор, принадлежавший отцу Кологривова⁶, а духовником Феклы был священник все того же Никитского монастыря Иоанн⁷. К тому времени сын Ивана Мироновича Петр уже вырос — в 1697 г. он показан в стольниках при царице Евдокии Федоровне⁸.

В опубликованных А. В. Захаровым боярских списках Кологривов упоминается с 1700 по 1721 г. Записи о характере службы имеются по нескольким годам: 1702 — «Из Монастырского для переписки монастырей», 1703 —

² Захаров А. В. Царедворцы при Петре Великом: государевы смотры и службы. СПб., 2024 (в печати).

³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 1031. Л. 209. Благодарим А. В. Захарова, любезно предоставившего нам информацию о данном документе.

⁴ Дворцовые разряды, по Высочайшему повелению изданные II-м Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. 4. СПб., 1855. Стб. 98, 928.

⁵ [Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.] Московский некрополь. Т. 2. СПб., 1908. С. 68.

⁶ Москва. Актовые книги XVIII столетия. Т. 3. М., 1895. С. 445, 448.

⁷ В этом качестве «поп Иван» заверил вместо Феклы ее меновную запись с властями калязинского Троицкого Макарьева монастыря на владения в Кашинском уезде. Сама запись была зафиксирована в Поместном приказе в «прошлом» 1700 г., т. е. уже после смерти Феклы (РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. Д. 24. Л. 84). Благодарим И. Н. Шамину, любезно предоставившую нам информацию о данном документе.

⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 1031. Л. 209.

«Из Розряду для розбору. Июля 30-го числа умре», 1704 — «Ис Правианского в правиянтах», 1706 — «На Вологде, в Кашине, в Володимер, на Кинешме, в Володимере», 1711 и 1712 — зафиксирован без поясняющих помет⁹. Очевидно, что запись 1703 г. о смерти стольника ошибочна.

Тучи сгустились над Кологривовым в период его службы под началом управлявшего Сибирью князя М. П. Гагарина: в 1717 г. губернатор Сибири отправил Кологривова проводить ревизию переписных книг Вятки, тогда же стольник описывал вятский Успенский Трифонов монастырь¹⁰. 23 февраля 1718 г. Петр I посылал в Сибирь капитан-поручика Л. В. Измайлова с указанием арестовать там Кологривова и выслать его «к нам, в Питербурх, немедленно»¹¹. Как будет показано ниже, во время своего пребывания в Суздале в 1701–1703 гг. стольник являлся весьма видной фигурой в местных властных структурах, поэтому допустимо предположить, что интерес к нему мог возникнуть в рамках проведения в феврале–марте 1718 г. так называемого Суздальского розыска¹². Впрочем, самого Кологривова гроза обошла стороной; учитывая скоротечность розыска, не исключено, что про него тогда просто «забыли». В 1720–1721 гг. нашего героя упоминает Соликамский летописец, перечисляя местных воевод: «На Воронцова место прибыл ландрат Иван Миронович Кологривов» (в 1720 г.); «На Кологривова место прибыл из Надворнаго суда Петр Сергеевич Быков» (в 1721 г.)¹³. Данных о более поздних

⁹ Захаров А. В. Боярские списки XVIII века (Электронный ресурс: zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=577; дата обращения — 4 декабря 2023 г.).

¹⁰ Токмаков И. Ф. Указатель материалов для изучения истории и статистики Вятской губернии. Вып. 1. Вятка, 1882. С. 13; Вятка: Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. М., 1887. С. 95–115, 249–252.

¹¹ Биохроника Петра Великого (1672–1725 гг.) (Электронный ресурс: spb.hse.ru/humart/history/peter/biochronic/227992189; дата обращения — 4 декабря 2023 г.).

¹² Суздальский розыск стал важным эпизодом в рамках куда более крупного процесса — Кикинского розыска, получившего название по фамилии одного из ближайших сподвижников царевича Алексея Петровича и непосредственного инициатора его бегства за границу А. В. Кикина. В числе прочих в тайных сношениях с наследником Петр I заподозрил его мать и свою первую супругу царицу Евдокию Федоровну, в иномочестве Елену, уже давно заточенную в суздальском Покровском девичьем монастыре. 10 февраля в келье опальной царицы провели обыск, после чего было начато особое следствие. И хотя однозначно доказать непосредственную причастность Евдокии-Елены к аванюре сына не удалось, выяснилось, что бывшая супруга государя жила в обители как светское лицо и якобы даже состояла в интимной связи со стольником майором С. Б. Глебовым. Суздальский розыск завершился 14 марта вынесением решения по делу; на следующий день четверо обвиняемых, включая Глебова, были казнены, а еще 29 человек приговорены к различным наказаниям. Саму же царицу Евдокию 20 марта перевели на жительство в Свято-Успенский девичий монастырь в Старой Ладого. Подробнее о Суздальском розыске см.: Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого. Т. 6. СПб., 1859. С. 204–226 (и далее соответствующие документы в разделе Приложения); Ефимов С. В. Евдокия Лопухина — последняя русская царица XVII века // Средневековая Русь: Сборник научных статей к 65-летию со дня рождения профессора Р. Г. Скрынникова. СПб., 1995. С. 145–161; Павленко Н. И. Царевич Алексей. М., 2008. С. 173, 177–196.

¹³ Берх В. [Н.] Путешествие в города Чердынь и Соликамск: Для изыскания исторических древностей. СПб., 1821. С. 218.

его службах найти не удалось. В целом такую карьеру можно считать успешной, хотя не вся она проходила гладко¹⁴.

Имущественное положение стольника было весьма прочным: за ним по переписным книгам 1678 г. числилось в Вологодском и Кашинском уездах по 32 двора, во Владимирском — 30 дворов. Существенно меньшими были владения в Луховском (11 дворов) и Алексинском (3 двора) уездах. Кологривов также принял участие в освоении «Поля» — после 1678 г. он вывез в Орловский уезд крестьян из трех дворов в Кашинском уезде и трех дворов в Вологодском уезде¹⁵. Таким образом, всего за ним по сказке 1697 г. числилось 110 дворов. Это несколько больше, чем указано по состоянию на 1700 г. в опубликованных А. В. Захаровым материалах из боярских списков (91 двор)¹⁶. Добавим, то что Кологривов сумел получить землю в одном из черноземных уездов и обзавестись там хозяйством, наглядно свидетельствует о его предприимчивости.

Имеются некоторые сведения, позволяющие представить отдельные стороны жизни Кологривова вне службы и хозяйственных дел. Его иждивением в 1713–1715 гг. была построена церковь в честь Казанской иконы Божией Матери (с двумя приделами — во имя свт. Николая Чудотворца и мучеников Флора и Лавра) в принадлежащем стольнику селе Завалине (Никольском) Владимирского уезда¹⁷.

Ивана Кологривова можно смело отнести к числу «книжных» людей. Ему принадлежал датируемый концом XVII или началом XVIII столетия список Степенной книги, позднее перешедший его сыну Петру¹⁸. Крайне интересна история одного из экземпляров изданного в Киеве в 1678 г. «Синописа». А. Ю. Самарин выявил в нем две владельческие записи. Одна из них гласит: «Сия книга стольника Ивана Мироновича Кологривова»; вторая: «7189 [1681] г., августа в 22 д(ень), купил сию книгу Помесного приказу подъячий Семен Алекса(н)дров, быв на г(о)с(у)д(а)р(е)ве службе в полку боярина и воевод(ы) князя Михаила Алегуковича Черкасского с товарищи»¹⁹. Мы знаем, что Кологривов находился под Киевом в полку М. А. Черкасского в 1679 г., т. е. год спустя после выхода книги. Следующее известие о службе стольника датировано уже 1682 г. Где был Кологривов в 1681 г., когда это издание купил откомандированный в полк князя Черкасского приказной

¹⁴ Не следует забывать, что с точки зрения политических связей карьеру Кологривову потенциально могли подпортить уже отмеченные нами выше его бывшая служба при В. В. Голицыне (противнике Нарышкиных), а также факт вхождения сына стольника Петра в состав двора опальной царицы Евдокии Федоровны.

¹⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 1031. Л. 209.

¹⁶ Захаров А. В. Боярские списки...

¹⁷ Дубровина Н. А. Неизвестное об известном селе Завалино. Кольчугино, 2023. С. 4, 5.

¹⁸ Сиренов А. В. О работах по «исправлению» печатного летописца в 1703 г. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. История. 2009. № 4. С. 8–9; см. также: ОР РГБ. Ф. 310. Д. 803 (скрепы по низу л. 3–8, 8 об., 8а первого счета, л. 1–6, 603–617 второго счета).

¹⁹ Самарин А. Ю. Распространение и читатель первых печатных книг по истории России (конец XVII–XVIII в.). М., 1998. С. 26.

подьячий, пока остается неясным. Наиболее вероятным представляется, что «Синописис» был приобретен Кологривовым в 1679 г., когда полк Черкасского квартировал в Киеве²⁰, после чего передавался между военными служащими до тех пор, пока не попал в руки подьячего.

Любовь к книгам могла быть не индивидуальной особенностью характера стольника, а семейной традицией. Другие представители рода Кологривовых во второй половине XVII — начале XVIII столетия неоднократно привлекали внимание исследователей своим интересом к литературе. Так, стольник Иван Никифорович Кологривов был владельцем одного из списков «Космографии» Меркатора. Стольник Лукьян Никифорович Кологривов лично скопировал одну из рукописей «Зерцала Богословия»²¹. Отправленный Петром I для обучения за границу стольник Юрий Иванович Кологривов выучился в Италии на архитектора и перевел на русский язык начало трактата Витрувия²².

В 1725 г. Кологривов совершил две сделки со своими владениями в Москве: в апреле он продал «место тяглой земли» в Кузнецкой слободе за Москвой-рекой, а в августе — принадлежавшее еще отцу дворовое место в Белом городе²³. Судя по всему, необходимость отчуждения имущества была обусловлена поиском средств на переделку его главной столичной резиденции: 13 февраля 1726 г. зодчий Д. К. Постников подрядился чинить своды старых палат и надстраивать новые в московской усадьбе Кологривова — в приходе церкви в честь Зачатия святой Анны в Китай-городе²⁴. После этой даты сведений о стольнике не встречается. Учитывая его, без сомнения, преклонный возраст, можем предположить, что вскоре он умер.

Появление Кологривова в Суздале связано с одной из крупнейших реформ Петра I — церковной. Царь стремился поставить Церковь на службу государству, в том числе перераспределив в пользу светской власти доходы от имуществ, принадлежавших духовным корпорациям²⁵. После того как в октябре 1700 г. скончался глава Русской Православной Церкви Патриарх Адриан, царь не указал избирать ему преемника. Вместо этого ведать духовные дела было поручено рязанскому митрополиту Стефану (Яворскому). Для управления церковными имуществами 24 января 1701 г. восстановили Монастырский приказ во главе с боярином И. А. Мусиным-Пушкиным. Сюда из приказа Большого дворца передали все связанные с Церковью дела. Новым

²⁰ Яфарова М. Р. Русско-османское противостояние в 1677–1681 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2017. С. 340, 357.

²¹ Кошелева О. Е. Космография Меркатора и ее читатели в петровскую эпоху // Петр Великий: исследования и открытия: к 350-летию со дня рождения: Материалы международной научной конференции, Москва, 17–19 мая 2022 года. М., 2022. С. 337.

²² Словарь архитекторов и мастеров строительного дела Москвы XV — середины XVIII века. М., 2008. С. 327.

²³ Москва. Актовые книги XVIII столетия. Т. 3. С. 422, 445, 448.

²⁴ Словарь архитекторов и мастеров строительного дела Москвы... С. 486.

²⁵ Новейший обзор данных о церковной реформе см.: Азеева О. Г. Петр I и реформа Русской Церкви // Российская история. 2022. № 2. С. 15–30.

указом от 31 января 1701 г. подробно регламентировалась деятельность ведомства Мусина-Пушкина, к которому переходили право управления церковными вотчинами вместе со всем комплексом финансово-хозяйственных и судебных полномочий. Этот же указ предписывал провести полную перепись церковного имущества. 11 марта 1701 г. последовал новый указ, в соответствии с которым запрещалось отчуждение церковных вотчин, поселские старцы из числа монашествующих заменялись светскими приказчиками, а при передаче имущества на откуп следовало проводить торги. В марте же 1701 г. для переписчиков подготовили типовую наказную память. Процесс отправки переписчиков затянулся на некоторое время. К примеру, документы, подготовленные для отправки стольника А. Б. Палицына, датированы 11 апреля 1701 г., а Л. Б. Каблукова — 3 мая²⁶. В целом же перепись продолжалась до 1703 г.²⁷ Работа стольников, разосланных по стране для учета активов духовных корпораций, переписью не ограничивалась. Кроме полной картины церковного имущества, они получали исчерпывающие данные об организации всех хозяйственных процессов, ведущейся документации, кадровой структуре. Это позволяло легко перейти от описания к управлению²⁸. Одним из таких управленцев и был И. М. Кологривов.

Перейдем непосредственно к вопросу о деятельности стольника Кологривова в Суздальской епархии. Первоначально он приступил к переписи церковных владений в Суздале и Суздальском уезде: грамота царя Петра Алексеевича митрополиту Суздальскому Илариону о посылке Кологривова дана 8 апреля 1701 г.²⁹ Стольнику переподчинялись церковные служители, которые ранее находились под властью суздальского архиерея: «домовым приказным, и дьяку, и дворяном, и детям боярским, и певчим, и в вотчинах... приказным, и старостам, и крестьяном во всем ему велел быть послушным»³⁰. Тем самым документ закладывал основу для дальнейшего перехода управления в руки Кологривова. Однако на практике стольник пользовался своими правами лишь настолько, насколько это было необходимо для проведения переписи. К примеру, 21 сентября 1701 г. он взял для помощи четырех слуг Покровского девичьего монастыря (см. документ № 2³¹).

²⁶ Шамин И. Н. Практическая реализация первого этапа церковной реформы Петра I // Российская история. 2021. № 4. С. 60–73.

²⁷ Шамин И. Н. Переписные книги 1701–1703 гг. как источник для изучения женских монастырей Российского государства // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2. История. История Русской Православной Церкви. 2023. № 110. С. 42.

²⁸ Шамин И. Н. Проведение переписи 1701–1703 гг. в монастырях: от ревизии к управлению // Российская история. 2024. № 4 (в печати).

²⁹ Описание актов собрания графа А. С. Уварова: Акты исторические, описанные И. М. Катаевым и А. К. Кабановым (далее — ОАСГУ). М., 1905. Отд. 2. № 100. С. 148, 149.

³⁰ Морохин А. В. Иларион, митрополит Суздальский и Юрьевский: страницы биографии // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2(65/66). С. 269.

³¹ Здесь и далее имеются в виду документы, публикуемые в рамках настоящей работы.

Работа Кологривова растянулась более чем на год. 14 апреля 1701 г. стольник находился в патриарших владениях Суздальского уезда. Здесь он также описывал приписанный к нижегородскому Вознесенскому Печерскому Борисоглебский монастырь в селе Кидекше и владения суздальского Покровского девичьего монастыря³². К 29 апреля 1701 г. завершилась перепись Суздальского архиерейского дома³³. Одним из этапов работы стольников был сбор сказок духовных властей о благосостоянии подведомственных им корпораций. Так, в датированном 23 мая 1701 г. отрывке сказки игуменьи суздальского Александровского девичьего монастыря³⁴ Домники сообщалось о наличии в обители каменной церкви в честь Вознесения Господня (с указанием источников средств, использованных на ее возведение) и отсутствии иных источников дохода кроме ружного жалованья³⁵. От июня 1701 г. сохранилась запись об осмотре Кологривовым церковного имущества Спасо-Евфимиева монастыря, которая, предположительно, представляет собой начальную часть описи³⁶. В ноябре 1701 г. при его непосредственном участии была подготовлена окладная книга вотчин суздальского Покровского девичьего монастыря³⁷. Наконец, с 15 марта по 14 апреля 1702 г. он переписывал вотчины Крутицкого митрополичьего дома в Суздальском уезде³⁸. В 1702 г. в том же уезде он описывал Космодамианскую³⁹ и Воробьевскую⁴⁰ пустыни⁴¹. Более точных данных о времени проведения им последних работ в источниках нет.

Приехав в Суздаль, Кологривов со ссылкой на именной государев указ запретил тратить собираемые церковные доходы куда-либо без санкции на то

³² Соколова Н. В. Северная война и церковная реформа Петра I // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14. № 6. С. 159; Соколова Н. В. Описание владений Патриаршего дома начала XVIII века как источник по истории Русской православной церкви // Исторический курьер. 2022. № 2(22). С. 135.

³³ Давыдов М. И. Переписные книги Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2(65/66). С. 175, 178.

³⁴ В 1764 г. упразднен и обращен в приходскую Вознесенскую церковь города Суздаля; в 2006 г. возобновлен как мужской.

³⁵ ОАСГУ. Отд. 2. № 615. С. 388, 389.

³⁶ Там же. № 456. С. 302.

³⁷ Довнар-Запольский М. В. Материалы для истории вотчинного управления в России [продолжение] // Университетские известия. 1906. № 4. Прибавления. I. С. 169.

³⁸ Башнин Н. В., Устинова И. А., Шамина И. Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. М.; СПб., 2022. С. 643, 644.

³⁹ Располагалась в Клокове стане, предположительно на месте, где в настоящее время находится деревня Мостечное Фурмановского района Ивановской области. Обстоятельства обращения Космодамиановой пустыни в бесприходскую Тихоновскую церковь (утрачена еще в XIX в.) не известны.

⁴⁰ Спасская Воробьевская мужская пустынь располагалась в Матницком стане близ села Дунилова (в настоящее время село входит в состав Шуйского района Ивановской области). В 1724–1727 гг. пустынь была приписана сначала к Николо-Шартомскому, затем к юрьевскому Архангельскому монастырю; в 1764 г. упразднена. С 1991 г. на этом же месте действует дунилковский Успенский женский монастырь.

⁴¹ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 369. Л. 2; Д. 371. Л. 2. Благодарим И. Н. Шамину, любезно предоставившую нам информацию о данных документах.

Монастырского приказа, однако сам в текущих делах управления не участвовал вплоть до начала 1702 г. В результате духовенство было вынуждено обращаться в Москву по поводу самых мелких трат. Так, уже 17 мая 1701 г. власти суздальского Покровского монастыря через своего московского стряпчего Михаила Стахеева готовились ходатайствовать перед Монастырским приказом о предоставлении старицам возможности самостоятельно распоряжаться наличными средствами для покрытия повседневных нужд обители. Одновременно монахини просили разрешить противоречие, возникшее в связи с новшествами управленческой практики: они предлагали установить порядок, при котором воеводы и сыщики не могли бы требовать непосредственно у монастыря, лишившегося имущественной самостоятельности, людей и подвод для посылок, а обращались бы за этим в Монастырский приказ (см. Приложение, документ № 37).

В то же время даже в новых реалиях вопросы регулирования взаимоотношений между лицами духовного звания, как и прежде, продолжали считаться входящими в сферу юрисдикции правящего архиерея. Поэтому, когда диакон Троицкого монастыря⁴² пожаловался на его игуменью, за то, что она ругала царский указ о выдаче руги, писать об этом деле в столицу 23 июня 1701 г. пришлось суздальскому митрополиту Илариону. Лишь 24 июля 1702 г. глава Монастырского приказа Мусин-Пушкин повелел Кологривову разобраться в этом деле «с ведома Преосвященного Илариона митрополита»⁴³.

Монастырский приказ, в свою очередь, направлял указы епархиальным властям. К примеру, 2 июня 1701 г. митрополиту Илариону из Монастырского приказа пришло распоряжение о том, что с монастырей и архиерейских домов необходимо собрать пивные котлы, винокуренные кубы и иную посуду, сделанную из красной меди. За нее обещали заплатить колоколами, собранными с монастырей ранее, но оказавшимися непригодными для литья пушек. Об этом Иларион сообщил игуменам Спасо-Кукоцкого и Егорьевского (Георгиевского) монастырей⁴⁴. 20 августа 1701 г. государев указ, запрещающий принимать в монастырскую казну деньги и товары «без отписей», был передан игуменье Покровского монастыря Параскеве также через канцелярию владыки Илариона⁴⁵.

В кругу обязанностей духовных властей оставался сбор налогов. В памяти 18 июня 1701 г. игуменья суздальского Покровского девичьего монастыря Параскева и келарь Анастасия писали в столицу монастырскому

⁴² Троицкий женский монастырь располагался в Суздале; в 1764 г. упразднен путем присоединения к соседнему Ризположенскому монастырю.

⁴³ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. М., 1897. С. 237–243.

⁴⁴ ОАСГУ. Отд. 2. № 529. С. 343, 344. Спасо-Кукоцкий монастырь располагался в селе Сербилове Опольского стана Суздальского уезда (в настоящее время это село входит в состав Гаврилово-Посадского района Ивановской области); в 1764 г. упразднен, обращен в приходскую церковь. Егорьевский (Георгиевский) монастырь Дубовые церкви располагался в восточной части Юрьевского уезда, примерно в 4 км к северу от села Парши Юрьев-Польского района Владимирской области; упразднен также в 1764 г.

⁴⁵ Там же. № 408. С. 279.

московскому стряпчему Михаилу Стахееву о посылке ему денег для передачи в приказ Адмиралтейских дел. Стряпчему же приказывалось отписать в монастырь, сколько денег нужно еще. Также Стахееву надлежало сообщить в Монастырский приказ об уклонении крестьян села Ярлыкова⁴⁶ от платежа доимочных денег. Стольник в этом документе упоминался, но только в качестве хронологического маркера, в том разделе памяти, который был посвящен отправке денег на стариц, «кои на Москве, как опять взяты из монастыря по приезде переписчика Ивана Мироновича Кологривова»⁴⁷. Данная ситуация сохранялась и в начале 1702 г. (4 января), когда все тот же московский стряпчий сообщал монахиням о необходимости отправить покровских слуг для сбора доимочных денег. Попутно Стахеев информировал власти обители о том, что в Монастырском приказе собирают данные о владениях духовных корпораций: «в селех и деревнях крестьянских и бобыльских по переписным книгам дворов, и что сверх переписных книг прибыло или убыло, и сколько в котором селе и в деревнях порознь к селу и деревне четвертной пашни, и пустошей, и сенных покосов, и лесу десетин или мерую» (см. Приложение, документ № 38).

Судя по всему, хронологическая граница между описанием земель и началом непосредственного управления ими для И. М. Кологривова пришлась на март—апрель 1702 г. Когда в конце 1702 г. Разрядный приказ в связи с предстоящим военным смотром запросил у Монастырского приказа данные о переданных в его распоряжение стольникам, о нашем герое сообщалось: «Иван Миронов сын Кологривов. Был для переписки в Суздальском уезде и от той переписки свободился. А марта с 11 числа по указу великого государя велено ему, Ивану, ведать в доме суздальского митрополита и ево епархии суздальские, юрьевские, шуйские да патриаршей епархии володимерские, луховские монастыри и вотчины со крестьяны всякими росправными делами и зборами»⁴⁸.

Новая управленческая практика формировалась в течение весны. И. Н. Шамина отметила, что в марте и мае 1702 г. стольнику Кологривову указывалось ведать в суздальском Покровском девичьем монастыре «денежными и хлебными зборами и всякими делами... и вотчины оброчить»⁴⁹. 23 марта 1702 г. в памяти из Монастырского приказа к Кологривову требовалось разобрать жалобу крестьян вотчины Георгиевского монастыря Дубовые церкви на игумена, который отнял у них часть пашни и сенные покосы, увеличил с них тягло на монастырь, а также взыскивал деньги «под подрядный стрелецкий

⁴⁶ Село Ярлыково тогда входило в состав Шуйского уезда, в настоящее время — в Ивановский район Ивановской области.

⁴⁷ ОАСГУ. Отд. 2. № 407. С. 278, 279.

⁴⁸ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 349. Л. 22 об. Благодарим И. Н. Шамину, любезно предоставившую нам информацию о данном документе. Подробнее см.: *Шамина И. Н.* Люди «московских чинов» на службе в Монастырском приказе (1701–1702 гг.) // *Вестник церковной истории.* 2024. № 1/2(73/74). С. 299–317.

⁴⁹ *Шамина И. Н.* Коломенская епархия на рубеже XVII–XVIII столетий: по материалам переписных книг 1701–1702 гг. М.; СПб., 2023. С. 58.

хлеб», который крестьяне ранее уже уплатили в Монастырский приказ⁵⁰. Сама жалоба должна была появиться несколько раньше этой даты. Данный случай интересен тем, что в нем отражен возникший в связи с изменением управленческой структуры «конфликт юрисдикций».

Хотя Кологривов фактически осуществлял управленческую деятельность в Юрьевском уезде уже в марте 1702 г., указ, определивший круг вновь полученных им полномочий и подведомственных территорий, появился лишь 1 мая того же года. Он приведен в расходной книге Монастырского приказа. Согласно документу Кологривову предстояло ведать всеми церковными делами, кроме духовных, а контролируемые им владения изымались из ведения городских воевод и приказных людей: «Того ж числа по указу великого государя и по выписке за пометою дьяка Ивана Иванова велено в дом Пресвященнаго Илариона, митрополита Суздальского и Юрьевского, домовых ево людей и вотчинных ево крестьян и ево епархии в Суздале, в Юрьеве Польском, в Шуе да патриарши епархии в Володимере, в Луху и тех городов в уездах все монастыри, и слуг, и служебников, и вотчины их со крестьяны денежными и хлебными зборы и всякими делами кроме духовных дел, и Троицы Сергиева и Новодевичья монастырей вотчинных крестьян ведать столнику Ивану Кологривову. А в тех вышеписанных городех воеводам и приказным людям никакими делами не ведать и в монастыри, и в вотчины никого ни по что без послушных грамот из Монастырского приказу не посылать. И о том к нему, Ивану, и в вышеписанные города к воеводам грамоты»⁵¹. Практика изъятия из сферы ведения городских воевод владений, управляемых стольниками Монастырского приказа, стала общегосударственной к 24 июня 1702 г., когда из этого ведомства во все приказы было послано распоряжение, в соответствии с которым полагалось направлять грамоты о сборе налогов именно к стольникам⁵². То, что соответствующие распоряжения получили не только городские воеводы, но и руководство московских приказов, стало очередным шагом в перечне распоряжений, в соответствии с которыми новая система управления реализовывалась на практике. Одна из памятей об этом из Монастырского приказа, выявленная Н. В. Соколовой, сопровождалась особой росписью назначенных на места стольников: «Роспись в которых городех по указу великого государя для управления монастырей и архиерейских и монастырских вотчин стольником быть велено. Василью Романову сыну Воейкову в Ростове, в Ярославле, на Романове, в Пошехонье, на Углече. Лукьяну Никифорову сыну Кологривову на Вологде, на Беле озере, на Чаронде. Ивану Миронову сыну Кологривову в Суздале, в Юрьеве Польском, в Шуе, в Владимире, в Лухе. Ивану Васильеву сыну Кикину на Коломне, на Кошире, на Туле, в Серпухове, в Олексине, на Резани, в Ряску. Василью Дмитриеву сыну

⁵⁰ ОАСГУ. Отд. 2. № 597. С. 382.

⁵¹ Шамин И. Н. Деятельность Монастырского приказа в первые годы после его возрождения по расходной книге 1701–1702 гг. // Вестник церковной истории. 2022. № 3/4(67/68). С. 289, 290.

⁵² ПСЗ-1. Т. 4. № 1914. С. 197.

Сабурову на Костроме, в Галиче, на Кинешме. Петру Иванову сыну Травину в Бежецком верху, на Устюжне Железополской, в Кашине»⁵³. Как видим, к моменту составления росписи процесс назначения стольников только начался, и находящийся в Суздале Кологривов стал одним из первых назначенцев.

Бросается в глаза, что с географической точки зрения территория, на которую весной 1702 г. распространялась юрисдикция Кологривова, была шире, чем та, где ранее он действовал как переписчик. Так, церковные земли в Шуйском и Юрьевском уездах описывал стольник Петр Артемьевич Волинский, а во Владимирском — стольник князь Иван Васильевич Барятинский⁵⁴. Кроме того, поскольку монастырское землевладение не совпадало с епархиальными и уездными границами, возникала почва для пересечения сфер деятельности с другими стольниками. Осенью 1702 г. возник конфликт в связи с попытками Кологривова взимать налоги с крестьян села Трофимова Курмышского уезда⁵⁵, принадлежавшего суздальскому Покровскому девичьему монастырю, а также с жильцов принадлежавшего той же обители двора в Нижнем Новгороде. Трофимовские крестьяне «учинились непослушны» присланному к ним Кологривовым слуге Покровского монастыря Дмитрию Росторгуеву и в письменной «сказке» сообщили ему, что в октябре 1702 г. в Нижний Новгород прибыл стольник князь Иван Васильевич Барятинский⁵⁶, который велел здешним крестьянам платить налоги у себя в Нижнем Новгороде в приказе Монастырских дел (см. документы № 34, 35).

Пересечение служащего Кологривова со стольником Петром Артемьевичем Волинским, который по указу Монастырского приказа занимался описанием церковных владений в Балахнинском, Гороховецком, Шуйском и Юрьевском уездах⁵⁷, тоже оказалось конфликтным. Находившийся под началом Кологривова слуга суздальского Покровского девичьего монастыря Иван Коньков в мае 1702 г. должен был передать Волинскому грамоту о присылке списков с переписных книг. Судя по всему, действовал он в качестве почтальона — грамоту из Монастырского приказа для Волинского ему передал крестьянин деревни Добрынского⁵⁸ села Ярлыкова Шуйского уезда.

⁵³ Цит. по: *Соколова Н. В.* Казус стольника Василия Сабурова, или О скрепах Петровской эпохи // *Порядок и смута. Государство, общество, человек на востоке и западе Европы в Средние века и раннее Новое время: К 85-летию Владислава Дмитриевича Назарова.* М., 2023. С. 427.

⁵⁴ *Шамина И. Н.* Коломенская епархия... С. 39.

⁵⁵ В настоящее время село Трофимова входит в состав Лысковского района Нижегородской области.

⁵⁶ Нижегородский уезд описывали стольники Иона и Петр Борисовичи Вельяминовы; см.: *Соколова Н. В.* Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII в.: Опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // *Северо-Запад в аграрной истории России: Межвузовский тематический сборник научных трудов.* Калининград, 2008. С. 44–60.

⁵⁷ *Шамина И. Н.* Коломенская епархия... С. 39.

⁵⁸ В настоящее время деревня Добрынское входит в состав Ивановского района Ивановской области.

В отсутствие почтовой связи на местах документы того времени могли путешествовать самыми разными маршрутами. Конькова долгое время продержали у ворот двора Волынского, сообщив в итоге, что тот не примет грамоту. После этого Конькова догнали на дороге и велели вернуться, однако Волынский так и не встретился с Коньковым лично, но грамоту у него все же велел взять своим людям (см. документ № 13). Похоже, что имевшие равный статус в иерархии Монастырского приказа стольники-переписчики старались не вступать в какие-либо «горизонтальные» рабочие отношения между собой. Особая сложность ситуации состояла в том, что описанные Волынским территории как раз в это время передавались под управление Кологривова.

Наблюдаемая нами ситуация, когда перепись проводили одни представители Монастырского приказа, а для управления присылались другие, не является уникальной. К примеру, в Кашинский уезд в июне 1701 г. переписывать церковные владения направили московского дворянина Михаила Федоровича Деревнина и стольника Якова Протасьевича Никифорова. Однако не позднее мая 1702 г. вместо них в Кашинский уезд приехал стольник Петр Иванович Травин, к которому и перешли управленческие функции⁵⁹.

К началу 1703 г. границы распространения юрисдикции разосланных по стране Монастырским приказом стольников, судя по всему, окончательно определились (по крайней мере, в рассматриваемом нами регионе — Восточном Замосковье). За основу был взят принцип разграничения не по духовным корпорациям или епархиям, а исключительно территориальный. 25 февраля 1703 г. Кологривов направил служек во Владимирский, Луховский, Суздальский, Шуйский и Юрьевский уезды (см. документ № 36) для сбора по отдельности в каждом из этих уездов налогов со *всех* имевшихся там церковных владений. Тем не менее до конца решенным вопрос о разграничении юрисдикций считать нельзя. Есть данные, которые выходят за рамки общих правил. Так, суздальский воевода стольник Алексей Васильевич Ощерин 4 марта 1703 г. принимал деньги на жалованье драгунам с вотчин, принадлежавших суздальской соборной церкви⁶⁰, хотя теоретически управлять всеми церковными владениями в Суздале в это время должен был Кологривов. Позднее, 24 марта 1704 г., тот же Ощерин по грамоте Семеновской канцелярии медового сбора принимал налог на ульи со Спасо-Кукоцкого монастыря⁶¹.

Учитывая крайне широкий круг управленческих обязанностей отправляемых Монастырским приказом на места стольников, они должны были опираться на какой-то аппарат. К сожалению, данный вопрос до сих пор не изучен, хотя еще М. И. Горчаков в своей классической монографии о Монастырском приказе без ссылок на источники отмечал, что на местах «иногда являются повытья как части управления стольника или другого управителя»⁶².

⁵⁹ Шамин И. Н. О начальном периоде церковной реформы Петра I в Кашинском уезде: деятельность М. Ф. Деревнина, Я. П. Никифорова, П. И. Травина (*в печати*).

⁶⁰ ОАСГУ. Отд. 2. № 103. С. 149, 150.

⁶¹ Там же. № 531. С. 344.

⁶² Горчаков М., *свящ.* Монастырский приказ (1649–1725): Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868. С. 148.

Специальная бюрократическая структура, при помощи которой Кологривов начал управлять церковными владениями, формировалась в течение апреля—мая 1702 г. 14 и 16 апреля входящие документы стольник получал в Суздале на съезде двора (см. документы № 4, 5). В грамоте от 30 апреля составитель изначально дважды указал съезжий двор, но потом исправил это наименование на приказную избу (см. документ № 6). В черновике от 1 мая съезжий двор был исправлен на Монастырских дел приказную избу (см. документ № 3). И, наконец, 4 июня впервые зафиксировано наименование, которое позднее закрепилось в качестве основного, — приказ Монастырских дел (см. документ № 19). Впрочем, служащие Кологривова не сразу привыкли к этой формулировке. В черновом документе от 12 июня видим вычеркнутое «в Суздале, в приказе Монастырских дел, в приказной избе в Суздаль» (см. примечание 115 к документу № 18). Даже в ноябре 1702 г. в одном документе могли фигурировать формулировки «приказ Монастырских дел» и «Монастырских дел в приказной избе» (см. документ № 29). В итоге стандартом стало наименование «приказ Монастырских дел», тогда как приказная изба упоминалась лишь изредка. Из контекста документов очевидно, что съезжий двор, приказная изба и приказ Монастырских дел — одна и та же административная структура. Речь идет о смене названия на более статусное. Отмеченная выше чехарда в способе наименования нового ведомства характерна для этапа становления управленческих структур. Было ли данное нововведение санкционировано в центральном аппарате Монастырского приказа, или же с подобной инициативой выступил сам Кологривов, остается неясным. Изначально использовалось наименование «съезжий двор». Это следует из датированной 5 июля 1702 г. отписки слуги Покровского монастыря Киприяна Воронина Кологривову об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел денег, собранных с крестьян на строение *съезжего двора* (см. документ № 10). На них должны были возвести новое здание для ведомства Кологривова.

Прямых данных о том, где именно в Суздале располагался приказ Монастырских дел, у нас нет. Очевидно, что помещение для него должны были выделить на домовый территории одной из крупных местных духовных корпораций. В этой связи нельзя обойти вниманием тот факт, что *все* публикуемые ниже источники отложились в архиве суздальского Покровского девичьего монастыря, в том числе формально не имеющие к нему прямого отношения материалы, которые касаются Воздвиженского Николаевского монастыря Тихоновой пустыни в Луховском уезде (см. документ № 10; Приложение, документы № 39, 40). Равно отметим присутствие в этом комплексе значительного пласта черновой исходящей документации⁶³; последняя могла оказаться в руках покровских стариц только в случае, если бы делопроизводство Суздальского «отделения» Монастырского приказа велось непосред-

⁶³ Всего 15 из 42 документов (почти треть от их общего числа) представлены черновиками и отпусками.

ственно в стенах обители⁶⁴. И то и другое прямо указывает на местонахождение канцелярии Кологривова в Покровском монастыре.

В пользу подобного мнения свидетельствуют и иные аргументы. Выявленная исходящая документация Кологривова писана несколькими почерками; эти же почерки встречаются и в покровских актах, в том числе датированных временем еще до приезда стольника в Суздаль⁶⁵. Также в одной из публикуемых ниже памятей присутствует почерненная подлинная скрепа слуги названной обители — «приказных дел» Данила (Афанасьева сына) Клепикова (см. Приложение, примечание 38 к документу № 42)⁶⁶. Факт скрепления последним исходивших от имени Кологривова распоряжений уже сам по себе красноречиво свидетельствует о безусловно значимой роли Клепикова в повседневной деятельности регионального «приказа Монастырских дел». Наконец, приведенное выше сообщение о сборе 5 июля 1702 г. денег на строительство съезжего двора для канцелярии Кологривова коррелирует с данными, которые отображены на чертежах Покровского монастыря, составленных на рубеже XVII–XVIII столетий: на них в южной части западной стены встроенная в нее монастырская приказная изба еще не зафиксирована⁶⁷, хотя согласно натурным наблюдениям ее возводили как раз в указанное время⁶⁸.

Вообще, выбор именно Покровской обители для размещения в ней ведомства Кологривова представляется вполне логичным, поскольку ее властям и слугам прежде уже приходилось, причем неоднократно, иметь дело с так называемыми стройщиками — прикомандированными туда из Москвы

⁶⁴ В этой связи хотим обратить особое внимание читателей на внутреннюю структуру одного из публикуемых ниже дел-столбцов, в составе которого отложились три источника: два черновика исходящих памятей — от Кологривова и властей Покровского монастыря соответственно — и входящая отписка на имя Кологривова (см. документы № 7–9). Здесь показательным является не столько даже наблюдаемое смещение юрисдикций, сколько сам факт присутствия на одном и том же листе (л. 2, 2 об.) текстов, формально исходящих от различных институций (окончание первого и второй черновики целиком). Иными словами, на примере данного конкретного случая уместно говорить если не о полном объединении канцелярии Кологривова с монастырской канцелярией, то по крайней мере об их теснейшем взаимодействии по отдельным насущным вопросам.

⁶⁵ Так, сразу два таких почерка встречаются в материалах объемного (на 50 листах) дела, относящегося к 1699–1700 гг. (Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1084).

⁶⁶ Сопровождающее в источнике имя Клепикова пояснение «приказных дел» является указанием на занятие им в рассматриваемое время поста монастырского приказного (руководителя светской администрации Покровской обители), тем более что в этом же качестве он фигурирует и в других документах — 1697 и 1711 гг. (ОАСГУ. Отд. 2. № 397. С. 274; ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 344. Л. 77, 77 об.).

⁶⁷ *Яковлев В. О.* Чертежи Суздальского Покровского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. из фондов Государственного архива Владимирской области: к вопросу о технике составления // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии.* 2023. № 41. Ил. 1, 2 на ч/б вклейке; подробнее о времени составления чертежей см.: Там же. С. 103–105.

⁶⁸ *Давыдов М. И., Тимофеева Т. П.* Суздальский в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь // *Православная энциклопедия.* Т. 67. М., 2022. С. 23.

администраторами, которые осуществляли внешнее управление монастырем и решали практически все насущные вопросы за исключением духовных дел. Примечательно, что «стройщики» и их канцелярии располагались опять-таки на монастырском съезде дворе⁶⁹.

Более того, аналогичным образом, судя по документам, обстояли дела и в других регионах, куда в 1701 г. направили представителей Монастырского приказа. Так, в Белозерский уезд для осуществления переписи имущества духовных корпораций был послан стольник Лукьян Никифорович Кологривов, дальний сородич нашего героя. Он разместился в Кирилло-Белозерском монастыре «на съезде дворе монастырских дел в приказной избе». Лица, ответственных за имущество обители, он приглашал к себе в специальную «описную келью». Туда же, в приказную избу, из монастыря передали ряд вещей: медные рукомыльник, лохань, кумган, очевидно, для обустройства быта как самого стольника, так и сопровождавших его лиц⁷⁰. Скорее всего, подобным образом действовал в Покровской обители и Иван Миронович Кологривов.

Больше трудностей возникает с ответом на вопрос, кто работал под началом Кологривова. На места он отправлял монастырских и архиерейских слуг⁷¹, которые надзирали вотчины соответствующих духовных корпораций и до появления Монастырского приказа. И поскольку в суздальском Покровском девичьем монастыре по состоянию на 1700 г. слуг было более полусотни⁷², а в Суздальском митрополичьем доме в 1701 г. — 80 человек⁷³, штат посыльных здесь формировать «с нуля» не требовалось. Подробнее работа покровских слуг под руководством Кологривова рассмотрена в других разделах данной публикации.

Очевидно, Кологривов выстраивал управление по всем подведомственным ему владениям через существовавшие ранее структуры. Благодаря материалам, освещающим разгоревшийся в декабре 1702 г. конфликт между приказным Воздвиженского Николаевского монастыря Тихоновой пустыни

⁶⁹ Подробнее о «стройщиках» в Покровском монастыре см.: Отчет Московского публичного и Румянцовского музеев за 1886–1888 г. М., 1889. С. 7, 10–17; *Давыдов М. И., Тимофеева Т. П.* Суздальский в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь. С. 10.

⁷⁰ *Успенский Н. П.* О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896. С. 52.

⁷¹ В подавляющем большинстве публикуемых ниже материалов корреспондентами Кологривова выступали слуги суздальского Покровского девичьего монастыря. На этом фоне особняком стоит наказная память-формуляр от 25 февраля 1703 г. (см. документ № 36). Имеющиеся на ее обороте пометы фиксируют имена 13 человек, 10 из которых служили суздальскому архиерею (ср.: *Давыдов М. И.* Переписные книги Суздальской соборной церкви... С. 224–228). О службе прочих трех лиц — Андрея Богданова, Гавриила Моисеева и Михаила Гаментова (последний фигурирует еще в двух публикуемых источниках — см. Приложение, документы № 39, 40) — сведений нет.

⁷² *Давыдов М. И., Тимофеева Т. П.* Суздальский в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь. С. 28.

⁷³ *Давыдов М. И.* Высшие чины двора митрополита Илариона по переписным книгам Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Материалы исследований. Вып. 22. Владимир, 2017. С. 39.

Михаилом Гаментовым и тамошним мирским старостой Агапитом Андреевым, а также отставным монастырским слугой Романом, мельничным приказчиком Яковом Фалиным и вотчинными крестьянами, исследователи могут представить общую картину работы административного аппарата в данном регионе (см. Приложение, документы № 39, 40). Отметим, что Тихонова пустынь находилась на расстоянии более 160 км от Суздаля, к тому же описывал ее не сам Кологривов, а стольник Волинский. К сказанному можно добавить, что один из участников конфликта — Михаил Гаментов, — кажется, был в обители человеком новым⁷⁴. Все это наверняка мешало Кологривову полностью контролировать происходившие там события.

Из документов, освещающих этот конфликт, следует, что зафиксированные в них люди и учреждения, за одним исключением, существовали уже какое-то время до того, как были подчинены Кологривову. Во главе светской администрации Тихоновой пустыни стоял приказной Михаил Гаментов. Содержался он на мирские хлебные и денежные сборы. Ранее приказной некоторое время провел под караулом в Суздале по обвинению в разбое, но был отпущен как напрасно оговоренный пойманным разбойником. Если верить поданным на него жалобам, то, кроме положенных сборов, Гаментов «почасту» требовал «подносы», а также пил и спьяну избивал подчиненных. В сферу ответственности приказного входил сбор налогов. Также он имел достаточные полномочия для того, чтобы отдать распоряжение сторожам схватить и высечь крестьянского старосту.

Центром административной жизни в Тихоновой пустыни была мирская схожая изба, в которой сидел дьячок Иван Прокофьев и составлял различные документы, в том числе с помощью специального устройства — «счетов в досках» (счетной доски для выполнения основных арифметических действий), без которых в мирских делах «быть нельзя». Здесь же работал сельский староста Агапит Андреев. Гаментов писал Кологривову о своем недавнем распоряжении наказать старосту батогами, поскольку тот без достаточного усердия собирал «запросные запасы» для отправки в Новгород и Псков. Еще одну низовую управленческую должность (мельничного приказчика) по указу Кологривова занимал Яков Фалин. Гаментов характеризовал его как «плута» и доносил стольнику, что прежде, будучи местным старостой, Фалин утаил около 70 рублей мирских денег и вместе с другими подобными ему «плутами» прибрал к рукам выборные должности и довел до крайнего разорения и полного бесправия «малую соху», т. е. рядовых крестьян.

Гаментов был ключевой фигурой, через которую Кологривов управлял владениями Тихоновой пустыни. Однако этот приказной, пользуясь удаленностью обители от Суздаля, стремился поставить дело так, чтобы, минуя Кологривова, вести дела непосредственно с Монастырским приказом. Агапит Андреев доносил Кологривову, что Гаментов прямо говорил: «Я-де в Суздале

⁷⁴ За полгода до описанных событий в Луховском уезде действовал другой эмиссар Кологривова — покровский слуга Киприан Воронин (см. документ № 10).

стольнику не судим, а судим-де я на Москве, в Монастырском приказе». Такое заявление прямо противоречило приведенным выше указам Монастырского приказа. Однако, судя по контексту документов, некоторые распоряжения поступали Гаментову напрямую из Москвы, что подрывало позиции Кологривова. Все это свидетельствует о том, что стольник получил под свое руководство местный аппарат управления в Тихоновой пустыни, однако полностью контролировать его не мог.

Полагаем, наблюдаемая коллизия была обусловлена сразу несколькими причинами. Тихонова пустынь в рассматриваемый период (некоторое время начиная с 1681 г., а затем в 1698–1743 гг.) была приписана к Новоиерусалимскому Воскресенскому монастырю. Потеря самостоятельности, а равно жесткие методы администрирования со стороны новых, воскресенских властей стали для нее подлинным бедствием и выразились, в частности, в существенном сокращении числа братии и разорении ее вотчины⁷⁵. Ломка традиционного уклада жизни в Тихоновой пустыни способствовала концентрации полномочий в руках Михаила Гаментова. О ведущей управленческой роли последнего наглядно свидетельствует тот факт, что местные крестьяне именовали его приказным, хотя для «штатного расписания» столь небольшого монастыря, каким являлась Тихонова пустынь, должность приказного была совершенно излишней. Другое дело, если в таком качестве Гаментова направили туда извне — в качестве своего рода соглядатая⁷⁶. При этом сказать наверняка, благодаря чему (и кому) Гаментов оказался в Луховском уезде, пока не представляется возможным. Его могли командировать как из Новоиерусалимского монастыря, так и непосредственно из Монастырского приказа, тем более что в центральном аппарате этого ведомства, правда, в несколько более позднее время (1710-е гг.) видную роль играл его несомненный родственник дьяк Иван Михайлович Гаментов. Впрочем, даже несмотря на отдельные неясности, в рассматриваемом случае опять-таки уместно вести речь о смешении юрисдикций — двух или даже трех: И. М. Кологривова, руководства Монастырского приказа и властей Новоиерусалимского монастыря. Рискуем предположить, что проблема субординации между стольниками, их подчиненными нижнего звена и московскими «кураторами» касалась не только Суздаля. Горчаков, не приводя конкретных примеров, отмечал: «не известно, определены ли были точным образом отношения отдельных управителей отдельными вотчинами к стольникам»⁷⁷.

Нельзя с определенностью сказать, сколь значителен был штат канцелярии стольника непосредственно в суздальском приказе Монастырских дел, а равно включал ли он только слуг и подьячих-переписчиков Покровского монастыря, или помимо них также и привезенных им с собой из Москвы лю-

⁷⁵ Подробнее см.: *Илинский П. [А.] Луховская Тихонова пустынь: Исторический очерк.* Кострома, 1898. С. 57–61, 66–70.

⁷⁶ Кстати, сам Гаментов именовал себя более приземленно «прикащиком»; не исключено, что и свое назначение он воспринимал как отправку на службу в далекую вотчину.

⁷⁷ *Горчаков М., свящ.* Монастырский приказ... С. 148.

дей. В выявленных документах этот вопрос обойден стороной, а единственное содержащееся в них глухое сообщение на сей счет — косвенное упоминание о некоем подьячем по имени Алексей, сопровождавшем Кологривова во время поездки в Тихонову пустынь (см. Приложение, документ № 39), — слишком малоинформативно, для того чтобы на его основании делать какие-либо выводы.

О работе под руководством Кологривова целой группы переписчиков говорит «образцовая» наказная память-формуляр от 25 февраля 1703 г. о скорейшей доимке разных хлебных запасов с крестьян вотчин духовных корпораций. В ней вместо имени конкретного лица-исполнителя вставлялось слово «имярек» (см. документ № 36). Единственный служащий вряд ли стал бы делать формуляр для типовых документов самому себе. Подчиненные Кологривова вели традиционное столбцовое делопроизводство, что видно из помет на документах. Между тем центральные органы управления переходили на тетрадное делопроизводство с июня 1700 г. по март 1702 г.⁷⁸ Вероятнее всего, традиционный подход к ведению дел сохранялся в суздальской канцелярии как более привычный для имевшихся в распоряжении стольника кадров.

Для справок подчиненные Кологривова использовали документацию прежних лет; в частности, упоминаются записные и доимочные книги, а также переписные книги «186-го году» (см. документы № 4, 7, 8, 10, 16, 33). На местах, уже под руководством Кологривова, составлялись и отправлялись в Суздаль посевные и ужинные книги (см. документы № 16, 24). Заводились также новые записные книги. К примеру, в связи со строительством покровской мельницы на реке Нерли требовалось «учинить для ведома записную книгу; и учиня, все писать, и записную книгу прислать в Суздаль» (см. документ № 4). Куда в итоге направляли эти книги — в монастырский архив, в канцелярию Кологривова, или они пересылались в Москву — остается неясным. Начиная с апреля 1703 г. Монастырский приказ стал требовать от стольников ежемесячной присылки сметных списков и перечневых выписок из них о том, с каких вотчин сколько и каких налогов собрано. В письме от 26 июня 1703 г. Монастырский приказ запросил Кологривова направить эти документы в Москву «за своею рукою», а также «ис повиытья по подьячому — людей добрых и знающих — для подлинной выправки»⁷⁹. Данное требование предполагает наличие весьма обширного учреждения, разделенного на повиытья, следов функционирования которого найти пока не удалось. В целом же вопрос о штатах и порядке работы канцелярии Кологривова нуждается в дальнейшем исследовании.

Документацию продолжали вести и сами монастыри. 28 февраля 1703 г. дьяк Монастырского приказа Иван Иванов затребовал у властей Покровского девичьего монастыря сметные списки прихода и расхода «всякому хлебу

⁷⁸ *Башкин Н. В.* Становление культуры делопроизводства в России XIV — начала XVI века // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 5. С. 58, 59.

⁷⁹ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 277, 278.

в вотчинах и в монастыре» за 1702 г. и «остаточному» хлебу 1701 г. В отправленных в Москву согласно этому распоряжению материалах приведены данные по имевшимся в обители запасам (с отсылкой к сметным книгам), а также о приходе и расходе хлеба. В частности, в расходе было учтено как зерно, высеянное на монастырской пашне, так и направленное на пропитание насельниц и солдатских жен (согласно положенным им нормам месячного хлебного жалованья). Отдельно были расписаны продукты, которые полагались «про обиход государыни царицы» (Евдокии Федоровны Лопухиной). Кроме того, хлебные запасы давались монастырскомустряпчему, священно- и церковнослужителям — протопопу, священникам, диаконам, дьячкам, пономарю и др. Кологривов этими делами не ведал, хотя в сметных списках упоминалось, что составлены они в монастыре в «бытности стольника Ивана Мироновича Кологривова»⁸⁰. Характерно, что по данному вопросу из Монастырского приказа обращались именно к властям обители, а не к собственному региональному агенту. В связи с тем, что ведомство Кологривова размещалось в Покровском монастыре, вновь возникает вопрос, разделялся ли штат тамошних подьячих и подьячих, которые служили под началом стольника? Или это были одни и те же люди?

Доставка документов из Суздаля в вотчины обычно осуществлялась монастырскими слугами. Обратная корреспонденция шла с теми же слугами или, что чаще, с крестьянами. Из Москвы корреспонденцию привозили случайные люди. В шести проанализированных случаях почтальонами выступали крестьянин, митрополичий конюх, патриарший дворянин, подьячий Монастырского приказа и два раза старицы. Какой-либо закономерности в том, кто из дьяков Монастырского приказа направлял указы Кологривову, найти также не удалось: четыре документа скреплены Иваном Ивановым, по одному — Ефимом Зотовым и Герасимом Потapieвым⁸¹. Таким образом, Кологривову писали трое из пяти дьяков, работавших в Монастырском приказе в 1701–1702 гг. (Ефим Зотов, Иван Шапкин, Герасим Потapieв, Иван Иванов и Гавриил Окуньков)⁸².

Дела переходили к Кологривову постепенно. Власти суздальского Покровского девичьего монастыря по-прежнему обращались в Монастырский приказ через своего московскогостряпчего Михаила Стахеева, однако грамоты с решениями по монастырским челобитьям шли из Москвы уже к Кологривову. Например, в августе 1701 г. Стахеев сообщал игуменье, что взял в Монастырском приказе грамоту о выдаче хлеба и денег монастырским насельникам и служителям. При этом сама грамота предназначалась именно для Кологривова, а для монастырских властейстряпчий сделал с нее копию. Подобным же образом был решен вопрос с документами по челобитью кре-

⁸⁰ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 2. Д. 447. Л. 1–12 об. Благодарим И. Н. Шамину, любезно предоставившую нам информацию о данных документах.

⁸¹ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 243, 246, 252, 274, 275, 278.

⁸² Шамин И. Н. Деятельность Монастырского приказа... С. 255.

стьян Покровского монастыря на самоуправство приказчика села Глумова, принадлежавшего боярину Тихону Никитичу Стрешневу⁸³. Грамота от Стрешнева, судя по всему, ушла к Кологривову, а ее содержание Стахеев только пересказал в письме к монастырским властям, сославшись на то, что копию с нее снять не успел. В той же отписке говорится о присылке в Москву, в Стрелецкий приказ доимочных денег. Контекст отписки показывает, что сбором налоговых поступлений и их последующей отправкой в столицу тогда все еще занимались монастырские власти. Аналогичная ситуация наблюдается в отношении других поднятых в документе вопросов: присылки в Монастырский приказ плотников и возвращения обители перешедших на посад крестьян — Кологривов в решении названных проблем участия не принимал (см. документ № 1). Таким образом, мы видим дублирующийся документооборот и некоторую путаницу в порядке ведения дел. На наш взгляд, это объясняется тем, что стольник к началу августа все еще не полностью принял в свои руки непосредственное управление подведомственной ему территорией.

Перейдем к анализу разных сторон деятельности Кологривова в качестве администратора церковных владений. Судя по доступным нам материалам, его основные усилия были направлены на своевременный и полный сбор налогов. Для этого из Суздаля отправляли в вотчины монастырских слуг. В грамотах, на основе которых действовали на местах слуги, часто фигурирует типовая формулировка «со крестьян собрать, а на ослушниках доправить» (отмечена десять раз), подразумевающая предельно жесткое отношение к нарушителям налоговой дисциплины. Слугам также предписывалось не брать «взятков» (пять случаев). Однако этот запрет не обязательно был связан со стремлением защитить крестьян: в трех из этих пяти случаев запрещение на взимание взяток связано с возможной «попоровкой» сборщиков крестьянам, т. е. с недостаточно решительными действиями по сбору налогов. Дважды в публикуемом нами комплексе документов упоминается о недопустимости избыточного «отягчения» крестьян.

Обязанность доставлять в Суздаль собранные на местах деньги возлагалась на самих крестьян. Очевидно, эта практика была направлена на защиту монастырских слуг от грабежа со стороны выплативших налоги крестьян, тем более что с них в итоге собирались весьма значительные суммы. По состоянию на 28 апреля 1703 г. у Кологривова было «в зборе» 1909 рублей 1 алтын 3 денги⁸⁴. О том, как именно столь крупные платежи поступали в столицу, данных у нас нет. В указе от 26 августа 1702 г., предписывавшем собрать с монастырских, крестьянских и бобыльских дворов деньги для царевны инокини Маргариты Алексеевны в Успенский девичий монастырь в Александровской слободе, собранные средства без каких-либо указаний о способе доставки надлежало просто «объявить» в Монастырском приказе⁸⁵. Скорее

⁸³ В 1701 г. село Глуново входило в состав Суздальского уезда, в настоящее время относится к Гаврилово-Посадскому району Ивановской области.

⁸⁴ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 277.

⁸⁵ Там же. С. 273.

всего, обеспечение безопасности подобных перевозок находилось в сфере непосредственной ответственности Кологривова.

В отдельных случаях получателем налогов мог быть не только Монастырский приказ. Так, еще до появления Кологривова в Суздале стали накапливаться недоимки по уплате крестьянами суздальского Покровского девичьего монастыря корабельных денег по «кумпанствам» в Адмиралтейство⁸⁶. Задача взыскать эти недоимки перешла к Кологривову (см. документ № 7). В ноябре 1702 г. для отправки во Псков собирали «запросные крупы», которые предстояло доставить туда специально подрядившимся крестьянам (см. документ № 29). Очевидно, что крупы предназначались для армии, поэтому отправлять их в Псков через Монастырский приказ было неразумно. Однако в подавляющем большинстве случаев, вне зависимости от конечного назначения налога, собранные средства передавали, как правило, в Монастырский приказ.

Один из документов свидетельствует о том, что Кологривову приходилось заниматься также перераспределением налоговой нагрузки. Связано это было с тем, что отдельные населенные пункты из-за сокращения числа жителей оказывались неспособны выплатить суммы, рассчитанные по переписным книгам 1678 г. Для них налог сокращался, а скопившиеся недоимки распределяли по другим владениям. Это сопровождалось переделом тягла и угодий. В частности, во все том же Покровском монастыре данный процесс власти начали еще 21 января 1702 г., когда Кологривов занимался только описанием, и по-прежнему продолжали в ноябре 1702 г.

Кологривов также контролировал выборы на низовые (внутриотчинные) управленческие должности. В памяти от 14 апреля 1702 г. он требовал, чтобы слуга суздальского Покровского девичьего монастыря Семен Воронин организовал в селе Обакумлево Суздальского уезда⁸⁷ выборы целовальника к монастырской мельнице на реке Нерли, а затем направил к нему в Суздаль как крестьянский приговор о том «за рукою отца их духовного», так и самого выбранного крестьянина (см. документ № 5). В июле 1702 г. другой покровский слуга Василий Ушаков сам обратился к Кологривову с просьбой о проведении выборов целовальника для контроля за сбором монастырского хлеба в селе Усолье Талецкой волости Владимирского уезда⁸⁸; стольник эти выборы санкционировал (см. документ № 24). В сентябре того же года еще один покровский слуга Киприян Воронин сообщал Кологривову о том, что крестьяне села Бережок Суздальского уезда⁸⁹ выбрали старосту, и переслал

⁸⁶ ОАСГУ. Отд. 2. № 407. С. 278, 279.

⁸⁷ В настоящее время это село Обакумлево Суздальского района Владимирской области.

⁸⁸ Обширная Талецкая волость занимала весь север Боголюбовского стана; последний в начале XVIII в. вместе с Опольским станом в административном плане считался частью Владимирского уезда, однако в фискальном был отнесен к Юрьевскому уезду (так называемая «Юрьевская припись»). Село Усолье в настоящее время входит в состав Камешковского района Владимирской области.

⁸⁹ В настоящее время село Бережок входит в состав Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

ему соответствующий крестьянский приговор (см. документ № 26). Тогда же другой покровский слуга Михаил Молодой Воронин известил стольника о выборе старосты крестьянами села Новоселки Дубенской Юрьевского уезда (см. документ № 27)⁹⁰.

В ведение Кологривова перешли и судебно-административные полномочия. Уже в апреле 1702 г. он направлял слуг суздальского Покровского девичьего монастыря в принадлежавшее обители село Дубенку Юрьевского уезда⁹¹ для разбирательства по челобитной вдовой крестьянки «об оцовском своем тягле» (см. документ № 11). В июне 1702 г. стольнику поступила жалоба целовальника Шиловского двора в селе Бережок Ивана Нестерова на крестьян тянувшей к селу Глумову деревни Грибановой⁹² в потраве монастырских посевов и покосов. Кологривов велел бережковскому приказчику Андрею Воронину съехаться с приказчиком села Глумова, обсудить проблему и отписаться о результатах (см. документы № 17, 18)⁹³. В августе того же года стольнику пришлось разбирать крестьянскую жалобу по поводу чрезмерного подъема уровня воды на принадлежавшей той же Покровской обители мельнице на реке Молохте под деревней Четряково⁹⁴ в монастырском селе Ярлыкове Шуйского уезда (см. документ № 25).

В некоторых случаях подведомственные Кологривову люди продолжали жаловаться в Москву в «головной» Монастырский приказ. Осенью 1702 г. во владимирском Успенском женском монастыре произошел конфликт. Казначей обители старица Пелагея 7 октября подала туда жалобу на игуменью Неонилу, а на следующий день аналогичную челобитную в это же ведомство направили монастырские старицы, выступившие против казначей и просившие ее челобитной не верить. В Монастырском приказе разбираться с этим делом не стали и поручили Кологривову провести соответствующий розыск⁹⁵. В конце 1702 г. (не позднее декабря) в Москву, в Монастырский приказ отправились бить челом крестьяне Тихоновой пустыни (см. Приложение, документ № 40). Крестьянин юрьевской вотчины Спасо-Евфимиева монастыря села Адамова⁹⁶ Елизар Григорьев сын Турлаев жаловался 17 марта 1703 г. в Москве, в Монастырском приказе на приказчика принадлежавшего той же

⁹⁰ В настоящее время это село Рыковская Новоселка Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

⁹¹ В настоящее время это село Дубенки Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

⁹² Деревня Грибанова располагалась на расстоянии примерно 3 км к северу от села Глумова и 4 км к юго-востоку от села Бережок; в настоящее время не существует (исключена из учетных данных в 1997 г.).

⁹³ Начало конфликта крестьян сел Глумово и Бережок относится еще к 1700 г., см.: ОАСГУ. Отд. 2. № 406. С. 277, 278.

⁹⁴ В настоящее время деревня Четряково входит в состав Ивановского района Ивановской области.

⁹⁵ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 274, 275.

⁹⁶ Село Адамово располагалось на расстоянии примерно 3 км к северо-востоку от села Соружина Юрьев-Польского района Владимирской области; в настоящее время не существует (исключено из учетных данных в 1971 г.).

обители соседнего села Головина⁹⁷ Василия Варфоломеева сына Киндирева, который якобы брал взятки и мучил крестьян⁹⁸.

Имелись претензии и к самому Кологривову. Горчаков опубликовал челобитную архимандрита владимирского Рождественского монастыря Боголепа с жалобой на стольника государю: «Велено нам, богомольцам твоим, на нынешний 703 год денежной и хлебной оклад стольнику Ивану Миронову сыну Кологривову выдать весь сполна в генваре, и о той выдаче присланы к нему, стольнику, многия твои государевы грамоты. И он, стольник, в той выдаче чинится твоему, государеву, указу ослушен и денежного окладу нам, богомольцам твоим, сполна на нынешний 703 год не выдал, а которое и выдавал — с великим замедлением, по малому числу и со мною волокитою». Далее архимандрит жаловался, что необходимое приходилось брать в долг у купцов, которые уже потеряли терпение и угрожали судебными исками⁹⁹. 26 июня 1703 г. Кологривову из Москвы направили строгое письмо с выражением недовольства его работой; в нем помимо прочего содержалось требование к стольнику представить «скаску» «против крестьянского челобитья в налогах и во взятках» присланному в Суздаль подьячему Монастырского приказа Пахому Петрову сыну Микулину¹⁰⁰.

Документация о ссылке провинившихся лиц в монастыри «под начал» теперь тоже проходила через Кологривова. К примеру, вдову Авдотью Данилову, которая была уличена в «прелюбодействе» в Москве на Каменном мосту, взяли в патриарший Духовный приказ, судили там и приговорили содержать «под началом» в суздальском Ризположенском монастыре. Саму женщину передали стряпчему суздальского митрополита, а документы через Монастырский приказ 5 ноября 1702 г. переслали Кологривову, который должен был принять ссыльную у стряпчего и направить ее в монастырь¹⁰¹.

В апреле 1702 г. стольник активно занимался организацией работы мельниц суздальского Покровского девичьего монастыря. Вообще, стольник наверняка был сведущ в этом вопросе — в его владимирском владении тоже имелась мельница¹⁰². Две принадлежавшие Покровскому монастырю мельницы на реке Ирмесе в Юрьевском уезде, судя по всему, находились в хорошем состоянии. Кологривов, в соответствии с требованиями петровского указа, организовал торги, в ходе которых они были сданы на оброк крестьянам с 1 мая 1702 г. Торги проходили при самом Кологривове в Суздале, «монастырских

⁹⁷ Село Головино располагалось на расстоянии примерно 3 км к юго-востоку от того же села Сорогужина; в настоящее время не существует (исключено из учетных данных в 1986 г.).

⁹⁸ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 275, 276.

⁹⁹ *Горчаков М. И.* Монастырский приказ... С. 15 (второго счета). Судя по всему, проблемы с выплатой содержания монастырским насельникам в рассматриваемое время были повсеместными; см., например: *Шамина И. Н.* О начальном периоде церковной реформы Петра I в Кашинском уезде...

¹⁰⁰ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 278.

¹⁰¹ Там же. С. 245.

¹⁰² РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 1031. Л. 209.

дел в приказной избе» (см. документ № 3). С 14 по 30 апреля Кологривов отправлял памяти об организации работы монастырской мельницы в селе Обакумлеве на реке Нерли, подряд на поставку бревен для ремонта которой был заключен еще в феврале. Распоряжения касались строительных работ, выборов мельничного целовальника, а также инструкций для выбранного в целовальники Мануила Дмитриева. Обслуживали мельницу наемные работники. Характер распоряжений и отсутствие более поздней документации на рассматриваемый объект позволяет предположить, что мельница вскоре заработала (см. документы № 4–6). Сохранился и крестьянский приговор о выборе целовальника к этой мельнице; он датирован 21 апреля (см. Приложение, документ № 41). Хуже обстояло дело с мельницей на реке Уводи в селе Усолье. 30 апреля датирована отписка с росписью необходимых материалов для ее ремонта. Как оказалось, возникла необходимость заменить мельничные жернова. Работы затянулись. Мельницу смогли починить только к 3 августа, когда Кологривов велел выбрать к мельнице целовальника и отдать ее на оброк¹⁰³. Также при его участии на оброк стали сдавать угодья, принадлежавшие духовных корпорациям. В частности, 2 июля 1703 г. датирована память стольника приказчику покровского села Родников Суздальского уезда¹⁰⁴ Степану Стахееву об отдаче на оброк монастырских пустошей (см. Приложение, документ № 42).

Курировались стольником и работы на монастырской пашне. К примеру, в мае 1702 г. покровский слуга Василий Родионов, отправленный в вотчинное село Ярлыково Шуйского уезда, извещал о распашке земли и севе ярового хлеба — овса, пшеницы и ячменя. Количество высеянного зерна он зафиксировал «за руками» в посевных книгах, которые были отправлены Кологривову, а оставшиеся семена запечатал в монастырской житнице (см. документ № 16). Уборочные работы фигурируют в июльской того же года отписке покровского слуги Василия Ушакова, направленного в село Усолье Талецкой волости, где тот испрашивал у Кологривова разрешения начать жатву (см. документ № 24).

В ведении стольника оказались и вопросы животноводства. В мае 1702 г. покровский слуга Киприян Воронин извещал его о критической нехватке кормового овса в житнице села Хрипелева Суздальского уезда¹⁰⁵, откуда выдавался корм монастырским лошадям (см. документ № 14). Впрочем, Кологривов опекал не только последних. В рассматриваемый период действовала практика, в соответствии с которой одной из повинностей тяглого населения было содержание временно незадействованных казенных лошадей. Так, 16 ноября 1702 г. последовал указ Кологривова старосте и крестьянам села Сербилова вотчины Спасо-Кукоцкого монастыря о сборе с них корма для содержания

¹⁰³ ОАСГУ. Отд. 2. № 410. С. 281–283; см. также документ № 24.

¹⁰⁴ В настоящее время это город Родники Ивановской области.

¹⁰⁵ В настоящее время село Хрипелево входит в состав Родниковского района Ивановской области.

на монастырском дворе присланных пяти драгунских лошадей и выборе целовальника, «чтоб те лошади были сыты и к службе годились»¹⁰⁶.

Пожалуй, самый интересный документ за 1703 г. связан с участием Кологривова (пусть и весьма скромным) в «книгоиздательской» программе Петра I. В собрании П. И. Щукина, ныне хранящемся в Отделе письменных источников ГИМ, отложилась адресованная стольнику грамота, в которой сообщается, что 23 мая 1703 г. царь указал разыскать в ризницах и книгохранилищах Новгородского и Ростовского архиереев, а также Троице-Сергиева, владимирского Рождественского, Иосифо-Волоцкого, Кирилло-Белозерского и Соловецкого монастырей «книги летописные, Степенные и дарственные старинные писменные на хартиях и на бумаге». Их требовалось «взять... на время» и отправить с нарочным посыльным в Москву главе Монастырского приказа И. А. Мусину-Пушкину для «исправления на Печатном дворе нового летописца». Кологривову грамоту доставил 1 июня 1703 г. митрополичий конюх¹⁰⁷. Как удалось выяснить А. В. Сиренову, стольник исполнил монаршее распоряжение: исследователь выявил три рукописи, доставленные в соответствии с этим указом 20 июня 1703 г. из Троице-Сергиева монастыря, а также Степенную книгу, в которой сохранилась следующая запись: «Из Володимира Рождествена монастыря принята на Печатной двор в книгохранительную палату июня в 19 день 1703 году»¹⁰⁸. Планировал ли царь править «Введение краткое во всякую историю», изданное И. Ф. Копиевским в Амстердаме в 1699 г., как предполагает Сиренов¹⁰⁹, или же под словом «исправление» понималось создание некоего нового текста, для нашей темы не так важно. Главное, что Кологривов был признан достаточно квалифицированным человеком для выполнения «книжного» поручения и успешно с ним справился.

1703 г. оказался последним, когда Кологривов управлял церковными землями. Какие-то проблемы с его работой возникли уже весной. 6 мая стольник отправил в Москву документы, которые там ожидали. После этого Монастырский приказ потерял с ним связь. У Кологривова остались посланные к нему из Монастырского приказа подьячий и пристав. По состоянию на 26 июня в Москве о положении дел у Кологривова не знали и требовали тотчас связаться с руководством, угрожая опалой¹¹⁰. Упомянутая выше запись в боярском списке 1703 г. о том, что Кологривов «июля 30-го числа умре», наводит на мысль о его тяжелой болезни; очевидно, сразу же после выздоровления он получил новое назначение.

В Суздале в августе 1703 г. его сменил стольник Гавриил Андреевич Суворов¹¹¹. Являлось ли это решение чисто технической ротацией кадров, или же оно было продиктовано целенаправленной политикой Монастырского

¹⁰⁶ ОАСГУ. Отд. 2. № 530. С. 344.

¹⁰⁷ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 252.

¹⁰⁸ Сиренов А. В. О работах по «исправлению» печатного летописца в 1703 г. С. 8.

¹⁰⁹ Там же. С. 9.

¹¹⁰ Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. С. 277, 278.

¹¹¹ ОАСГУ. Отд. 2. № 411. С. 283.

приказа, остается неясным. Для сравнения, в Кашинском уезде действовавший там с 1702 г. Травин в конце 1703 г. тоже был заменен на стольника Андрея Ивановича Чаплина, опять таки без каких-либо очевидных причин¹¹². Горчаков без ссылок на источники отметил, что «уже в 1703 году все стольники, разосланные по разным частям ведомства Приказа в 1701 и 1702 годах, вызваны были в Москву»¹¹³.

Можно констатировать, что нам удалось реконструировать общую картину работы Ивана Мироновича Кологривова в Суздале. Насколько такое положение дел было характерно для страны в целом, сказать сложно. Вопрос о том, как на практике реализовывалась церковная реформа Петра Великого, требует дальнейшего всестороннего изучения.

Подавляющее большинство публикуемых ниже актов (№ 1–36) представляют собой вновь выявленные документы архива суздальского Покровского девичьего монастыря, подготовленные к постановке на архивный учет и включению в состав описи 2 ф. 575 ГА ВО. Дела, в составе которых отложились данные источники, сохранили исходную внутреннюю структуру, и именно это обстоятельство, а не хронологический принцип был положен в основу публикации. Иными словами, названные материалы издаются в порядке возрастания архивных номеров, тем самым отражая, сколь это возможно, «делопроизводственные единицы» в канцелярии Ивана Кологривова. В исследовательском плане такой порядок позволяет получить представление о критериях комплектования дел в столбцы по тем или иным насущным вопросам повседневной жизни суздальского «филиала» приказа Монастырских дел.

Дополнительно в Приложении помещены наиболее примечательные документы (№ 37–42) из числа тех, что уже находятся в составе описи 1 ф. 575 ГА ВО. Поскольку соответствующие материалы происходят из дел-конволютов с нарушенной внутренней структурой, они публикуются по хронологическому принципу.

Тексты актов публикуются в соответствии с общепринятыми правилами издания исторических источников XVIII в.¹¹⁴ В целях более точной передачи их содержания и смысла используется целый ряд перечисленных ниже дополнительных археографических установок. Так, присутствующие в документах общеупотребительные идеограммы¹¹⁵ раскрываются по умолчанию за исключением одного из вариантов идеограммы «(п)» (вариант «(пол)», т. е. «полный титул»), который специально оговаривается в каждом конкретном случае во избежание грамматических несоответствий внутри фраз; также

¹¹² Шамин И. Н. О начальном периоде церковной реформы Петра I в Кашинском уезде...

¹¹³ Горчаков М., свящ. Монастырский приказ... С. 149.

¹¹⁴ Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде. М., 2022. С. 76–78.

¹¹⁵ К ним относятся: (д) — «деревня», (к) — «крестьянин / крестьяне», (м) — «монастырь / монастырский», (п) — «Покровский» и их производные.

пояснениями сопровождаются разного рода специфические идеограммоподобные сокращения¹¹⁶. Утраты и произвольные пропуски внутри текста, восстанавливаемые в квадратных скобках, в примечаниях специально оговариваются только в самых необходимых случаях; при этом места, не поддающиеся прочтению или восстановлению и отмечаемые отточием, всегда специально поясняются в примечаниях. Присутствующие в тексте правки, не меняющие его смысловое наполнение (т. е. внесенные писцами различными способами чисто технические исправления допущенных ими описок) специально не отмечаются. Смена чернил и почерков всегда оговаривается в примечаниях, поскольку она прямо указывает на неодномоментность написания и/или редактирования текста; при этом в случаях, когда внесенные в текст источника правки выполнены двумя и более чернилами и почерками, фиксируется только их нетождественность чернилам и почерку основного текста, но не друг другу. Знаком «//» отмечаются границы листов при передаче скреп; во всех остальных случаях границы листов обозначаются их номерами, заключенными в круглые скобки. Особое внимание уделено вопросу передачи в текстах актов букв «ъ» и «ь»: паерки восстанавливаются только в тех случаях, когда это безусловно требуется правилами современной орфографии; простановка непосредственно в тексте отсутствующих, но предполагаемых правилами современной орфографии букв «ь» между согласными осуществляется только в случаях, когда соответствующее слово представлено в тексте аббревиатурой, либо когда первая из согласных является выносной буквой; при этом в виде исключения, обусловленного необходимостью избежать грамматических несоответствий внутри соответствующих фраз, осуществляется простановка в квадратных скобках отсутствующих в тексте, но предполагаемых правилами современной орфографии букв «ь» между строчными согласными в словах, представленных неопределенной формой глагола; присутствующие в тексте буквы «ъ» опускаются в публикации только в случаях, когда они являются конечными; при невозможности различения букв «ъ» или «ь» в тексте выбор делается в пользу той из них, которая является более предпочтительной с точки зрения норм современного произношения; случаи смешения конечных «ъ» и «ь» специально не оговариваются. Рубрикация текста и его разбивка на отдельные предложения внутри документов составительские, пунктуация приближена к современной.

¹¹⁶ Например, (п) — «платеж», (м) — «Миронович», (к) — «Кологривов» и т. п.

№ 1
Около 1701 г. августа 11 — Отписка московского стряпчего
Покровского монастыря М. Стахеева игуменье Параскеве
и келарю Анастасии о текущих делах

(Л. 3) Государыням игуменье Параскевие, келарю Анастасие и всему собору Мишка Стахеев челом бьет. В нынешнем, государыни, 1701-м году, августа в 7 день, великого государя две грамоты в Монастырском приказе против ваши отписки о хлебной и о денежной даче вам, государыни, с сестрами, и протопопу з братьею, и слугам, и служебникам и на всякие монастырские расходы — одну к вам, государыни, а другую к стольнику к Ивану Мироновичу Кологривово¹ — взял; и с тое, государыни, великого государя грамоты, которая к Ивану Мироновичю, списав с нее список.

Да против вашего, государыни, челобитья от боярина Тихона Никитича Стрешнева в вотчину ево в село Глумово к приказщику к Михаилу Максиму о покошенных и о свозе монастырских ваших и крестьянских сенных покосех, которые он покосил насилно монастырские ваши вотчины села Бережку и деревень у крестьян, и в бою монастырских слуг и конюха, и о взятой пищали, и о съемных денгах с Федора Родионова, и о держанье в колодах грамоту ево боярскую взял. А по той, государыни, ево боярской грамоте велено ему, приказщику, покошеное сено, которое он покосил и сvez, также и взятую пищаль, и снятые денги — велено все отдать. Да [в] той же, государыни, ево боярской грамоте написано: спорною землею, которая в споре, против прежних ево боярских указов по розделу владеть пополам, а до межеванной земли пустоши Шилова, и до хлеба, и до сенных покосов дела нет; а ²что то² все

¹ Так в рукописи.

²² В рукописи исправлено из частично смытого: что о том.

вышеобъявленное учинил без боярского указа собою, и за то, написано³, учинено ему впредки будет жестокое наказание. А з грамоты, государыни, списка нет — списать было неколи, писано вскоре и без черной. А какова, государыни, подана боярину челобитная, и с той челобитной для ведома список. А про взятые, государыни, на боярской двор монастырских слуг, про бой и про держанье в колодах Василья Родионова с товарищи сказал мне человек боярской, которой ведаёт вотчинные ево боярские дела: приказал-де боярин подлинно розыскать и познакомцов, которые будут с сыном ево боярским, с Иваном Тихоновичем, в том селе Глумове. А Иван Тихонович будет в село Глумово (Л. 4) скоро, прикажите, государыни, о сем ведать.

Да августа жь, государыни, в 11 день, присланы монастыря вашего соборные две старицы Анфиса Пенкина, Александра Ферлюдина для челобитья к боярину Тихону Никитичю на приказщика ево на Михаила Максимова, а с ними прислана вчерне челобитная да писем для⁴ ведома два столпика. Да ко мне ж писано и прислано с монастырским вашим слугою с Васильем Шириным в платеж в Стрелецкой приказ доимочных денег за казенною печатью дватцать девять рублей восемь алтын две денги на прошлые на сто восемьдесят седьмой и на сто восемьдесят осмой годы рублевых, полтинных и полуполтинных; и те, государыни, денги у него, Василья, принял я в целости за казенною печатью. А старицам, государыни, боярину бит[ь] челом за тою ево боярскою грамотою неприлично; да и прежь сего, государыни, стариц с челобитьем к себе не любил приезжать. А что впредки, государыни, станет чинит[ь]ся, прикажите, государыни, ко мне писать. А как, государыни, челобитную боярину подавал, и в то число от него никаких немилостивых слов не бывало. А в Стрелецком, государыни, приказе доимки спрашивают не только что тридцати девяти рублей с полтиною; спрашивают, государыни, доимки на прошлые вышеписанные годы двусот тридцати девяти рублей с полтиною и для той доимки посылают подьячего. А какова, государыни, о доимке выписка, и какова подьячему о правеже тех денег грамота, и с того для ведома список.

А монастырские, государыни, ваши плотники Петрушка Суботин с товарищи шесть человек к Москве пришли, и по указу в Монастырской приказ с отпискою приняты, и к делу отданы.

Августа в 11 день прислана, государыни, ко мне вашим властелинским именем челобитная на монастырских ваших крестьян, кои записались в посад — на Фролка Еговитина с товарищи, — чтоб бит[ь] челом в Ратуше. И в Ратуше, государыни, скоро указом не промыслишь; извольте, государыни, против той челобитной писать к великому государю отписку в Монастырской приказ. А из Монастырского приказу, будет доведется послать, так пошлют в Ратушу для справки память.

*На л. 3 об. адрес*⁵: Государыням игумение Параскевие, келарю Анастасие и всему собору.

³ Слово написано над строкой.

⁴ В рукописи слово исправлено из: два.

⁵ Адрес написан другими чернилами и почерком.

На л. 3 об. помета о получении: 1701-го году, августа в 19 день, подали отписку соборные старицы Анфиса Пенкина, Александра Ферлюдина.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1119. Л. 3, 4. Подлинник. Был сложен пакетом. Упоминаемые в источнике списки других документов в составе дела не отложились.

№ 2

1701 г. сентября 21 — Роспись слуг Покровского монастыря, назначенных в сопровождение «перепищику» стольнику И. М. Кологривову

1701-го, сентября з 21-го числа. Имяна Покровского девича монастыря слугам, коим ехать в уезд [с] стольником и перепищиком Иваном Мироновичем Кологривовым.

Кипреян Воронин.

Василей Андреев.

Федор Михайлов сын Окул.

Матвей Михайлов.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1133. Подлинник (черновик). На обороте помещены черновики следующих документов: около 1701 г. сентября 21 — Память Покровского монастыря о сборе денег с монастырских вотчин (без начала); около 1701 г. сентября 21 — Память Покровского монастыря о раздаче денежного жалования женам монастырских слуг (без начала).

№ 3

Около 1702 г. мая 1 — Оброчная запись крестьян Покровского монастыря на две монастырские мельницы на реке Ирмес в Юрьевском уезде сроком на 3 года

Лета 1702-го, мая⁶ в...⁷ день, Юрьевского уезду Польского вотчины Покровского девича монастыря, что в Суздале, села Шипова крестьяня⁸ Степан Петров, Тимофей Елизарьев⁸, села Дубенки крестьянин⁹ Антон Иванов⁹, Суздальского уезду села Слоботки крестьянин¹⁰ Тит Яковлев — взяли мы¹⁰ в Суздале, ¹¹Монастырских дел в приказной избе¹¹, перед стольником Иваном Мироновичем Кологривовым с торгу в Юрьевском же уезде Польского

⁶ Слово написано над строкой; в строке зачеркнуто: апреля.

⁷ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

⁸⁸ Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: прежние обротчики им[я]реки.

⁹⁹ Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: новой обротчик им[я]рек.

¹⁰¹⁰ Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: прежней обротчик им[я]рек.

¹¹¹¹ Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: на съезжем дворе.

в вотчине Покровского ж девича монастыря под селом Шиповым да на Белом Камени на реке Ирмесе две мельницы, на них четверы жерновы, в оброк с вышеписанного ¹²мая с 1-го числа¹² впредь 1705-го¹³ ¹⁴мая по 1-е ж число на урочные на три годы¹⁴. А с тех мельниц в те урочные годы в Суздале великого государя в казну платить нам ежегод на год старого оброку по 46 рублей по 5 алтын, а¹⁵ новой наддачи по 7¹⁶ рублей [по] ¹⁷28 алтын по 2 денги¹⁷; обого старого и ново[го оброку по 54 рублей]...¹⁸

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1140. Подлинник (черновик); без конца.

№ 4

**1702 г. апреля 16 — Память Покровского монастыря
в монастырскую вотчину село Обакумлево Суздальского уезда
слуге С. Воронину об организации строительства мельницы
на реке Нерли**

(Л. 1) Лета 1702-го, апреля в 16 день, по указу великого государя — ¹⁹полный титул¹⁹ — и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память Покровского девича монастыря в вотчину Суздальского уезду в село Обакумлево монастырскому слуге²⁰ Семену Воронину. В Покровском девиче монастыре в записной книге написано: нынешняго 1702-го году, февраля²¹ в 27 день, Покровского ж монастыря вотчины Суздальского уезду села Новоселки Нерской крестьяне Иван Лосев, Антипа Иванов с товарищи подряжены поставить в селе Обакумлеве к строению анбара на монастырской мельнице в нынешнем апреле месяце сорок бревен сосновых, тритцать шесть бревен елевых длиною таковы ж, каковы бревна длиною в большом анбаре, а в отрубе в семь и в шесть вершков; да четыре бревна сосновых длиною семи сажен, в отрубе в восемь и семь вершков.

И как к тебе ся память придет, и тебе б села Новоселки Нерской крестьяном Ивану Лосеву с товарищи по ряду бревна в селе Обакумлеве велеть

¹² ¹² Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: апреля з 25-го (в рукописи исправлено из: 24-го) числа.

¹³ В рукописи исправлено из: 1707-го.

¹⁴ ¹⁴ Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: апреля по 25-е ж число на пять лет.

¹⁵ Слово написано под строкой; в строке зачеркнуто: да.

¹⁶ Цифра написана по смытому; перед ней замазано и смыто: 30 (?).

¹⁷ ¹⁷ Фраза написана над строкой; текст в строке утрачен, сохранились только выносные буквы: а(лтын)... де(нги).

¹⁸ Окончание утрачено; текст, заключенный в квадратные скобки, восстановлен по смыслу. На левом поле перпендикулярно основному тексту помещена краткая роспись мельничного оборудования: Заводу: четыре веретена, 4 порхлицы, 4 коробки, 4 шестерни во... (окончание последнего слова, очевидно, находилось в утраченной части документа).

¹⁹ ¹⁹ В рукописи идеограмма: (п).

²⁰ В рукописи исправлено из: слугам.

²¹ Слово написано после зачеркнутого: марта в день.

поставить без мешкоты, и те бревна принять тебе у них имянно длиною и в отрубе все против вышеписанного²², и под селом Обакумлевым на реке Нерли монастырскую мельницу велеть против прежнего того ж монастыря вотчин²³ Суздальского уезду²³ села Обакумлева, села Новоселки Нерской, села Сельца, села Вышеславского и деревень, села Гавриловского, села Романова, Медвецких деревень, Володимерского уезду Михеевского и Семаковского приказов крестьяном построить все по настоящему, без мешкоты; такожде велеть²⁴ на той мельнице и анбары в вышеписанных и в анбарных, что выберется, в бревнах срубить и построить в твердости; а во всяком мельничном уставе велеть быть тоя мельницы мельником. А к плотинному (Л. 2) делу ржаную солому, что будет надобно, имать в том же селе Обакумлеве монастырскую; а хворост большой и мелкой²⁵, и подводы, и плотники, и работники имать²⁶ с вышеписанных вотчин по розвытке, смотря по делу; а лишнего ничего не спрашивать, и крестьяном тягости никакой напрасно не чинить, и взятков с них никаких не имать — управлять все правдою со всяким радением. А соломе, и большему и мелкому хворосту, и подводам, и плотником, и работником учинить для ведома записную книгу²⁷; и учиня, все писать, и записную книгу прислать в Суздаль, и велеть подать на съездем дворе стольнику Ивану Мироновичу Кологривову.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1142. Л. 1, 2. Подлинник (отпуск).

№ 5

**1702 г. апреля 14 — Память Покровского монастыря
в монастырскую вотчину село Обакумлево
Суздальского уезда
слуге С. Воронину об организации выборов
мельничного целовальника**

Лета 1702-го, апреля в 14 день, по указу великого государя — ²⁸полный титул²⁸ — и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память Покровского девича монастыря в вотчину Суздальского уезду в село Обакумлево²⁹ монастырскому слуге ³⁰Семену Воронину³⁰. Как к тебе ся память придет, и тебе б велеть того села Обакумлева старосте и всем крестьянам на

²² В рукописи далее зачеркнуто: и в тех бревнах.

^{23 23} Написано другими чернилами убористо над строкой.

²⁴ Слово написано над строкой.

²⁵ В рукописи далее зачеркнуто: имать с вышеписанных вотчин по розвытке, смотря по делу.

²⁶ В рукописи далее зачеркнуто: с них же по розвытке.

²⁷ В рукописи далее зачеркнуто: а что к тому делу.

^{28 28} В рукописи идеограмма: (п).

²⁹ В рукописи далее зачеркнуто: приказщику.

^{30 30} Имя и фамилия вписаны убористо другими чернилами.

сходе выбрать у себя крестьянина доброго, и знающего,³¹ и не пьяницу³¹ того села Обакумлева на монастырскую мельницу в целовальники³² к збору с помольщиков великого государя денежной казны³² с нынешняго апреля месяца впредь по полую воду 1703-го году; и кто будет выбран, и на того крестьянина взять у них,³³ старосты и всех крестьян³³, выбор³⁴ в место их за рукою отца их духовного³⁴, и того выборного крестьянина и выбор привести в Суздаль³⁵, и объявить ево³⁶, и выбор подать на съездем дворе стольнику Ивану Мироновичу Кологривову, не замотчав. Да и самому тебе впредь перед стольником Иваном Мироновичем Кологривовым явиться почасту.

*Под основным текстом пометы*³⁷: Апреля в...³⁸ день, выбор подан села Обакумлева на крестьянина на Мануила Дмитриева.

У Ивана Мироновича выбор.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1142. Л. 3. Подлинник (отпуск).

№ 6

1702 г. апреля 30 — Память стольника И. М. Кологривова в вотчину Покровского монастыря село Обакумлево Суздальского уезда выборному целовальнику М. Дмитриеву с инструкциями по управлению монастырской мельницей

Лета 1702-го, апреля в 30 день, по указу великого государя — ³⁹полный титул³⁹ — и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память Суздальского уезду Покровского девича монастыря вотчины села Обакумлева выборному крестьянину Маноилу Дмитриеву. По указу великого государя быть тебе в том селе Обакумлеве на монастырской мельнице в целовальниках, збирать⁴⁰ великого государя в казну с помольщиков помольные деньги со всякого хлеба по договору правдою въ ящик, каков тебе ⁴¹дан за печатью в Суздале, Монастырских дел из приказной избы⁴¹, с нынешняго

^{31 31} Фраза написана убористо над строкой; в строке и над строкой зачеркнуто: к збору с помольщиков великого государя денежной казны, что збирается с помольщиков.

^{32 32} Фраза написана другими чернилами на обороте под крыжом; на лицевой стороне над крыжом зачеркнуто: к збору.

^{33 33} Фраза написана убористо другими чернилами над строкой.

^{34 34} Фраза написана убористо другими чернилами над строкой; в строке и над строкой зачеркнуто: в место и за рукою вме.

³⁵ В рукописи далее в строке и над строкой зачеркнуто: и того выборного крестьянина.

³⁶ Слово написано другими чернилами над строкой.

³⁷ Пометы написаны разными чернилами и почерками, отличными от чернил и почерка основного текста.

³⁸ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

^{39 39} В рукописи идеограмма: (п).

⁴⁰ В рукописи далее зачеркнуто: с помольщиков.

^{41 41} Фраза написана убористо другими чернилами над строкой; в строке и над строкой зачеркнуто: дан на Монастырских дел съездем дворе.

апреля месяца,⁴² как мельница станет молоть⁴², впредь по полую воду 1703-го году; и те зборные деньги в ящике за печатью приносить в Суздаль помесечно⁴³ и отдавать Монастырских дел в приказную избу⁴³ перед⁴⁴ стольником⁴⁵ Иваном Мироновичем Кологривовым⁴⁶. Також-де с помольщиков по договору, с кого доведется, лопаточное муку⁴⁷ имать тебе ж⁴⁸, и обмол велеть обметать⁴⁹ и копить; а что будет лопаточной муки в зборе и обмолу в скопе, и о том объявлять стольнику Ивану Мироновичю Кологривову⁵⁰ подлинно; ⁵¹а мельником лопаточного имать не велеть для того, что им дается великого государя жалованье по окладу. И будучи у того збору⁵¹, помольными деньгами и зборным лопаточным хлебом и обмолу самому тебе⁵² не корыстоваться и ни с кем не ссужаться — чинить все правдою со всяким радением неоплочно; и над мельниками смотреть и наряжать ими неоплочно ж, чтоб⁵³ мельничной устав держали и жерновы ковали по-настоящему, как водится; чтоб за тем государеве казне недобору, а помольщиком в молоть[б]е простоев не было. А что на тое мельницу будет надобно ⁵⁴железа и ⁵⁴ сала, и дегтю, о том докладывать стольнику Ивану Мироновичю Кологривову⁵⁵.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1142. Л. 4. Подлинник (отпуск).

^{42 42} Фраза написана убористо над строкой.

^{43 43} Фраза написана другими чернилами на обороте под крыжом; на лицевой стороне далее в строке и над строкой зачеркнуто писанное разными чернилами: и объявлять, и отдавать, и великого государя в казну отдавать на съезжем дворе перед.

⁴⁴ Слово написано другими чернилами над строкой.

⁴⁵ В рукописи слово исправлено другими чернилами из: стольнику; последнее, в свою очередь, в рукописи исправлено из: стольником.

^{46 46} В рукописи имя, отчество и фамилия исправлены другими чернилами из: Ивану Мироновичю Кологривову.

⁴⁷ Слово написано убористо над строкой.

⁴⁸ В рукописи далее зачеркнуто: а мельником.

⁴⁹ В рукописи далее зачеркнуто: и все.

⁵⁰ Слово написано убористо другими чернилами над строкой.

^{51 51} Фраза написана разными чернилами на обороте под крыжом; на лицевой стороне далее замазано: а (написана по: и).

⁵² Слово написано над строкой.

⁵³ В рукописи далее зачеркнуто: жерно.

^{54 54} Фраза написана другими чернилами, в том числе первое слово над строкой.

⁵⁵ Так в рукописи.

№ 7

**1702 г. октября 27 — Память стольника И. М. Кологривова
слуге Покровского монастыря Ф. Родионову
о сборе «корабельных денег» с крестьян монастырской вотчины
села Ухтомы и полусела Ильинского Белозерского уезда,
с приложением росписи крестьянских недоимок**

(Л. 1) Лета 1702-го, октября в 27 день, по указу великого государя — ⁵⁶полный титул⁵⁶ — и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память Покровского девича монастыря слуге Федору Родионову. Ехать ему в Белозерской уезд Покровского ж монастыря в вотчину в село Ухтому ⁵⁷и в половину села Ильинского⁵⁷ з деревнями для того. Писал к стольнику Ивану Мироновичю Кологривову Покровского ж монастыря московских дел стряпчей Михайло Стахеев во многих отписках, по указу-де великого государя в приказ Адмиралтейских дел спрашивают на нем карабельных денег, и в том-де ево волочат и убытчат непрестанно; и чтоб те денги, собрав, прислать к нему к Москве, не замотчав. А по справке з доимочными книгами ⁵⁸прежних⁵⁹ розвыток⁵⁸ денги той вотчины на крестьянах⁶⁰, ⁶¹а что⁶¹ денег, и тому под сею памятью роспись.

И ему, Федору⁶², приехав, велеть той вотчины старосте со крестьян собрать, а на ослушниках доправить по росписи⁶³ карабельные и всякие денги, не замотчав; и доправя, те денги привезть⁶⁴ с собою вместе в Суздаль той вотчины с крестьянином все сполна, а от правежа тех денег со крестьян взяток никаких не имать и для того им поноворки и замедления в зборе тех денег не чинить — чинить о всем неоплочно, правдою. А буде ты тех денег на них не доправишь и с собою вместе в Суздаль сполна не привезешь, и те денги доправлены будут на тебе⁶⁵ безо всякой пощады⁶⁶; а в Суздале, приехав, доезду своего память подать и денги объявить в приказе Монастырских дел стольнику Ивану Мироновичю Кологривову⁶⁷.

(Л. 2) Роспись, что взять села Ухтомы ⁶⁸и половины села Ильинского⁶⁸ на крестьянех.

^{56 56} В рукописи идеограмма: (п).

^{57 57} Фраза написана убористо над строкой.

^{58 58} Фраза написана другими чернилами над строкой; в строке зачеркнуто: те карабельные.

⁵⁹ Исправлено; в рукописи ошибочно: прежних.

⁶⁰ В рукописи далее зачеркнуто: да на них же довелись и иных всяких зборов денги взять, а что.

^{61 61} Фраза написана над строкой.

⁶² Имя написано размашисто — для лучшего заполнения оставленного ранее в рукописи свободного места.

⁶³ В рукописи далее зачеркнуто: денги.

⁶⁴ В рукописи далее зачеркнуто: в Суздаль.

⁶⁵ В рукописи далее зачеркнуто: а буде с них возьмешь какой взятки, и за то ты (?), и за то тебе.

⁶⁶ В рукописи далее зачеркнуто: а приехав.

⁶⁷ В рукописи фамилия сокращена до идеограммы: (к).

^{68 68} Фраза написана другими чернилами над строкой.

207-го году за железные пушки в платеж подрядчику и на подводы розвытки з двора по 5 алтын; и того 8 рублей 13 алтын 2 денги платежа⁶⁹.

В строение медных пушек и на порох розвытки по 8 алтын по 2 денги с двора; и того 14 рублей платежа⁷⁰.

В строение мазжера, и якорей, и за медь розвытки з двора по 13 алтын по 2 денги; и того 22 рубли 13 алтын 2 денги.

За две тысячи бонбов розвытки з двора по 18 алтын по 5 денег; и того 31 рубль 21 алтын 2 денги.

И[н]оземцом в дачи по трем⁷¹ розвыткам по 9⁷² алтын⁷³ з двора; и того 15⁷⁴ рублей⁷⁵ 4 алтына платежа⁷⁶.

1700-го году на салдацкую одежду розвытки з двора по 8 алтын по 2 денги; и того 14 рублей платежа⁷⁷.

Всего по сей росписи 105 рублей 18 алтын 4 денги.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1146. Л. 1, 2. Подлинник (черновик).

№ 8

Около 1702 г. октября 27 — Память Покровского монастыря приказчику монастырской вотчины села Ухтомы и полусела Ильинского Белозерского уезда А. Дитятеву о сборе с крестьян оброчных денег

(Л. 2) Память Покровского девича монастыря в вотчину в Белозерской уезд в село Ухтому и в половину села Ильинского з деревнями приказчику Андрею Дитятеву. По справке Покровского ж монастыря з доимочными книгами довелось той вотчины на крестьянах взять прошлого 1701-го сентября⁷⁸ с 1-го числа да нынешняго 1702-го генваря по 1 число на треть года оброку 13 рублей 11 алтын з денгою да на нынешней 1702-й год оброку сорок рублей.

И как к тебе ся память придет, и ты б велел той вотчины со крестьян (Л. 2 об.) собрать, а на ослушниках доправить вышеписанные оброчные деньги тотчас, да на обротчиках по тамочней отдаче, кому отданы⁷⁹, доправить за монастырский невод за тагос да за мельницы оброк тотчас же, и доправя, те

⁶⁹ В рукописи идеограмма: (п).

⁷⁰ В рукописи идеограмма: (п).

⁷¹ Слово написано убористо над строкой; в строке зачеркнуто: дву.

⁷² В рукописи цифра исправлена из: 6.

⁷³ В рукописи далее зачеркнуто: по 4 денги.

⁷⁴ Перед цифрой разряда единиц почернена цифра 4.

⁷⁵ В рукописи далее зачеркнуто: 17 алтын 2 денги.

⁷⁶ В рукописи идеограмма: (п); далее зачеркнуто: иноземцом же в дачю розвытки по 3 алтына по 2 денги з двора; и того 5 рублей 20 алтын.

⁷⁷ В рукописи идеограмма: (п).

⁷⁸ В рукописи далее зачеркнуто: в... (для числа месяца оставлено свободное место) день.

⁷⁹ В рукописи далее зачеркнуто: оброку.

оброчные деньги прислать в Суздаль безо всякой мешкоты все сполна; и о том писал, а отписку велел подать и деньги объявить в приказе Монастырских дел стольнику Ивану Мироновичу⁸⁰ Кологривову⁸¹; а от правезу тех денег со крестьян взятков никаких не иметь и никакого отягчения напрасно не чинить — чинить о всем неоплочно, правдою.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1146. Л. 2, 2 об. Подлинник (черновик). Датируется приблизительно временем создания документа № 7, окончание которого помещено на этом же листе.

№ 9

**Около 1702 г. декабря 30 — Отписка слуги Покровского монастыря
Ф. Родионова стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
доимочных денег, собранных с крестьян монастырской вотчины
села Ухтомы и полусела Ильинского Белозерского уезда**

(Л. 3) Господину Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуга Федор Родионов чело[м] бьет. В нынешнем, господине, 1702-м году, октября в...⁸² день, по указу великого государя и по наказной, господине, твоей памяти велено мне ехать Покровского ж девича монастыря в вотчину Белозерского уезду в село Ухтому и половину села Ильинского з деревнями, а приехав, велено того села Ухтомы старосте со крестьян собрать, а на ослушниках мне доправить доимки карабельных денег на прошлые на 202-й да на 1700-й годы и на салдацкую одежду прежние розвытки по осми алтын по две денги з двора. И тех, господине, карабельных и на салдацкую одежду денег доправил я шестьдесят рублей, ⁸³на нынешней 1702 год оброчных денег дватцать рублей⁸³ и послал в Суздаль того ж села Ухтомы с крестьяны з Гаврилом Федоровым, с Васильем Константиновым; а велел я им отписку подать и деньги объявить в приказе Монастырских дел тебе, господину Ивану Миронови[ч]ю.

На л. 3 об. адрес⁸⁴: Господину Ивану Мироновичю.

На л. 3 об. на верхнем поле помета о получении: 1702-го, декабря [в] 30 день. В столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1146. Л. 3. Подлинник. Был сложен пакетом.

⁸⁰ В рукописи отчество сокращено до идеограммы: (м).

⁸¹ В рукописи фамилия сокращена до идеограммы: (к).

⁸² В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

^{83 83} Фраза написана убористо над строкой.

⁸⁴ Адрес написан другими чернилами и почерком.

№ 10

**1702 г. июля 5 — Отписка слуги Покровского монастыря
К. Воронина стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
денег на строительство съезжего двора,
собранных с крестьян вотчины Воздвиженского
Николаевского монастыря Тихоновой пустыни села Сокольского
с деревнями Луховского уезда**

Государю Ивану Мироновичю По[к]р[овского] девича монастыря слуга Киприан Воро[нин] челом бьет. По указу великого государ[я] и по памяти велено мне ехат[ь] в Луховской уезд во все станы в архи[е]рейские и в монастырские вотчины кро[ме] вотчин Святейшаго Патриарх[а, и Тро]ицы-Сергиева, и Новодевичья м[онастырей], а приехав [в] вышеписанные в[от]т[чины], ⁸⁵ велеть старостам ⁸⁵ со крес[тыян по раз]вытке собрать в плат[еж]...⁸⁶ пошлин великого государ[я]...⁸⁷ которые посланы из Монастырь[ского приказа] в города в Суздаль, в Юрьев...⁸⁸ в Володимерь, в Лух к воевод[ам], ...ние⁸⁹ домовых архиерейских людей и все[х] монастырей слуг, и служебников, и вотчинных крестьян — от грамоты по четыре рубли с полтиною; да от записки за работу подьячим и за воск сторожам по два алтына; и на строение съезжего двора с крестьянских и бобыльских дворов по переписным книгам 186-го году взять по четыре денги з двора.

И я, государь, приехав в Луховской уезд Воздвиженского Николаевского монастыря Тихоновы пустыни в вотчину в село Сокольское з деревнями, старосте велел со крестьян собрать по четыре денги з двора и, собрав, послал, государь, вышеписанны[е] денг[и] того села Сокольского деревни Подвига-лов[а] с выборным крестьянином з Дмитрием Тарасовым. А денег, государь, послал восемь рублей дватцать девять алтын две денги. Да мне ж, государь, велено у старосты и у выборных крестьян взять на писме ведомость, что за тем вышеписанным монастырем по переписным книгам 186-го году крестьянских и бобыльских дворов. И я, государь, села Сокольского у старосты и у выборных крестьян взял скаску; а отписку, государь, и в крестьянских, и в бобыльских дворах⁹⁰ скаску послал в Суздаль и велел подать и деньги объявить в приказе Монастырских дел тебе, Ивану Мироновичю.

*На обороте адрес*⁹¹: Государю Ивану Мироновичю. Июля в 5 день.

На обороте помета о получении: 1702-го, июля в 9⁹² день, подал отписку деревни Подвегалова крестьянин Дмитрий Тарасов.

^{85 85} Исправлено; в рукописи ошибочно: велел старосте.

⁸⁶ В рукописи утрачено 10–12 букв.

⁸⁷ В рукописи утрачено 12–14 букв.

⁸⁸ В рукописи утрачено 8–10 букв.

⁸⁹ В рукописи утрачено начало слова (5–6 букв).

⁹⁰ Исправлено; в рукописи ошибочно: дворов.

⁹¹ Адрес написан другими чернилами и почерком.

⁹² Число месяца написано по: 8.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1148. Подлинник. Был сложен пакетом. Поврежден влагой и плесенью, оборван по верхнему полю и частично по правой стороне.

№ 11

**1702 г. апреля – Отписка слуг Покровского монастыря
В. Клепикова и В. Молодого Родионова
стольнику И. М. Кологривову об отправке в Суздаль,
в приказ Монастырских дел, материалов сыска
по тяжбе крестьян монастырской вотчины села Дубенки
Юрьевского уезда о спорном тягле**

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуги Василей Клепиков да Василе[й] Молодой Родионов челом бьют.⁹³ В нынешнем, государь, 1702-го⁹³, апреля в...⁹⁴ день, прислан к нам в село Шипо[во]⁹⁵ указ, велено нам Юрьевьского уезду манастырские ж вотчины села Дубенки по челоби[ть]ю того села крестьянки вдовы Елены Федотовы дочери Алексеевские жены Аксеновы, что она била челом на деверя своего того ж села на Якима Аксенова, что он, Яким, бил челом об оцовском своем тягле, велено нам сыскать того села старостою и всеми крестьяны.

И мы, государь, приехав в то село Дубенку, старостою и всеми кресьяны сыскивали. И что в сыску староста и все кресьяня сказали, и мы, написав все имено, за своими руками, и за старостиною, и за кресьянскими руками послали к тебе, государь, и велели подать отписку и сыск на съезде дворе имено. *На обороте адрес*⁹⁶: Государю Ивану Мироновичю.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 1. Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 12

**Около 1702 г. апреля 28 – Отписка слуги Покровского монастыря
А. Воронина стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
четвертных денег, собранных с крестьян монастырской вотчины
сел Бережок и Лобцово с деревнями Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Андрей Воронин челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, апреля в...⁹⁷ день, по указу великого государя и по

⁹³ Так в рукописи.

⁹⁴ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

⁹⁵ Текст, заключенный в квадратные скобки, в рукописи затерт, возможно с последующей попыткой написания в этом месте идеограммы «(М)».

⁹⁶ Адрес написан другими чернилами и почерком.

⁹⁷ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

наказной памяти велено мне ехать в село Бережек да в село Лопцово з деревнями, а приехав, велеть тех вотчин старостам со крестьян собрать, а на [о]слушниках доправить по росписи, какова пот памятью, четвертные деньги прежней розвытки, что розведено было по властелинским памятем.

И я, приехав в село Бережек, велел старосте нынешнего 1702-го году села Бережку и деревень с трех чети с осминою семь рублей собрать; и те, государь, вышепомянутые четвертные деньги семь рублей, собрав, послал в Суздаль деревни Свозной⁹⁸ с крестьянином Степаном Васильевым, а отписку, государь, велел подать и деньги объявить на съезде двора перет тобою, Иваном Мироновичем.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, апреля в 28 день, подал отписку села Бережку деревни Свозной крестьянин Степан Васильев.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 2. Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 13

Около 1702 г. мая 22 — Отписка слуги Покровского монастыря И. Конькова стольнику И. М. Кологривову с отчетом о передаче царской грамоты стольнику П. А. Волынскому

Государю Ивану Мироновичю Покровскаго девича монастыря слуга Иван Коньков челом бьет. В нынешнем, государь, 1702 году, мая в...⁹⁹ день, прислана ко мне великого государя грамота из Монастырского приказу Шуйского уезду села Ярлыкорова деревни Добрынского с крестьянином Федором Ильиным, а велено мне вышеписанную великого государя грамоту подать стольнику Петру Артемьевичю Волынскому.

И я, государь, в сельцо Батыево великого государя з грамотою ездил. И в сельце, государь, Батыеве у двора ево, Петра Артемь[e]вича, сидит приказщик ево Алексей Александров, и я ему стал говорить, чтобы он доложил Петру Артемьевичю,¹⁰⁰ что я¹⁰⁰ привез великого государя грамоту. И человек ево Алексей Александров на двор ходил, и докладывал, и пришед ко мне, к воротам, сказывал: «Петр-де Артемьевич опочивает»; и велел мне подождать. И после того долгое въремя спустя вышел человек ево жь, Петъра Артемьевича, Семен Иванов и спрашивал: «Хто-де приехал з грамотою?» И я ему сказался из Суздаля Покровского девича монастыря слуга. И, зпращав, пошел опять на [д]вор. И вышел он же, Семен, въдругоредь к воротом и сказывал мне: «Велел-де тебе Петр Артемьевич сказать: поедь-де назад и з грамотою». И я и поехал, и отъехал от сельца Батыева с версту, и за мною

⁹⁸ Название деревни вписано убористо над строкой.

⁹⁹ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

^{100 100} Фраза вписана убористо между слов.

выбежал крестьянин ево: «Выслал-де Петр Артемьевич и велел-де тебе назад воротитца». И я воротился и приехал ко двору, и у двора стоит Семен же Иванов и говорит мне: «Приказал-де¹⁰¹ у тебя Петр Артемьевич грамоту взять». И я ему отдал и, взяв, понес на дъвор. И вышел ко мне человек ево Семен Иванов и сказал мьне: «Петр-де Артемьевич велел тебе ехать домой; а в грамоте-де написано: велено прислать с переписных книг списки». А больши того ничего не сказал.

*На обороте адрес*¹⁰²: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, мая [в] 22 день¹⁰³. Взять в столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 3.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 14

**1702 г. мая [19–22] — Отписка слуги Покровского монастыря
К. Воронина стольнику И. М. Кологривову с извещением
о нехватке кормового овса и ветхости монастырского двора
в монастырской вотчине селе Хрипелеве Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуга Кипреян Воронин челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, мая в 19 день, прислана ко мне в село Хрипилево память, велено мне выдать того села Хрипилева из монастырской житницы монастырским жеребцам и кобылицам пять четвертей овса. И в селе, государь, Хрипиле[ве] в монастырской житнице за семена овса ничего не осталось, а осталось, государь, только одна четверть, и тое стровили ж монастырскими лошадьми.

Да в селе ж, государь, Хрепилеве монастырской двор, заборы и денни[к] — все обалилось, изба худа, жить зиму будет невозможно; а я, государь, без указу великого государя и без твоего приказу, которое доведеться, вновь построить и старое перечинить не смею.

*На обороте адрес*¹⁰⁴: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, мая 22-го. Взять в столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 4.
Подлинник. Был сложен пакетом; в месте крепления несохранившейся печати надорван с обеих сторон.

¹⁰¹ В слове частица «де» вписана убористо.

¹⁰² Адрес написан другими чернилами и почерком.

¹⁰³ В рукописи далее зачеркнуто: в.

¹⁰⁴ Адрес написан другими чернилами.

№ 15

**1702 г. мая [19–24] – Отписка слуги Покровского монастыря
К. Воронина стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
денег подводчикам, собранных с крестьян монастырской вотчины
села Родники Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичу Покровского девича монастыря слуга Кипреян Воронин челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, мая в 19 день, прислана ко мне в село Хрепилево память, а велено мне села Хрепилева и села Родников старостам со крестьян собрать, а на ослушниках доправить на месяц апрель в дачю подмонастырных сел крестьяном подводчиком, которые по указу великого государя за них, хрепилевских и родниковских крестьян, высланы в Ростов ради шествия великого государя к городу Архангельскому¹⁰⁵, по ряду подмонастырных сел вотчинных старост и крестьян за подводку по три рубли.

И я, государь, села Родников и деревень на старосте и на всех крестьянх на месяц апрель в дачю подводчиком денег двадцать три¹⁰⁶ рубли¹⁰⁷ доправил и послал того села Родников с крестьяны с Митреем Гавриловым, с Петром Ивановым, а велел, государь, отписку подать и деньги объявить в Суздале Монастырских дел в приказе тебе, Ивану Мироновичу.

*На нижнем поле помета*¹⁰⁸: Принято 19 рублей.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичу.

На обороте помета о получении: 1000¹⁰⁹, мая [в] 24 день. Взять в столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 5.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 16

**1702 г. мая [18–29] – Отписка слуги Покровского монастыря
В. Родионова стольнику И. М. Кологривову
о ходе посевных работ в монастырской вотчине селе Ярлыкове
Шуйского уезда и об отправке в Суздаль,
в приказ Монастырских дел, части собранной с крестьян доимки
в полуполтинных деньгах**

Государю Ивану Мироновичу Суздаля¹¹⁰ Покровского девича монастыря слуга Василей Родионов челом бьет. В нынешнем, государь,

¹⁰⁵ В названии города «гел» вписано убористо.

¹⁰⁶ Слово вписано убористо над строкой.

¹⁰⁷ В рукописи слово исправлено из: рублей.

¹⁰⁸ Помета написана чернилами и почерком, отличными от чернил и почерка основного текста и помет на обороте.

¹⁰⁹ Так в рукописи.

¹¹⁰ То же.

1702-м¹¹¹ году по указу великого государя и по твоему наказу послан я в Шуйской уезд Суздаля Покровского девича монастыря в вотчину в село Ярлыково к посеву ярового хлеба монастырской пашни.

И я по твоему, государь, указу в селе Ярлыкове монастырскую яровую пашню овес запахал маия в 11 день; а высеяно овса на пятьдесят на пять десетин двести дватцет четвертей. Да пшеницы и ячмени высеяно маия в 18 день: пшеницы высеяно на две десетины четыре четверт[и], ячмени высеяно на три десетины шесть четвертей и три полуосмины. Да в монастырской житнице за семена осталось монастырского овса дватцет деветь четвертей, и тот овес запечатан в монастырской житнице. А что высеяно овса, и пшеницы, и ячмени, и тому я послал тебе, государь, в Суздоль посевные книги за руками.

Да мне ж, государь, по твоему указу прислана в село Ярлыково память, и велено мне старосте села Ярлыкова и деревень со крестьян собрать, а на ослушниках даправить на нынешней 1702-й год по доимочной книге вотчинного выборного села Вышеславского крестьянина Михаила Тиханова по указу великого государя в платеж в Золотую полату полуполтин[ны]х (Л. 7) денег со ста с семидесят с пяти дворов недоплаты дватцет деветь рублей дватцет пять алтын пять денег да на отдачу тех денег от московских отписей дватцет деветь алтын одна денга; и доправя, те деньги выслать в Суздоль тотчас.

И я по твоему, государь, указу те вышеписанные деньги села Ярлыкова старосте велел розвести, и староста села Ярлыкова и целовальник те деньги розвели и собрали тех денег села Ярлыкова и деревень со крестьян деветь рублей. И те деньги послал я в Суздоль. А кои крестьяня тех вышеписанных денег во збор не давали, и села Ярлыкова староста и целовальник подали роспись, и я ту роспись под сею отпискою послал к тебе, государь, в Суздоль и велел подать в приказной избе.

На л. 6 об. адрес: Государю Ивану Мироновичю.

*На л. 6 об. помета о получении: 1702-го, маия в 29 день, подал отписку...*¹¹²

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 6, 7. Подлинник. Был сложен пакетом; на л. 6 в месте крепления несохранившейся печати бумага с одной стороны оборвана. Приложенная к отписке роспись крестьян-должников села Ярлыкова (в деле занимает л. 8, 9) в публикации не воспроизводится.

¹¹¹ Исправлено; в рукописи ошибочно: 1702-го.

¹¹² Лицо, подавшее отписку, в тексте пометы не обозначено.

№ 17

**Около 1702 г. июня 7 — Отписка целовальника вотчины
Покровского монастыря села Бережок Суздальского уезда
И. Нестерова о потраве монастырских посевов
крестьянами вотчины боярина Т. Н. Стрешнева села Глумова
деревни Грибановой того же уезда**

Государю Ивану Мироновичу Покровского девича монастыря вотчины Суздальского уезду села Бережку Шиловского двора целовальник Иван Нестеров челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году вотчины боярина Тихона Никитича Стрешнева села Глумова деревни Грибановы крестьяня ганяются через монастырское напаханое яровое поле хлебом с конским и скотским с своими стадами, и пасут на монастырском паровом поле, и травят они теми своими стадами хлеб и сенные покосы. И о том, что ты, государь, укажешь.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичу.

На обороте помета о получении: 1702-го, июня в 7 день, подал отписку...¹¹³

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 10.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 18

**1702 г. июня 12 — Память Покровского монастыря приказчику
монастырской вотчины села Бережок Суздальского уезда
А. Воронину о защите посевов от потравы крестьянами
боярина Т. Н. Стрешнева**

Лета 1702-го, июня в 12 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривово¹¹⁴ память Покровского девича монастыря в вотчину Суздальского уезду в село Бережок приказчику Андрею Воронину. Ныняшняго ж июня в 7 день писал¹¹⁵ в Суздаль стольнику Ивану Мироновичу Кологривову¹¹⁵ того ж¹¹⁶ села Бережку монастырского¹¹⁶ Шиловского двора целовальник Иван Нестеров¹¹⁷: в нынешнем-де 1702-м году вотчины боярина Тихона Никитича Стрешнева села Глумова деревни Грибановы крестьяня ганяются через монастырское напаханое яровое поле с конским и скотскими своими стадами, и пасут на монастырском паровом поле, и травят-де они теми своими стадами монастырский хлеб и сенные покосы.

¹¹³ Лицо, подавшее отписку, в тексте пометы не обозначено.

¹¹⁴ Так в рукописи.

^{115 115} Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: великому государю, а в Суздале в приказе Монастырских дел, в приказной избе в Суздаль.

^{116 116} Фраза написана над строкой; в строке зачеркнуто: монастыря.

¹¹⁷ В рукописи далее зачеркнуто: а в отписке ево написано.

И как к тебе ся память придет, и ты б вотчины боярина Тихона Никитича Стрешнева села Глумова с приказщиком, где доведется, съехался и о том говорил¹¹⁸, чтоб он¹¹⁹ деревни Грибановы крестьянам ганаться через монастырское напаханое¹¹⁹ яровое¹²⁰ поле с конскими и скотскими своими стадами, и травить монастырской хлеб и сенные покосы, и пасти на монастырском паровом поле, и никаких обид¹²¹ монастырской нашей¹²¹ вотчине чинить не велел. И что в том станет чиниться, о том писать¹²².

На обороте помета об отправке: Такова память послана июня в...¹²³ день.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 11. Подлинник (отпуск).

№ 19

**1702 г. июня 4 — Отписка слуг Покровского монастыря
В. Ушакова и Д. Расторгуева стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
денег в дачу солдатским женам
и за пользование монастырским лесом,
собранных с крестьян монастырской вотчины села Усолья
в Талецкой волости Владимирского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуги Василей Ушаков, Дмитрий Росторгуев челом бьют. В нынешнем, государь, 1702-м году по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белыя Росии самодержца, и по твоему, государь, наказу велено нам Володимерского уезду вотчины Покровского девича монастыря, что в Суздале, Талецкой волости на селе Усолье з деревнями старосте со крестьян собрать, а на ослушниках доправить в дачю солдатским женам з двора по четыре денги да за монастырской годовой лес нынешняго 1702-го году за тес, и за бревна, и за доски, что они напредь сего платили лесом.

И тех, государь, денег собрано: в дачю солдатским женам з двора по четыре денги, и того — четыре рубли шеснатцать алтын; да за годовой монастырской лес — десеть рублей дватцать три алтына три денги. И с теми деньгами из села Усолья послали мы деревни Ямок крестьянина Сергея Иванова в Суздаль и велели ему, Сергею, с теми деньгами явиться перед тобою, государь, в приказе Монастырских дел.

¹¹⁸ В рукописи слово исправлено из: говорить.

^{119 119} Фраза написана убористо над строкой.

¹²⁰ С этого места и до конца основного текста документа фраза написана на обороте под крыжом; на лицевой стороне далее в строке зачеркнуто: того чинить боярским крестьяном не велел.

^{121 121} В рукописи идеограмма: (мн).

¹²² В рукописи слово исправлено из: отписать.

¹²³ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

*На обороте адрес*¹²⁴: Государю Ивану Мироновичю. Июня в 4 день.
На обороте помета о получении: 1702-го, ииюня¹²⁵ [в] 18 день.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 12.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 20

**1702 г. июня 15 — Отписка слуги Покровского монастыря
Д. Расторгуева стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
полуполтинных денег за запустевшие дворы
в разных монастырских вотчинах, сенных денег,
денег на ремонтные работы и проч.,
собранных с крестьян монастырской вотчины
сельца Княжа Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слушка Дмитрий Расторгуев челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по твоему, государь, наказу Суздальского уезду вотчины Покровского девича монастыря сельца Княжа по моей высылке староста, со крестьян собрав за пустые ярлыковские, и хрепилевские, и медвецкие крестьянские дворы, которые запустали после переписных книг 186-го году, в платеж в Золотую полату полуполтинных, в приказ Большого дворца сенных денег по розвытке з двора по дъве денги, да на покупку тесу, и скал, и бревен, и гвоздей к починке крышек в Покровском девиче монастыре на трапезе и на колокольнице, и к строению в Суздале градских мостов на бревна, и от тех дел плотником в дачи з двора по осьми денег, послали¹²⁶ в Суздаль того сельца Княжа с крестьянином с Емельяном Олексеевым июня в 15 день и велел ему с теми деньгами явиться Монастырских дел в приказе перед тобою, государь.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, июня в 24 день, подал отписку сельца Княжа крестьянин Григорей Михайлов.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 13.
Подлинник. Был сложен пакетом.

¹²⁴ Имя адресата и дата отправки написаны на разных сторонах пакета.

¹²⁵ Так в рукописи.

¹²⁶ Так в рукописи; очевидно, следовало бы: послал.

№ 21

**1702 г. июня («июля») 21 — Отписка слуги Покровского монастыря
Д. Расторгуева стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
четвертных денег «Великоденского збору»,
денег в дачу солдатским женам и проч.,
собранных с крестьян монастырской вотчины
Микшинского приказа в Талецкой волости Владимирского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слушка Дмитрий Расторгуев челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по твоему, государь, наказу¹²⁷ велено мне Володимирского уезду вотчины Покровского девича монастыря, что в Суздале, Талецкие волости Микшинского приказу старосте со крестьян собрать, а на ослушниках доправить четвертных денег Великоденского збору четыре рубли четыре алтына пять денег, да солдатским женам в дачу, да за пустые ярлыковские, и хрепилевские, и медвецкие за пустые крестьянские дворы, которые запустили после переписных книг 186-го году в платеж в Золотую полату полуполтинных, в приказ Большого дворца сенных денег по розвыткѣ з двора по две денги, да в поделку и на покупку тесу, и бревен, и скал, и гвоздей, и на строение в Суздале градских мостов на бревна, и от тех дел плотником в дачи по осьми денег з двора.

И те деньги староста, со крестьян собрав, послал в Суздаль [с] зборщиками деревни Микшина с Яковом Васильевым, деревни Ивешенья с Федосеем Федоровым, деревни Вохромеева с Семеном Яковлевым, деревни Колосовы с Ондреем Васильевым и велели¹²⁸ им явиться в Суздале, Монастырских дел в приказе, перед тобою, государь.

*Дата отправки*¹²⁹: Июля¹³⁰ в 21 день.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, июня в 25 день, подал отписку деревни Вахромеева крестьянин...¹³¹

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 14.
Подлинник. Был сложен пакетом.

¹²⁷ Слово вписано убористо.

¹²⁸ Так в рукописи; очевидно, следовало бы: велел.

¹²⁹ Дата отправки проставлена непосредственно по окончании основного текста.

¹³⁰ В рукописи слово исправлено из: июня.

¹³¹ Лицо, подавшее отписку, в тексте пометы не обозначено.

№ 22

**Около 1702 г. июля 8 — Отписка слуги Покровского монастыря
В. Родионова стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
половинной суммы денег «в збор мажжера»,
собранных с крестьян монастырской вотчины села Родники
Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичу Покровского девича монастыря слуга Василей Родионов челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, июня в 12 день, по указу великого государя и по наказной памяти стольника Ивана Мироновича Кологривова велено мне ехать в Суздальской уезд в село Родники, а приехав, велено тое вотчины собрать старосте со крестьян, а на ослушниках велено доправить розных зборов деньги прежней розвытки, что розвычено по ¹³²властелинском памятям¹³²; а собрав, те деньги прислать в Суздаль, не замотчав¹³³.

И я по твоему, государь, указу [велел собрать] в селе Родниках в збор мажжера половину шестынатцеть рублей дватцеть алтын две денги, и те деньги, собрав, послал в Суздаль того села Родников с крестьяны с ходоками съ Васильем Мартыновым, съ Григорьем Никифоровым, и те деньги велел явить и отписку подать Монастырских дел в приказной избе тебе, государю Ивану Мироновичу.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичу.

На обороте помета о получении: 1702-го, июля в 8 день, подал отписку села Родников староста Иван Семенов.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 15.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 23

**Около 1702 г. июля 8 — Отписка слуги Покровского монастыря
К. Воронина стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
денег на ремонтные работы в Покровском монастыре,
на строительные работы в городе Суздале и проч.,
собранных с крестьян монастырской вотчины села Родники
Суздальского уезда**

Государю Ивану Мироновичу Покровского девича монастыря слуга Кипреян Воронин челом бьет. По указу великого государя и по памяти велено мне Суздальского уезду Покровского девича монастыря села Родников старосте

^{132 132} Так в рукописи — частично исправлено из: властелинскому указу.

¹³³ Исправлено; в рукописи ошибочно: замотчав.

со крестьян собрать, а на ослушниках доправить на покупку тесу, и скал, и бревен, и гвозде[й] к починке крышек в Покровском монастыре на трапезе, и на колокольнице, и монастырской¹³⁴ поварне, и на сушиле, и [на] строение в Суздале градских мостов на бревна,¹³⁵ и от дел¹³⁵ плотником в дачи з двора по осми денег; да мне ж велено того ж села Родников на старосте и на всех крестьянях доправить по две денги з двора в платеж [в] Золотую полату да в приказ Большаго дворца сенных денег за пустые ярлыковские, и хрепилевские, и медвецкие пустые дворы.

И я, государь, вышеписанного села Родников и деревень на старосте и на всех крестьянях вышеписанные денги доправил и послал того села Родников с крестьянином Петром Ивановым; а денег, государь, послал три рубли тридцать один алтын четыре денги, а отписку, государь, велел подать и денги объявить в Суздале, в приказе Монастырских дел тебе, Ивану Мироновичу.

*На обороте адрес*¹³⁶: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, июля в 8 день, подал отписку села Родников староста Иван Семенов.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 16. Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 24

**Около 1702 г. июля 21 — Отписка слуги Покровского монастыря
В. Ушакова стольнику И. М. Кологривову
с просьбой о проведении выборов целовальника
и закупке жерновов для мельницы на реке Уводи
в монастырской вотчине селе Усолье Талецкой волости
Владимирского уезда**

Государю Ивану Мироновичу Василе[й] Ушаков челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году по указу великого государя и по твоему, государь, приказу велено мне в монастырской вотчине в селе Усолье монастырской оржаной и яровой хлеб построить вовремя. И ныне, государь, оржаное жнитво поспело, а без твоего, государь, указу для оброчные оддачи крестьяном того оржаного хлеба жать не смею. Да у меня ж, государь, написано в твоём, государь, указе: велено мне тот хлеб строить [с] състаростою и с целовальником вместе. А в селе, государь, Усолье целовальников преж сего не бывало и ныне нет¹³⁷; изволишь ли, государь, ис крестьян в це[ло]вальники человека добра выбрать?

¹³⁴ В слове «ской» написано убористо над строкой.

^{135 135} В рукописи фраза исправлена из частично смытого: и на отдел.

¹³⁶ Адрес написан другими чернилами и почерком.

¹³⁷ Слово вписано убористо на поле рукописи.

Да ныне[ш]него ж, государь, 1702-м¹³⁸ году по твоему, государь, указу велено мне на реке Увоти монастырская мельница строить. И я на той реке Увоти новой анбар зделал, и ныне тот анбар в отделке, а [с]тарое, которое обетьшало, починивают. А мельничного уставу крестьянина Михаила Наумова по скаске, что-де на ту мельницу надобно четыре камня жерновых¹³⁹, а по великой нужде два камня, а без того-де быть нельзя; а ез-де в селе Вьсегодичах жерновые каменье, пригнато судами. И о покупке того камня на монастырскую мельницу что ты, государь, укажешь.

*На обороте адрес*¹⁴⁰: Государю Ивану Мироновичю.

*На обороте помета о получении*¹⁴¹: 1702-го, июля в 21 день, подал отписку села Усоля крестьянин Сергей Дмитриев.

*На обороте на верхнем поле помета*¹⁴²: 1702-го, июля [в] 21 день, послать указу великого государя, велеть старосту и выборнова выбрать о жерновах, а це[н]у отписать; и у правления о жатве быть во всяком ро...¹⁴³

На лицевой стороне на нижнем поле помета: Июля в 22 день против сей отписки послана память: велено ему, Василью, монастырский хлеб ржаной и яровой, как поспеет, жать при себе временно. И¹⁴⁴ ¹⁴⁵что в¹⁴⁵ ужине хлеба будет, велено прислать книги. А жерновы¹⁴⁶ два камня¹⁴⁶ велено купить, а деньги — взять доимку¹⁴⁷ на селе Усолье, на Микшинском приказе, на Медвежье углу из четвертных денег розных розвытков; а достаточные книги велено прислать в Суздаль. И монастырского хлеба давать никому не велено.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 17. Подлинник. Был сложен пакетом; в месте крепления несохранившейся печати оборван с обеих сторон в шести местах.

№ 25

Около 1702 г. августа 3 — Отписка слуги Покровского монастыря В. Родионова стольнику И. М. Кологривову о непричастности монастырских людей к потоплению государевых сенных покосов в Шуйском уезде

Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуга Василей Родионов челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, июля в 14 день,

¹³⁸ Так в рукописи; следовало бы: 1702-го.

¹³⁹ Так в рукописи.

¹⁴⁰ Адрес написан другими чернилами и почерком.

¹⁴¹ Пометы на нижнем поле лицевой стороны и на обороте выполнены разными чернилами и почерками.

¹⁴² Помета написана грубым, местами неразборчивым почерком; ряд чтений носит предположительный характер.

¹⁴³ Окончание слова (4–5 букв) прочтению не поддается.

¹⁴⁴ Слово написано на поле рукописи.

^{145 145} Слова исправлены из: по чему он.

^{146 146} Фраза написана убористо над строкой.

¹⁴⁷ В рукописи слово исправлено из: доимки.

в указе великого государя и по приказу Монастырских дел стольника Ивана Мироновича писано ко мне: в ¹⁴⁸нынешнем-де июля¹⁴⁸ в 5 день Семену Щукоцкому извещал на меня Николаевского Шартомьского монастыря вотчины села Калачева староста Иван Яковлев с крестьяны, Покровского-де девича монастыря села Ярлыкова под деревнею Четряковым мельнишную вспрудную воду бутто я велел поднять не в меру против старого выше полуаршина и потопил многие государевы сенные покосы, которые преж сего косили на монастырь Николы Чюдотворца и села Калачева крестьяньские; да тою ж будто я подъемною своею водою государеву мельницу потопил и остановил.

И тех, государь, сенных покосов, про которые ¹⁴⁹писал Семен Щукоцкой¹⁴⁹, я не потапливал. А под деревнею Четряковым половина мельницы по указу великого государя отдана в оброк вотчины Покровского девича монастыря села Ярлыкова крестьяням Ивану Никифорову с товарищи, а другую половину той мельницы владеют своим берегом помещика Семена Ошанина крестьяня Федор Савельев с товарищи. И тое мельницу монастырские кр[е]с[т]ьяны делали ¹⁵⁰с помещиковыми крестьяны¹⁵¹, а мне на той мельнице у строения быть не указано.

И на ту мельницу я, взяв с собою старосту¹⁵² и крестьяны, ездил и монастырским крестьяном Ивану Микифорову и помещиковым Семене¹⁵³ Ошанина крестьяням, которые тою мельницею владеют — Федор Савельев с товарищи, — говорили, чтоб они воду спустили и поставили, как на прочих мельницах. И Федор Савельев мне сказал: «Воды-де спускать не станем для того. Под деревнею Четряковым мельница на реке Молохте (Л. 19) ниже всех мельниц, и вода-де введена по-прежънему, как и преж сего было; и калачевской-де мельнице от четряковской мельницы потопу нет, лишной воды ничего при прежном не прибавлено».

На л. 18 об. адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На л. 18 об. на верхнем поле помета о получении: 1702-го, августа [в] 3 день. Взять в столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 18, 19. Подлинник. Был сложен пакетом.

^{148 148} Так в рукописи.

^{149 149} Так в рукописи; следовало бы: писали Семену Щукоцкому.

¹⁵⁰ Слово написано по смытому.

¹⁵¹ В рукописи далее смыто: а мне.

¹⁵² Исправлено; в рукописи ошибочно: старостую.

¹⁵³ Так в рукописи — «сем» исправлено из частично смытого «крест».

№ 26

**Около 1702 г. сентября 21 — Отписка слуги Покровского монастыря
К. Воронина стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
доимков в разные денежные сборы
с крестьян монастырской вотчины сел Бережок и Лобцово
Суздальского уезда, а также с извещением о выборе старосты
в селе Бережок**

Государю Ивану Мироновичю Михайло Воронин челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году, сентября в...¹⁵⁴ день, по указу великого государя и по памяти велено мне ехать в Суздальской уезд в вотчины Покровского девича монастыря в село Бережок да в село Лопцово, а приехав, велено тех сел на старостах и на всех крестьянех доправить в платеж в Ямской приказ на нынешней 211¹⁵⁵ год ямских и полоняничных денег з двора по гривне; да за ярлыковские и хрепелевские пустые дворы з двора по полуденге; да на провожатое и на отписи з двора по денге; да против росписи, какова мне дана под памятью.

И я, приехав в те вотчины, в село Бережок и в село Лопцово, в платеж в Ямской приказ по гривне з двора, и за пустые ярлыковские и хрепилевские дворы, и на отписи, и против росписи оброчные и четвертные, и в Золотую полату, и в приказ Большаго дворца недоплату деньги все доправил тех¹⁵⁶ сел на крестьянех¹⁵⁷, и послал тех сел с крестьяны села Березку деревни Холодовы Петром Игнатьевым с товарищи, и велел им те вышеписанные деньги объявить¹⁵⁸ и отписку подать тебе, Ивану Мироновичю.

Да села ж, государь, Берешку крестьяня выбрали того села Берешку крестьянина в старосты и на того выборного крестьянина дали за рукою¹⁵⁹ выбор; и я тот выбор послал к тебе, государю, с сею отпискою.

¹⁶⁰ ... рублев ... алтын¹⁶⁰.

*На обороте адрес*¹⁶¹: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: Сентебря [в] 21 день.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 20. Подлинник. Был сложен пакетом. Упоминаемый в источнике крестьянский приговор о выборе старосты в селе Березку в составе дела не отложился.

¹⁵⁴ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

¹⁵⁵ Так в рукописи.

¹⁵⁶ В рукописи слово исправлено другими чернилами из: того.

¹⁵⁷ В рукописи далее текст написан другими чернилами и почерком.

¹⁵⁸ Слово вписано убористо.

¹⁵⁹ Исправлено; в рукописи ошибочно: рукою.

^{160 160} Написано по обрезу нижнего поля; утраченный текст отмечен отточиями. Незначительная величина сохранившегося фрагмента текста не позволяет с уверенностью охарактеризовать почерк и чернила.

¹⁶¹ Адрес написан чернилами и почерком, отличными от чернил и почерков основного текста.

№ 27

**Около 1702 г. сентября — Отписка слуги Покровского монастыря
М. Молодого Воронина стольнику И. М. Кологривову
с извещением о выборе старосты в монастырской вотчине
селе Новоселке Дубенской Юрьевского уезда**

Государю Ивану Мироновичю Михайло Молодой Воронин челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м го[ду], сентября в...¹⁶² день, Суздальского Покровского девича монастыря Юрьевского уезду села Новоселки Дубенской крестьяня выбрали того ж села крестьянина в [ста]росты к государевым денежным зборам и хлебному строению; и на того выборного кресть[янина]...¹⁶³

*На обороте адрес*¹⁶⁴: Государю Ивану [Мироновичу].

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 21. Подлинник. Был сложен пакетом. Оборван посередине и частично по правой стороне.

№ 28

**Около 1702 г. октября 21 — Отписка приказчика вотчины
Покровского монастыря села Хрипелева Суздальского уезда
С. Стахеева стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
доимков в разные денежные сборы и оброки
с монастырских крестьян**

(Л. 22) Господину Ивану Мироновичю Суздальского Покровского девича монастыря вотчины села Хрепилева приказчик Степан Стахеев челом бьет. В нынешнем, господине, 1702-м году, сентября в 12 день, по указу великого государя, и по приказу, господине, твоему, и по памяти велено мне монастырских вотчин села Хрепилева, и села Родников, и деревень на старостах и на всех крестьянях доправить на нынешней 1702-й год в платеж на починку караблей, и на дачю мастеровым людям з двора по четыре алтына з денгою; да за ерлыковские, и хрепилевские, и медвецкие пустые двory з двора по полуденге; да на провожатое и от отписей тех денег з двора по денге; да на нынешней же 1702-й год в платеж в Ямской приказ ямских и полоняничных денег з двора по гривне¹⁶⁵.

И в нынешнем, господине, 1702-м году, октября в...¹⁶⁶ день, тех сел и деревень на старостах и на всех крестьянях в те вышеписанные платежи доправил

¹⁶² В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

¹⁶³ Окончание документа утрачено.

¹⁶⁴ Адрес написан другими чернилами и почерком.

¹⁶⁵ Далее в рукописи ошибочно повторено: да за ярлыковские, и хрепилевские, и медвецкие пустые двory з двора по полуденге; да на провожатое и на отписи з двора по денге.

¹⁶⁶ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

и, доправя, послал в Суздаль все сполна тех сел с крестьяны: села Хрепилева с крестьянином ¹⁶⁷Федором Васильевым ¹⁶⁷, села Родников с крестьяны ¹⁶⁸Митреем Гавриловым, Микитою Логиновым ¹⁶⁸. Да села жь Хрепилева на обротчиках за монастырские пустоши по росписи оброку доправил ¹⁶⁹: села Хрепилева на крестьянях на Офонасье Семенове с товарищи за пустошь, что была деревня Немытиха, два рубли, за Хмелниковъскую росчи[с]тную землю пятнатцать алтын; деревни Бердюкова на крестьянях на Игнатъе Яковлеве с товарищи за пустошь Векъгышево два рубли дватцать алтын; деревни Кобелихи на крестьянине на Никите Нестерове за пустошь Трофимиху три рубли; деревни Лыкосово на крестьянях на Федоре Афонасьеве с товарищи за пустошь Кузнечиху четыре рубли (Л. 23) восемь алтын две денги; деревни Зименок на крестьянях на Савине Матвееве с товарищи за пустошь Андреевку три рубли з гривною; деревни Липовки на крестьянине на Матвее Сидорове за поведной роши за землю да за сенной покос двенатьцать алтын четыре денги; деревни Зименок на крестьянях на Тимофее Вавилове с товарищи за пустошь, что была деревня Погорелка, четыре рубли восемь алтын две денги; и доправя, те вышеписанные оброчные деньги послал к тебе, господине, в Суздаль села Хрепилева с крестьянином ¹⁷⁰Афонасьем Семеновым ¹⁷⁰, а отъписку велел подать и деньги объявить в Суздале, в приказе Монастырских дел, тебе, господине.

На л. 22 об. адрес: Господину Ивану Мироновичю.

На л. 22 об. на верхнем поле помета о получении: 1702-го, октября [в] 21 день. В столп.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 22, 23. Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 29

**1702 г. ноября 8 — Отписка слуги Покровского монастыря
В. Ушакова стольнику И. М. Кологривову
с извещением о скором прибытии в Суздаль ходоков
из монастырской вотчины Талецкой волости Владимирского уезда
и об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
«новонакладного достального оброка»**

Государю Ивану Мироновичю Василей Ушаков челом бьет. В нынешнем, государь, 1702-м году прислан ко мне указ, велено Талецкой волости старостам и крестьяном сказать, чтоб они готовили запросные крупы з двора по три четверика в платеж во Псков и чтоб под тот платеж спрашивали в подряд

^{167 167} Имя и отчество вписаны другими чернилами на оставленное в рукописи свободное место.

^{168 168} Имена и отчества вписаны убористо другими чернилами на оставленное в рукописи свободное место.

¹⁶⁹ Исправлено; в рукописи ошибочно: доправин.

^{170 170} Имя и отчество вписаны другими чернилами на оставленное в рукописи свободное место.

охотников; и буде охотники подрядчики будут, велено тех подрядчиков той Талецкой волости с старостами выслать в Суздаль в приказ Монастырьских дел.

И я, государь, той Талецкой волости старостам и крестьяном о запросной крупе и о подряде подрядчиков великого государя указ сказывал, и той Талецкой волости старосты со крестьяны, выслушав указ, ноября в 8 день нынешняго 1702-го году пошли в Суздаль к твоей милости про тое запросную крупу и о подряде подрядчиков осведомит[ь]ся доподлинна.

Да Михеевского, государь, приказу со всех деревень новонакладной достальной оброк по их, крестьянской, розвытке с выти по тридцети рублев выслал я в Суздаль того приказу с старостою с Родионом Ивановым и зборщиками сего ж вышеписанного числа и велел им с теми деньгами явит[ь]ся перед тобою Монастырьских дел в приказной избе.

На обороте адрес: Господину Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, ноября в 10 день, подал отписку...¹⁷¹

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 24.
Подлинник. Был сложен пакетом.

№ 30

**Около 1702 г. ноября 10 — Отписка подьячего
Покровского монастыря (?) Ф. Григорьева
стольнику И. М. Кологривову об отправке в Суздаль,
в приказ Монастырьских дел, денег за пользование лесом,
собранных с крестьян монастырской вотчины
Семаковского приказа [Талецкой волости Владимирского уезда],
и с извещением о скором завершении сбора
«новонакладного достального оброка»**

Государю Ивану Мироновичю подьячей Федор Григорьев челом бьет. По твоему, государь, указу велено мне Семаковского приказу на старосте и на крестьянях на нынешней 1702-й год доправить за годовую леснину денег пять рублев тридцать два алтына.

И те, государь, деньги со крестьян собрал¹⁷² и выслал я в Суздаль того Семаковского приказу с старостою з Гаврилом Григорьевым и зборщиками. А новонакладной достальной оброк збирают, и как, государь, зберут, вышлю вскоре.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте помета о получении: 1702-го, ноября в 10 день, подал отписку староста Гаврило Григорьев.

¹⁷¹ Лицо, подавшее отписку, в тексте пометы не обозначено.

¹⁷² Исправлено; в рукописи ошибочно: собрали.

*Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 25.
Подлинник. Был сложен пакетом.*

№ 31

**1702 г. ноября 22 — Отписка приказчика вотчины
Покровского монастыря села Хрипелева Суздальского уезда
С. Стахеева стольнику И. М. Кологривову
об отправке в Суздаль, в приказ Монастырских дел,
оброчных денег за пустоши и сенный покос
в монастырской вотчине селе Ярлыкове Шуйского уезда**

Господину Ивану Мироновичу Суздальского Покровского девича монастыря вотчины села Хрипелева приказчик Степан Стахеев челом бьет. В нынешнем, господине, 1702-м году, октября в 20 день, по указу великого государя, и по приказу, господине, твоему, и по памяти велено мне Покровского жь девича монастыря Шуйского уезду вотчины села Ярлыкова доправить за монастырские пустоши того жь села Ярлыкова: деревни Ошурихи на крестьянях на Игнатье Самойлове да на Карпе Федорове с товарищи за пустошь Онтониху пять рублей шеснацать алтын четыре денги; да деревни Исаева на крестьянях на Иване Игнатьеве, деревни Отляева на Петре Иванове, деревни Петровского на Иване Еремееве с товарищи за пустошь Безсониху да за пустошь Осиновик Большой шесть рублей десеть алтын; да деревни Петровского жь на крестьянине Федоре Еремееве за сенной покос за Кочеватик дватцать алтын.

И в нынешнем же, господине, 1702-м году, ноября в 22 день, на тех вышеписанных обротчиках те вышеписанные оброчные деньги за вышеписанные монастырские пустоши и за сенной покос доправил все сполна и, доправя, те деньги послал в Суздаль все сполна того жь села Ярлыкова деревни Исаева с крестьянином Иваном Игнатьевым; а отписку велел подать и денги объявить в Суздале, в приказе Монастырских дел, тебе, господине.

*На нижнем поле помета*¹⁷³: 12 рублей 13 алтын 2 денги.

*На обороте адрес*¹⁷⁴: Господину Ивану Мироновичю.

*На обороте на верхнем поле помета о получении: 1702-го, ноебря [в] 25 день.
В столп.*

*Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1149. Л. 26.
Подлинник. Был сложен пакетом.*

¹⁷³ Помета написана чернилами и почерком, отличными от чернил и почерка основного текста; при этом чернила схожи с теми, которыми на обороте написана помета о получении.

¹⁷⁴ Адрес написан другими чернилами почерком, тождественным(?) почерку, которым написан основной текст документа.

№ 32

**1702 г. ноября 7 — Наказная с прочетом память («указ»)
И. М. Кологривова приказчику вотчины Покровского монастыря
села Хрипелева Суздальского уезда С. Стахееву
о порядке расчета и сбора недоимок и переверстке жилого
и пустого тягла у местных крестьян**

(Л. 2) Лета 1702-го году, ноября в 7 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по приказу столника Ивана Мироновича Кологривова память Покровского девича монастыря в вотчину Суздальского уезду в село Хрипелево з деревнями приказчику Степану Стахееву. Нынешняго 1702-го году по указу великого государя и по помятым, каковы к тебе посланы, велено той вотчины старосте со крестьян собрать, а на ослушниках доправить прошлых годов доимочные карабелные, и иноземцом, и на строение салдацко[й] одежды двести восемьдесят восемь рублей дватцать один алтын две денги; да на прошлые жь и на нынешней 1702-й годы за стрелецкой и за запросной хлеб девяносто девять рублей пять алтын три денги, — обоего двести¹⁷⁵ восемьдесят семь рублей дватцать шесть алтын пять денег; и собрав, те деньги прислать в Суздаль, в приказ Монастырских дел.

И в нынешнем 1702-м году, октября в 29 день, били челом великому государю, а в Суздале, в приказе Монастырских дел, столнику Ивану Мироновичу Кологривову того села Хрипелева и деревень староста Микита Нестеров и все крестьяня подали челобитную, а в ней написано: по указу-де великого государя вышеписанной доимки ты на них спрашиваешь, а те-де доимочные деньги не на них — на пустых дворах: на беглых, и на выморных, и на вывозных крестьянях, которые запустали в том селе и в деревнях после переписных книг 186-го году.

И в нынешнем же 1702-м году, генваря в 21 день, Покровского девича монастыря власти против их челобитья приказали их въ вышеписанных доимках жило с пустом рощеть по тяглу с прошлого 206-го году, как с них пустые выти сняты, по ныняшней 1702-й год; и о том-де им дана властелинская память. А рощету-де в тех зборах по се число не учинено. И великий государь пожаловал их, велел прежнее их челобитье и все подлинное дело ис Покровского монастыря взять в приказ Монастырских дел, и по тому делу въ вышеписанных зборах жило с пустом рощеть, и по рощету, что тех денег на пусто достанется, велел бы те деньги собрать Покровского жь монастыря со всех вотчин и с них по розвытке.

А по выписке ис того их дела явилося по приговорам властелинским против их челобитья. Для скудости их снято с них в прошлом в 206-м году тягла четыре выти пустых, а им велено быть в десяти вытях, а по деревням пустыми тяглами велено владеть по тяглом крестьяном; а на монастырь вместо

¹⁷⁵ Так в рукописи; следовало бы: триста.

тех пустых тягол взята тяглая их пустошь Кузнечиха, а вытным окладом полвыти с осьмухою. Да в нынешнем 1702-м году снято двадцать три двора пустых же, девять дворов нищенских, пять избенок нищеских,— (Л. 3) всего тридцать семь дворов, а им велено быть во сте в трех дворах. А в вышеписанной доимке велено их жило с пустом рощету по тяглу с 206-го году, как выти сняты, по нынешней 1702-й год: на жило з рощету класть на десеть вытей, а на пусто класть на съемные на четыре выти, сметя, что в коем году каких поданей¹⁷⁶ с выти сошло; и о тех поданях¹⁷⁷ у них и у крестьян взята скаска да роспись за руками. А прошлого 1701-го году по указу великого государя и по грамоте из Монастырского приказу за приписью дьяка Ефима Зотова, какова в Покровской девич монастырь к игумень Параскеве с сестрами против челобитья Володимерского уезду Покровского ж монастыря вотчины Талецкой волости села Усоля и деревень старосты Луки Яковлева и всех крестьян, велено того Володимерского уезду монастырских вотчинных крестьян Суздальского, Юрьевского, Шуйского уездов в платежах хлеба, и в подводах, и в ыных всяких поборах верстать; а по рощету за пустые за четыре выти того села и деревень з жилых з десети вытей с прошлого 206-го году по нынешней 1702-й год во взятье во всякие платежи денег четыреста три рубли один алтын четыре денги. И по тому их платежу сверх вышеписанной доимки трехсот осьмидесять семи рублей дватцати алтын пяти денег в переплате явилось пятнадцать рублей восемь алтын одна денга. И для того та доимка довелась собрать Суздальского, Володимерского, Юрьевского, Шуйского уездов с монастырских вотчин, кроме того села Хрепилева¹⁷⁸ и деревень, по розвытке з двора по семи алтын с полполденгою, а с них в тое розвытку в дополнку к вышеписанно[й] переплате довелось донять шесть рублей семнатцать алтын одна денга; а сверх того всякие доимки, что на том селе и на деревнях явятся, то все по рощету ялось брать з жилых вытей. Да во властелинском же приговоре нынешняго 1702-го году написано: велено на съемные на четыре выти в навестке к пустоши Кузнечихе к полувыти с осьмухою вместо пустых тягол взять у них, хрепилевских крестьян, на монастырь пашни, и санных покосов, и всяких угодей дьяля съему тех вытей и дворов на полчетверты выти без осмухи, сметя против жилой выти в одном месте, и отдавать в оброк крестьяном, а по деревням пустом владеть крестьяном по тяглом.

И в нынешнем 1702-м году, ноября в...¹⁷⁹ день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по приговору стольника Ивана Мироновича Кологривова велено о съеме вытей и дворов и по рощете быть по властелинским приговорам; и по вышеписанному рощету доимочных денег трехсот осьмидесять семи рублей дватцати шти алтын пяти денег, которые ялись на пусто, имать на них, хрепилевских крестьянях, не велено, а велено тое доимку

¹⁷⁶ Так в рукописи; следовало бы: податей.

¹⁷⁷ То же.

¹⁷⁸ Название села написано убористо над строкой.

¹⁷⁹ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

собрать Покровского монастыря с вотчин Суздальского, Володимерского, (Л. 4) Юрьевского, Шуйского уездов, кроме села Хрепилева и деревень, по розвытке з двора по семи алтын с полполденгою дьяля того, что по указу великого государя и по грамоте¹⁸⁰ из Монастырского приказу за приписью дьяка Ефима Зотова, какова прислан[а]¹⁸¹ в Покровской монастырь ко властям против челобитья Талецкой волости старосты и всех крестьян, велено монастырских водчинных¹⁸² крестьян во всяких поданях¹⁸³ верстать, а Белозерского и Курмышского уездов с монастырских вотчин в тое розвытку денег не имать, потому что в грамоте великого государя про те монастырские вотчины не написано, и Курмышского уезду монастырская вотчина и в карабелную складку не положена — делают слюзное дело; да в тое ж розвытку зачесть им, хрепилевским крестьяном, вышеписанную переплату их пятнатцать рублей осьмь алтын одну денгу, а к тому зачету взять с них в тот збор против розвытки в дополнку шесть рублей семнатцать алтын¹⁸⁴ одна денга¹⁸⁴ без полполденги, а сверх того всякие доимки, что явится, все по рощету с них имать сполна, чтоб в том они были с протчими монастырскими вотчинами равны, а во отягчени[и] и в ызбылу не были; да у них же, хрепилевских у старосты и у крестьян, взять скаску, что пашни, и сенных покосов, и всяких угодей на жилую выть они владеют, и по той скаске в наверстку к пустоши Кузнечихе к полувыти с осьмухою, сметя на полчетверты выти без осьмухи, пашни, и сенных покосов, и всяких угодей, где пристойно, взять у них на монастырь и отдавать охотником в оброк, а по деревням пустыми тяглами владеть по-прежнему крестьяном.

И как к тебе ся память придет, и ты б того села Хрепилева и деревень на старосте и на всех крестьянях вышеписанно[й] доимки править не велел; а что на них довелось к зачетным деньгам донять шесть рублей семнатцать алтын¹⁸⁵ две денги¹⁸⁵ без полполденги, и те денги, такожде и иные всякие доимки, что на них есть сверх вышеписанного, велел старосте со крестьян собрать, а на послушниках, доправя¹⁸⁶, прислать в Суздаль, в приказ Монастырских дел; и у старосты и у крестьян о вышеписанном взял сказку, и по скаске на полчетверты выти без осьмухи, сметя против жилых такова ж числа вытей, пашни, и сенных покосов, и всяких угодей, где пристойно, у них отмерял на монастырь в отдачу в оброк, и тое скаску прислал; и где земля и сколько десятин отмеряно будет, о том писал в Суздаль, в приказ Монастырских дел, а пустом по деревням велел владеть крестьяном по-прежнему; а прочет, сей указ отдал¹⁸⁷ им, старосте и крестьянам, впредь для оправдания, а у себя для управления того дела оставил список за рукою.

¹⁸⁰ Исправлено по контексту; в рукописи ошибочно: грамотам.

¹⁸¹ Последняя буква в слове замазана; восстановлено по смыслу.

¹⁸² Так в рукописи.

¹⁸³ Так в рукописи; следовало бы: податях.

^{184 184} Так в рукописи; ср. ниже в соответствующем месте (примеч. 185): две денги.

^{185 185} Так в рукописи; ср. выше в соответствующем месте (примеч. 184): одна денга.

¹⁸⁶ В рукописи слово исправлено из: доправил.

¹⁸⁷ В рукописи слово исправлено из: отдать.

А у подлинного указу пишет: Стольник Иван Кологривов.

*На обороте по сставам и на л. 4 сразу после воспроизведения подписи скрепа*¹⁸⁸: К сему списку села Хрепилева николаевской поп Максим вместо старосты Никиты Нестерова и всех крестьян по их // веленью руку прило//жил.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1151. Л. 2–4. Современная копия. Был сложен пакетом. В тексте документа во многих местах буквы «а» и «о» трудноразличимы.

№ 33

1702 г. ноября 18 — Память стольника И. М. Кологривова слуге Покровского монастыря Д. Расторгуеву о сборе недоимок с крестьян монастырской вотчины села Трофимова Курмышского уезда

Лета 1702-го, ноября в 18 день, по указу великого государя — ¹⁸⁹полный титул¹⁸⁹ — и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память Покровского девича монастыря слуге Дмитрею Росторгуеву. Ехать ему в Курмышской уезд Покровского жь монастыря в вотчину в село Трофимова для того¹⁹⁰. По указу великого государя в платежъ въ Ямской приказ довелася взять той вотчины со крестьян на нынешней от Сотворения мира 7211-й год: ямских и полоняничных денег з двора по гривне, да за пустые дворы з двора по полуденги, на провожатое¹⁹¹ и от отписи ¹⁹²в дачю¹⁹² з двора по денге¹⁹³; да по доимочным книгам довелись ¹⁹⁴на них же и на обротчиках¹⁹⁴ взять оброчные и иных зборов деньги; а что каких денег, и тому под сею памятью роспись.

И ему, Дмитрею, приехав, велеть той вотчины старосте со крестьян¹⁹⁵ собрать, а на ослушниках доправить ямские, и полоняничные, и за пустые дворы, и на провожатое, и на отпись деньги; да по росписи ¹⁹⁶с них же¹⁹⁶ ¹⁹⁷и с обротчиков¹⁹⁷ оброчные и иных зборов деньги ж; и собрав те деньги, а на ослушниках доправя, принять тебе на щет ¹⁹⁸все сполна¹⁹⁸ и, запечатав, съ их мирскими проводниками привести в Суздаль тотчас, безо всякой мешкоты; а от правезу тех денег взятков ¹⁹⁹со крестьян¹⁹⁹ никаких не имать, и для того

¹⁸⁸ Скрепа написана другим почерком.

^{189 189} В рукописи идеограмма: (п).

¹⁹⁰ В рукописи далее зачеркнуто: по доимочны.

¹⁹¹ В рукописи далее зачеркнуто: и на от.

^{192 192} Фраза написана убористо над строкой; в строке зачеркнуто правленое: в дачю.

¹⁹³ В рукописи далее зачеркнуто: да Покровского жь (м) в.

^{194 194} Фраза написана убористо над строкой.

¹⁹⁵ В рукописи далее зачеркнуто написанное более светлыми чернилами убористо над строкой: и обротчиков.

^{196 196} Фраза написана более светлыми чернилами убористо над строкой.

^{197 197} Фраза написана более темными чернилами убористо над строкой.

^{198 198} Фраза написана убористо над строкой.

^{199 199} Фраза написана над строкой.

крестьянам поноворки²⁰⁰ и мотчания не чинить,²⁰¹ а у приказщика у Никиты Белина взят[ь] скаску, для чего он оброчных денег ис той вотчины по се число к платежу в Суздаль не присылывал. А покамест ты в той вотчине будешь, и тебе пить, и есть их, мирское, и лошадь кормить мирским кормом²⁰¹; а в Суздале²⁰², приехав, доезду своего память подать и деньги объявить в приказе Монастырских дел стольнику Ивану Мироновичю Кологривову.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1155. Л. 1. Подлинник (черновик). Приложенная к памяти роспись недоимок крестьян села Трофимова (в деле занимает верхнюю часть л. 2) в публикации не воспроизводится.

№ 34

Около 1702 г. ноября — Память стольника И. М. Кологривова приказчику вотчины Покровского монастыря села Трофимова Курмышского уезда Н. Белину об отправке к нему слуги К. Суханова и о скорейшем сборе и присылке в Суздаль, в приказ Монастырских дел, оброчных денег с жильцов монастырского двора в Нижнем Новгороде

(Л. 2) Память Покровского девича монастыря в вотчину Курмышского уезду в село Трофимова приказчику Никите Белину. Нынешняго 1702-го, ноября в...²⁰³ день, по указу великого государя и по памяти послан в то село Трофимова Покровского девича монастыря слуга Кузьма Суханов для збору со крестьян на нынешней от Сотворения мира 7211-й год ямских и полоняничных денег, и за пустые дворы, и на отпись, и для оброчных и иных зборов денег, и для взятыя у тебя скаски о невысылке по се число денег.

И как к тебе ся память придет, а он, Кузьма, в то село приедет, и ты б того села Трофи (Л. 3) мова крестьянам в зборе денег и во всем по наказной памяти велел ему, Кузьме, быть послушным и деньги збирать неоплочно, безо всякой мешкоты; також-де и тебе о даче скаски ему быть послушну жь.

Да тебе жь в Нижнем Новгороде с монастырского двора з жильцов²⁰⁴ оброку взять на прошлые на 209-й, на 210-й годы на год по полтора рубли, и того — три рубли; и взяв, те деньги прислать в Суздаль, в приказ Монастырских дел, тотчас; и о том писать.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1155. Л. 2, 3. Подлинник (черновик).

²⁰⁰ В рукописи далее зачеркнуто: не чи.

^{201 201} Фраза написана на обороте под крыжом.

²⁰² В рукописи далее зачеркнуто: доезду.

²⁰³ В рукописи оставлено свободное место для простановки числа месяца.

²⁰⁴ В рукописи далее зачеркнуто: что их есть.

№ 35

**Около 1703 г. января 30 — Отписка слуги Покровского монастыря
Д. Расторгуева стольнику И. М. Кологривову
с объяснением причин невыполнения наказа
о сборе недоимок с крестьян монастырской вотчины
села Трофимова Курмышского уезда**

(Л. 4) Государю Ивану Мироновичю Покровского девича монастыря слуга Дмитрий Расторгуев челом бьет. В прошлом, государь, 1702-м году по указу великого государя и по твоей наказной памяти велено мне того ж Покровского девича монастыря вотчины, что в Курмышском уезде, села Трофимова на старосте и на всех крестьянех оброчныя и [и]ныя всякия доимъки по росписи деньги доправить и выслать с теми деньгами в Суздаль, в приказе Монастырских дел. И в том, государь, того села Трофимова соцкой Семен Зиновьев, и десяцкие Иван Федоров, Софон Вохромеев, и все крестьяня учинились непослушны, и со всходу они, соцкой и десяцкие, меня с подводчиком с Никитою Ивановым послали в Нижней Новгород и явили в приказе Монастырских дел стольнику князю Ивану Васильевичю Борятинскому. И стольник князь Иван Васильевич Борятинской в тех деньгах во всем отказал, спрашивать с них ничего не велел, а велел им, крестьяном, все против наказно[й] памяти и росписи деньги збирать и платить в Нижном у себя в приказе Монастырских дел. А с указу и росписи у меня в приказе Монастырских дел взят список за рукою,²⁰⁵ а прикащика того села Трофимова у Никиты Белина взята скаска и под сею отпискою послана х тебе, государь²⁰⁵.

На обороте адрес: Государю Ивану Мироновичю.

На обороте на верхнем поле помета о получении: 1703-го, генваря в 30 день. Взять к отпуску.

К отписке приложен текст следующего документа:

**1702 г. декабря 24 — Сказка приказчика вотчины
Покровского монастыря села Трофимова Курмышского уезда
Н. Белина о причинах несбора оброчных денег
с местных крестьян**

(Л. 5) 1702-го, декабря в 24 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по наказной памяти ис Суждаля, ис приказу Монастырских дел, стольника Ивана Мироновича Кологривово²⁰⁶ Курмышского уезду вотчины Покровского девича монастыря села Трофимова прикащик Никита Белин того ж монастыря слуге Дмитрею Расторгуеву сказал: «в Суждаль, в приказ Монастырских дел, с села Трофимова с крестьян оброчных денег я не высылавал для того. По указу великого государя посланы с Курмышского уезду

^{205 205} Фраза написана другими чернилами.

²⁰⁶ Так в рукописи.

в Алатырской уезд на Княжей Бор работники ис того села Трофимова шестнацать человек пеших да два человека с подводы ради дубоваго и сосноваго лесу на морския суды, зовомыя шмаки; да в Казань взято плотников одиннацать человек к тому ж шмаковому делу. Да в нынешнем же 1702-м году, в октябре месяце, по указу великого государя прислан в Нижней Новгород стольник князь Иван Васильевич Борятинской, и велено ему ведать судом и росправою в девяти городех архиерейские и монастырские вотчины; и всякие денежные зборы оброчных статей деньги, и всякие доимьки велел платить в Нижнем Новгороде у себя в приказе Монастырских дел».

*На обороте и на лицевой стороне сразу после основного текста скрепа*²⁰⁷: К сей скаске села Трофимова приказщик Никита Белин руку приложи//л.

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1155. Л. 4, 5. Подлинники. Были сложены пакетом.

№ 36

**1703 г. февраля 25 — Наказная память стольника
И. М. Кологривова неназванным адресатам («имярекам»)
о скорейшей доимке хлебных запасов с крестьян
вотчин духовных корпораций во Владимирском,
Луковском, Суздальском, Шуйском и Юрьевском уездах**

(Л. 1) Лета 1703-го, февраля в 25 день, по указу великого государя — ²⁰⁸полный титул²⁰⁸ — и по приказу ²⁰⁹стольника Ивана Мироновича Кологривова²⁰⁹ память имяреком. Ехать им в Володимерской уезд, кроме Юрьевской приписи²¹⁰ Боголюбова и Опольского станов²¹¹, в Святейшаго патриарха, и в архиерейские, и в монастырские, и в церковные вотчины для того. По указу великого государя — ²¹²полный титул²¹² — и по грамотам ис Провиантского приказу велено стольнику Ивану Мироновичю Кологривову Святейшаго патриарха, и архиерейских, и монастырских вотчин, и церковных крестьян и бобылей Володимера и иных уездов²¹³ с хлебными запасы: Володимерского уезду окладной стрелецкой за рожь за осьмину бес полчетверика мукою с примолом по осмине с полчетвериком без малого четверика з двора, овса по осмине ж бес полчетверика и житничные деньги по окладу выслать на Воронеж, а запросные осминной и полуосминной и трехчетвериковую крупу²¹⁴ —

²⁰⁷ Скрепа написана другим почерком.

^{208 208} В рукописи идеограмма: (п).

^{209 209} В рукописи аббревиатура: [симк].

²¹⁰ В рукописи далее зачеркнуто: и.

²¹¹ В рукописи далее зачеркнуто: в ар.

^{212 212} В рукописи идеограмма: (п).

²¹³ В рукописи далее зачеркнуто: котор.

²¹⁴ Так в рукописи; ниже по тексту в соответствующих местах вместо чтения «крупу» везде (всего трижды) присутствует чтение «мука».

во Псков; ²¹⁵Юрьева Польского и Володимерского уезду Юрьевской приписи Боголюбова и Опольского ²¹⁶станов доимочной — в Путивль, а за окладной стрелецкой мукою по семи четвериков муки ржаной з двора и житничные деньги — на Коротояк, запросной осминной, и полуосминной, и трехчетвериковая мука — во Псков; Суздальского уезду за окладной стрелецкой за рожь мукою ²¹⁷по осмине с получетвериком ²¹⁸без малого четверика з двора муки ржаной — на Воронеж ²¹⁹, а овес и житничные деньги по прежнему окладу — к Москве ²¹⁵; ²²⁰Шуйского уезду доимочной рожь и овес — к Москве, а запросной осминной, и полуосминной, и трехчетвериковая мука — во Псков; Луховского уезду окладной стрелецкой хлеб — к Москве, а запросные осминной и полуосминной мука и по осмине с получетвериком сухарей — во Псков ²²⁰. А которых вотчин крестьяня те хлебные запасы платили, велено явить отписи, ²²¹а в Провиантской приказ велено писать понедельно ²²²и з записных книг присылать росписи ²²³; а ослушников в тех запасах держать в тюрьме и бить на правеже до тех мест, покаместо отписи положат ²²¹. И в прошлом 1702-м году для той хлебной ²²⁴высылки посылаемы были нарочно посыльщики, и февраля по 24 число того Володимерского уезду архиерейских, и монастырских, и церковных вотчин крестьяня отписей ²²⁵не явят.

И им, имяреком, приехав в архиерейские, и в монастырские, ²²⁶и в церковные ²²⁶вотчины, и ис тех вотчин старост и выборных крестьян в платеже вышеписанных запасов с отписями ²²⁷высылать в Суздаль при себе тотчас в приказ Монастырских дел. А буде ис которых вотчин с теми запасы крестьяне огурством своим ²²⁸в указ (Л. 2) ные места не поехали, и тех вотчин старост и выборных крестьян за огурство бить батоги нещадно, а те хлебные запасы по указу великого государя с ними ж, крестьяны, выслать безсрочно в указные места при себе безо всякой отложности; и поноворки в том никому ни для чего не чинить ²²⁹, чтоб одноконечно те хлебные запасы — окладной, стрелецкой ²³⁰и запросной — в указных местах заплачены были в нынешнем

^{215 215} В рукописи фраза написана на свободном месте на л. 2 под знаком вставки в виде открывающей квадратной скобки и поясняющей пометы «писать»; при этом в основном тексте начальная часть этой же фразы, где определена номенклатура хлебных запасов, собираемых на территории Владимирского уезда, заключена в квадратные скобки.

²¹⁶ Исправлено; в рукописи ошибочно написано: Опольного.

²¹⁷ В рукописи далее ошибочно написано: на Воронеж.

²¹⁸ В рукописи далее зачеркнуто: з двора.

²¹⁹ В рукописи далее зачеркнуто: а Суздальск.

^{220 220} В рукописи фраза написана на л. 2 об.

^{221 221} Фраза написана на л. 1 об. под крыжом.

²²² Слово написано убористо над строкой.

²²³ Так в рукописи; очевидно, следовало бы: отписи.

²²⁴ Слово написано убористо над строкой.

²²⁵ Слово вписано убористо на поле рукописи.

^{226 226} Фраза написана убористо над строкой.

²²⁷ В рукописи далее зачеркнуто: выслать.

²²⁸ В рукописи далее зачеркнуто: не пое.

²²⁹ Далее зачеркнуто: и которого числа с теми запасы.

²³⁰ Слово написано убористо над строкой.

же феврале месяце, ²³¹и²³² в доимке б ничего ни малого не осталось, чтоб от непоставки тех хлебных запасов великого государя ратным людям в даче великого государя хлебного жалованья в указных городех в годовых и в месячных дачах недодачи, и нужд, и от того в людех какова упадку не учинилось. А которого числа высланы будут, записывать в книги имянно и к тем скаскам приказщиком, и старостам, и выборным крестьянам велеть прикладывать руки ²³¹. Да ис тех же вотчин ослушников ²³³ — выборных старост и крестьян, ²³⁴сколько человек пригож ²³⁴, — присылать в Суздаль, в приказ Монастырских дел, за провожатыми ²³⁵, и о том писать. И о той хлебной высылке радеть вам неоплочно, с великим поспешением и радением. А буде вы своим нерадением и к уездным людям изо взятков поноворкою с теми хлебными запасы сполна в нынешнем феврале месяце не вышлете, и за то вам от великого государя быть в жестоком наказании и в разорении.

На л. 1 об. пометы: 8 рублей без полполденги.

Посланы

В Володимерской уезд: Андрей Богданов, Гаврило Моисеев.

Написать указы ²³⁶

Володимерского уезду Юрьевской приписи в Боголюбов и в Опольской станы: ²³⁷Степан Салманов, Яким Оборин ²³⁷. Написана ²³⁸.

В Юрьевской уезд Польского: Денис Третьяков, Павел ²³⁹ Салманов.

В Шуйской уезд: ²⁴⁰Логин Сытин ²⁴⁰. Написана ²⁴¹.

В Суздальской уезд в Опольской стан: Лука Черкасов да Иван Шилов Меньшой. Напи[сана] ²⁴².

^{231 231} Фраза написана на л. 2 об. под крыжом.

²³² Над строкой зачеркнуто написанное убористо: а которого числа высланы будут, записывать имянно в книги, и к тем скаскам приказщиком, и старостам, и выборным велеть прикладывать руки.

²³³ Слово написано убористо над строкой.

^{234 234} Фраза написана убористо над строкой.

²³⁵ В рукописи далее зачеркнуто: сколько человек пригож.

²³⁶ Исправлено; в рукописи ошибочно: наказазы.

^{237 237} Имена и фамилии написаны другими чернилами и почерком.

²³⁸ Слово вписано убористо на поле рукописи.

²³⁹ Имя написано убористо другими чернилами и почерком над строкой; в строке зачеркнуто: Осип.

^{240 240} Имя и фамилия написаны другими чернилами и почерком.

²⁴¹ Слово вписано убористо на поле рукописи.

²⁴² Начало слова вписано убористо на поле рукописи, окончание слова отсутствует; восстановлено по смыслу.

В Стародуборяполовской, в Фантырев, в Горенов²⁴³, Суходы и Кондырева станов: ²⁴⁴Алексей Ширияев²⁴⁴ да Василей Смятьев²⁴⁵. Написана²⁴⁶.

В Матницкой, в Талицкой²⁴⁷, в Тейковъской и в Шахтошской²⁴⁸ станы: ²⁴⁹Тимофей Баландин²⁴⁹. Написана²⁵⁰.

²⁵¹А как в которые уезды писать, смотреть под наказом ниже²⁵¹.

На обороте по сставу скрепа: ²⁵²Февраля в 26 день таков великого государя указ в Луховской уезд о высылке хлебных запасов Михайло Гаментов взял, и по тому указу высылать и росписался²⁵².

Предварительный архивный шифр: ГА ВО. Ф. 575. Оп. 2. № 1156. Подлинник (черновой формуляр).

²⁴³ В рукописи далее зачеркнуто: станы.

^{244 244} Имя и фамилия написаны убористо над строкой; в строке зачеркнуто: Василей Черкасов.

²⁴⁵ В рукописи далее зачеркнуто написанное другими чернилами и почерком: Родивон Рожков.

²⁴⁶ Слово вписано убористо на поле рукописи.

²⁴⁷ В рукописи далее зачеркнуто: станы.

²⁴⁸ Так в рукописи; следовало бы: Сахтышской.

^{249 249} Имя и фамилия написаны другими чернилами и почерком.

²⁵⁰ Слово вписано убористо на поле рукописи.

^{251 251} Фраза написана другими чернилами и почерком.

^{252 252} То же.

№ 37

**1701 г. мая 17 — Память властей Покровского монастыря
игуменьи Параскевы и келаря Александры
монастырскому московскому стряпчему М. Стахееву
с инструкциями по работе и с извещением о текущих делах**

Пречестные и великие обители Пречистые Богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова от игуменьи Параскевы да келаря Анастасии с сестрами монастырских наших московских дел стряпчему Михаилу Стахееву. В нынешнем 1701-м году по имянному великого государя царя — ¹полный титул¹ — указу и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова с монастырских вотчин оброчные деньги велено в монастырскую казну збирать; а на[м] те деньги — в церкви на воск, и на ладон, и на вино церковное, и на деревянное масло, и нам, игуменье и келарю с сестрами, государева окладного жалованья, ²и протопопу з братьею заздравные и заупокойные милостины, и молебных, и понахидных², и домовым людям, и ни на какие расходы — без указу великого государя из Монастырского приказа³ с того числа, как приехал в Суздаль, ⁴денег и хлеба⁴ держать⁵ не велел.

И тебе б написать челобитную нашим именем и бить челом ⁶великому государю⁶ в Монастырском приказе⁷, покаместо переписчик по указу великого государя опишет, чтоб в церкви на всякую церковную потребу купить,

¹¹ В рукописи идеограмма: (пол).

²² Фраза написана другими чернилами и почерком на обороте под крыжком.

³ В рукописи далее зачеркнуто: держать не велел.

⁴⁴ Фраза написана другими чернилами и почерком убористо над строкой.

⁵ Так в рукописи; очевидно, следовало бы: давать.

⁶⁶ Фраза написана другими чернилами и почерком убористо над строкой.

⁷ В рукописи далее зачеркнуто: чтоб.

и нам, игуменье с сестрами,⁸ и протопопу з братьею⁸, и домовым людям по окладу указал⁹ великий государь⁹ выдавать¹⁰ деньги и хлеб¹⁰; и о том, буде государев указ будет из Монастырского приказа, взять указ великого государя к стольнику к Ивану Мироновичу Кологривову¹¹ с прочетом¹¹. Да тебе ж бить челом в Монастырском приказе о указе великого государя, чтоб в Суздале и в ыные города воеводам и сыщиком в посылки монастырских людей¹² и подвод без указа из Монастырского приказа¹² не давать. А о доимке карабельных денег, на которых вотчинах есть, править послано подьячей с выборным крестьянином.

¹³Писано 1701-го, мая в 17 день¹³.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 344. Л. 66. Подлинник (отпуск).

№ 38

1702 г. января 4 — Отписка московского стряпчего Покровского монастыря М. Стахеева игуменье Параскеве и келарю Анастасии о текущих делах

(Л. 30) Государыням игумение Параскевие, келарю Анастасие и всему собору Михайло Стахеев челом бьет. В прошлом, государыни, 1701-м году, декабря в 31 день, прислано, государыни, ко мне с монастырским вашим слугою¹⁴ с Афонасьем Матвеевым в почесть Монастырского приказу и иных, в которых бывають монастырские дела, приказным людям дватцать туш, сорок гусей, дватцать ососов. И та вышеписанная присылка у него, Афонасья, — туши, и гуси, и ососы — приняты, и с той присылки приказным людям почесть чиню.

Писано, государыни, ко мне, и прислан с указу, каков дан Монастырского приказу подьячему Якову Никифорову, список. И против того указу в Монастырском приказе ведомости спрашивают непрестанно, сколко за которым архиереем или за монастыри в селех и деревнях крестьянских и бобыльских по переписным книгам дворов, и что сверх переписных книг прибыло или убыло, и сколько в котором селе и в деревнях порознь к селу и деревне четвертной пашни, и пустошей, и сенных покосов, и лесу десетин или мерою. И той ведомости¹⁵, как был монастырской ваш подьячей Филип Крюковской, и на нем Иван Баутин спрашивал да отпущен за словами, что, учиня, ему то все прислать, не мотчав, — за тем и отпущен, — прикажите, государыни, зделать и прислать, не помотчав; не только что с вашего монастыря таких

⁸⁸ Фраза написана другими чернилами и почерком убористо над строкой.

⁹⁹ То же.

^{10 10} То же.

^{11 11} То же.

^{12 12} То же.

^{13 13} Фраза написана другими чернилами и почерком.

¹⁴ Исправлено; в рукописи ошибочно: слугое.

¹⁵ В слове «ведом» написано по смытому: земли(?).

ведомостей спрашивают: Ростовского дому, и Савина монастыря, и московские монастыри ведомости зделали и в Монастырской приказ подали. А подьячему Якову Никифорову в указе в повороте написано: и дела до нас немного, велено ему питатьца из дому архиерейскаго; а что чего¹⁶ спрашивают, в том прикажите, государыни, отповедь зделать.

(Л. 29) Да ко мне жь, государыни, писано, что в прежних указах, каковы присланы к Преосвященному митрополиту и к перепищику, чтоб иных статей, чего ныне спрашивает подьячей Яков Никифоров, не спрашивали. И то делается не от нас, и на подьячих в том пенять не для чего — что прикажет зделать боярин, то и делают, а такова указу, чтоб дворов не переписывать, не дадут. И о том я бил челом дьяком, да отказали; да и докучать, государыни, гараздо неприлично, потому что мы сами слышим боярской приказ о всех вышеписанных статьях.

Да ко мне жь, государыни, писано: что писал я в прежних отписках по приказу боярина Ивана Алексеевича Мусина Пушкина о зборе против указу великого государя и грамоты доимочных денег, чтоб вы, государыни, приказали послать монастырских слуг; и приказали збирать, а себе от того взятков никаких никому иметь¹⁷ не приказали. А кто имяны и куды кто для зборов послан будет, и о том бы приказали вы писать в Монастырской приказ имянно; а того-де, чтоб вам в Монастырской приказ писать, в грамоте не написано. И то, государыни, мне мнитца, что бутто моя какая затейка. А мне то делать, забыв свою голову, и затевать на милость боярскую, чего б мне не приказал писать, собою затевать не для чего; прикажите писать против отписки моей имянно — боярин в словах своих, что изволил мне приказать, не отопрется, — потом изволите усмотреть моей неправды, лише б чего милости вашей не принеслось. А я в правости своей надежен, да и слова мои о сем слышал Филип Крюковской, как я говорил при нам с Ываном Баутиным. А которые монастырские ваши слуги для...¹⁸

*На л. 30 об. против адреса, на другой стороне пакета, приписка*¹⁹: Письмо от Ивана Баутина к Якову Микифорову послал с Офонасьем Матвеевым. Прикажите, государыни, управлять немедленно и присылать в Монастырской приказ. Генваря в 4 день.

На л. 30 об. адрес: Государыням игумение Параскевие, келарю Анастасие и всему собору.

На л. 30 об. на верхнем поле помета о получении: 1702-го, генваря в 6 день, подал отписку монастырской слуга Афонасей Матвеев.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 18. Л. 30, 29. Подлинник (без конца). Был сложен пакетом.

¹⁶ В рукописи слово написано дважды.

¹⁷ Слово написано по смыслу: не иметь(?).

¹⁸ Окончание документа утрачено.

¹⁹ Приписка написана другими чернилами и почерком.

№ 39

**Около 1702 г. декабря 22 — Отписка мирского старосты вотчины
Воздвиженского Николаевского монастыря
Тихоновой пустыни А. Андреева стольнику И. М. Кологривову
о самоуправстве приказного М. Гаментова
и с просьбой о возврате счетной доски**

(Л. 36 об.) Государю Иоанну Мироновичю послушник ваш вотчины Луховского уезду Воздвиженского Николаевского монастыря Тихановы пустыни мирской староста Агапит Андреев челом бьет.

В нынешнем, государь, 1702-м году, декабря в 22 день, напившись пьян, приказной Михайло Гаментов пришел к нам, сиротам, в мирскую схожую избу, и заманил меня, сироту, одного, без мирских людей, и напал на меня, сироту, безвинно, приказал бить батоги сторожам до полусмерти, рнясь тому, что я, сирота, по ево приказу в нынешней торговой день посуды деревянной и горшков к нему в дом не купил, и подносов ему почасту — вина и харчевого всякого — не подношу, и детям ево на питье и на калачи денег не даю, и ево доходов хлебных и денежных из миру сверх указного числа не збираю, о правде ему говорю; и бутто я, сирота, о государском хлебном зборе о сухарях не радею. А я, сирота, безпрестанно по деревням ездил и тот запросной хлеб выслал. А он, приказной, только лишю на кого напал, за решетку сажает и мучит, вином и деньгами с них берет, пьет и бражничает, ни о каких делах не радеет, лишю свои доходы с лишком выбирает, и почасту на меня, сироту, нападает, и от избы схожей отбил, и всякие дела остановил, и крестьяня многие на сход ходить не смеют. И о том я, сирота, являл иеромонахом з братьею, и явочную челобитную им подал, и против того к тебе, государю, послал заручную челобитную.

(Л. 37) Пожалуй, государь, Иван Миронович, не дай меня, сироту, разорить и напрасно изогнать. А он, приказной, поноситца словами: «Я-де в Суздале стольнику не судим, а судим де-я на Москве в Монастырском приказе». И ныне он в Суздаль по твоей памяти не едет, хочет вскоре ехать к Москве. И ты, государь, Иван Миронович, пожалуй, по него вскоре пришли, чтоб ево дома застать; и против моего челобитья прикажи, государь, братьею розыскать. А мы, государь, беззаступные, кроме Бога, и великого государя, и тебя, государь, Иван Миронович, к себе помощника никого не имеем.²⁰ А что с кого вымучил, и тому роспись послана²⁰.

Да милости у тебя, государя, просим. Как ты изволил быть у нас в дому чудотворцове, и в то время к тебе, государю, взял у нашего мирского дьячка Ивана Прокофьева подьячей твой Алексей счеты в досках; и тех счетов он не отдал, увез с собою. Пожалуй, государь, прикажи ему отдать нашему ходоку крестьянину; а нам, сиротам, без них быть нельзя, а иных купить у нас негде.

На л. 37 об. адрес: Государю Иоанну Мироновичю.

^{20 20} Фраза написана другими чернилами и почерком.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 297. Л. 36 об., 37. Подлинник на двойном листе бумаги. Был сложен пакетом.

№ 40

1702 г. декабря [22–24] – Отписка приказного Воздвиженского Николаевского монастыря Тихоновой пустыни М. Гаментова стольнику И. М. Кологривову о неповиновении, злоупотреблениях и «плутовстве» отставного слуги Романа, мельничного приказчика Я. Фалина и вотчинных крестьян

(Л. 34 об.) Государю моему милостивому Иоанну Мироновичю подаждь Христе Боже многолетное и благополучное здравие.

В нынешнем, государь, 1702-м году, в декабре месяце, прислан от тебя, государь, ко мне, убогому, указ, чтоб мне быть в Суздаль. И ныне мне ехать некоторыми делами невозможно для того, что по указу великого государя ныне высылаем запросные запасы, что указано с которых городов в Новгороде и во Пскове. А по указу великого государя с Луховского уезду указано брать сухарями з двора по полуосмине с полчетвериком и поставить на срок во Пскове: первой срок — декабря 25 число, а последнее — января 1-е число. А у нас крестьяне и по се число того не управляют, — бьюся, и мочи моя с ними нет, и старосту за то и батожьем стегал, чтоб он то управлял безсрочно, — а сроки подходят; живучи они в буйстве своем, и так на себя накопили: что было им платить в Воскресенской²¹ монастырь на год оброку по триста рублей, и они того за четыре года не платили; а те деньги ныне довелось платить в Монастырской приказ.

Да они ж, крестьяне, соглашались Николы Шартомского монастыря со крестьяны, — а никольские-де крестьяня пошли к Москве бить челом великому государю, что-де ты, государь, изволишь на них оброк класть большой, не против мочи, — а и наши крестьяня, на то ж смотря, пошли три человека — Ларион с товарищи — также бить челом к Москве; а у твоего благородия явились ли, или нет, про то я не знаю. Да что им, дуракам, о том и бить челом! — сего году, в ноябре месяце, переписчик стольник Петр Артемьевич Волынской у нас в Тиханове пустыне был, и книги описи своей, что их налицо, написано; и к тем книгам руку я прикладывал, и к скаске, что у них пустых деревень запустело, руку приложил же. А те книги и скаска ныне от стольника к Москве в Монастырской приказ посланы, или (Л. 35) нет, про то не знаю. А как в Монастырском приказе книг не будет, о чем бы им и бить челом? — без ведомости им никакова указу не будет, — все лише плуτούν и на себя еще копят доимки; а и так много. А станешь им говорить, чтоб они вышепомннутые деньги платили в Монастырской приказ, и они лише з досадою устремляются, и крамолят, и затевают ложное челобитье. И в том, буди воля

²¹ Здесь и далее имеется в виду Новоиерусалимский Воскресенский монастырь, к которому в то время была приписана Тихонова пустынь.

великого государя, буду милости просить о розыску у боярина Иоанна Алексеевича Мусина Пушкина. А как к Москве поволокуся, к твоей милости поклонитися заеду, потому что писано ко мне велено быть к Москве. А что ты, государь, изволил указ прислать, чтоб мне быть в Суздаль, а по чьему челобитью, про то я не знаю, а благородие твое судит праведно.

А наперед сего доносил я твоей милости на письме на отставного слугу Рамана в ево нерадение и плутовстве, и чтоб ево переменить. И в том, как твоя воля волит, прошу у тебя, государя, милости и праведного розсуду. Пожалуй, государь, не презри моего прошения! Не всяким челобитьчиком, кои не в правде коварничают, веру ими; истинно много и не в правде коварничают — сам усмотрить изволишь после.

А что ты, государь, изволил приказать на мельнице смотреть Якову Фаину, истинно все худо, — чаю против прошлых годов не собрать; а ныне по указу великого государя в Монастырском приказе спрашивают прибыли. А Яков Фаин — истинно плут: доносил я твоему благородию, как ты, государь, изволил быть у чюдотворца Тихона, что в Луховском уезде, что воровски украткою утаил, будучи в старостах, рублей сь семьдесят мирских денег.

Еще ж, государь, два плута: Семен, прозвище Белоглаз, да Прокофей, прозвище Кисель, тако ж-де воровски заели мирских денег со сто с семьдесят рублей. А в мире малой сохе лише убытки (Л. 35 об.) и разорение, — а они, бедные, и слова не смеют молвить, потому что от них заганены, — и все выбирают своим изволом в старосты, и в выборные, и ко всяким збором, а мелкие сохи не выбирают. И о том преж сего на них, плутов, от мелкие сохи в Воскресенской монастырь ко властем в их плутовстве было и челобитье; и по указу властей и по розыску не указано им быть ни в старостах, ни в выборных, ни у какова приему, ни у мирских дел у стола. Истинно, государь, все погибают от таких плутов: собрав дань, а где девают, сыскать невозможно; Бог знает, как с ними и быть. А все буи, самовольны, многие пошли в разбои, — не знамо с ними как и быть, — и живут в хоронках. И твоему благородию известно, на Ландехе пойман такой же буй Ивашко Сухой, приведен в Суздаль, и пытан в застенке, и тако ж оговорил четырех человек в разбоях. И тут я терпел три недели в приказе, а крестьянин Ларион в ысподней тюрьме в одном кафтанишке терпел глад, и стужу, и мраз. Да уже от таких безделников не знамо как и быть.

²²При сем писавый прикащик Михайло Гаментов до лица земли челом бью²².

На л. 34 адрес: Государю Иоанну Мироновичю да вручится честне.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 297. Л. 34 об. — 35 об. Подлинник на двойном листе бумаги. Был сложен пакетом, на л. 34 в пяти местах следы от приложения красного сургуча.

Обоснование датировки: нижняя дата определяется по упоминанию в документе наказания крестьянского старосты батогоми (согласно документу

^{22 22} Фраза написана другими чернилами и почерком.

№ 39 оно состоялось 22 декабря 1702 г.); верхняя дата уточнена на основании информации документа о ненаступлении первого срока поставки сухарей – 25 декабря 1702 г.

№ 41

**1703 г. апреля 21 – Выборная память крестьян
вотчины Покровского монастыря села Новоселки Нерльской
Суздальского уезда крестьянина Ивана Ларионова
в целовальники монастырской мельницы на реке Нерли**

Лета 1703-го, апреля в 21 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, и по приказу столника Ивана Мироновича Кологривова вотчины Покровского девича монастыря Суздальского уезду села Новоселки Нерской староста Ерофей Никифоров, соцкой Игнатей Григорьев, крестьяня Илья Григорьев, Михайло Борисов, Емельян Иванов²³, Данило Борисов, Федор Давыдов, Кузьма Семенов, Антипа Иванов, Марко Афонасьев, Гаврило Якимов, Иван Федоров, Яков Васильев, Степан Макаров, деревни Турыгина Тарас Тимофеев, Федор Карпов, Спиридон Карпов, Федор Парфенов, Данило Парфенов, Иван Еремеев, Лукьян Володимеров и все крестьяня выбрали мы того ж села Новоселки Нерской крестьянина Ивана Ларионова на монастырскую мелницу, что под селом Обакумлевым на реке Нерли, в целовальники к збору с помолщиков великого государя денежной казны с вышеписанного апреля с 21-го числа впредь по полую воду 1704-го году. А збирать ему, Ивану, те деньги и о всем чинить правдою по наказу, каков ему будет дан. А он, Иван, человек доброй, и знающей, и не пьяница, и с такое ево дело будет. И мы, староста и все крестьяня, в том во всем ему верим. А буде он, Иван, у того вышеписанного збору учинит над казною какую хитрость, и на нас, на старосте и на крестьянях, великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, пеня, а пени, что великий государь укажет; и тое денежную казну, буде что он исхитрит, взять на нас же сполна.

А выбор писал по их, старосты и крестьян, вельню Покровского девича монастыря подьяческой сын Федор Крюковской.

*На обороте рукоприкладство*²⁴: К сему выбору села Новосельки воскресенской поп Михайло в место старосты Ерофея Никифорова, и соцкого, и всех крестьян по их велению руку приложил.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 102. Л. 50. Подлинник на гербовой бумаге.

²³ Отчество написано по соскобленному.

²⁴ Рукоприкладство выполнено другими чернилами и почерком.

№ 42

**1703 г. июля 2 — Память стольника И. М. Кологривова приказчику
вотчины Покровского монастыря села Родников
Суздальского уезда С. Стахееву об отдаче на оброк
монастырских пустошей**

Лета 1703-го, июля²⁵ в 2²⁶ день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца, и по приказу стольника Ивана Мироновича Кологривова память²⁷ Суздальского уезду²⁸ Покровского девича в вотчину²⁸ в село Родники²⁹ з деревнями²⁹ приказщику Степану Стахееву.

Как к тебе ся память придет, и ты б³⁰ на монастырские пустоши, ³¹что под селом Родниками з деревнями³¹, — на пустошь Чулково, на пустошь Саулиху, на пустошь Ульяниху, на рощисную рощу, на пустошь Руниху, на пустошь Шихан, на пустошь Высокое, на пустошь Вороново, ³²на пустошь Воробьюху³² — спросил охотников в оброк ис прибыли. ³³А с тех пустошей³³ старого оброку с обротчиков по дватцати по шти рублев по дватцати по пяти алтын. И буде на вышеписанные пустоши будут³⁴ охотники ³⁵ис прибыли³⁵ сверх старого оброку, и тех охотников, и что хто ³⁶на те пустоши³⁶ чинит наддачи, записывать в роспись именно, и ³⁷к той записке велеть охотником прикладывать руки, и тое роспись прислать в Суздаль, в приказ Монастырских дел, тотчас, безо всякого мотчания, и о том писать³⁸; ³⁹а отписку и роспись велел подать в Суздале, в приказе ⁴⁰Монастырских дел⁴⁰, стольнику Ивану Мироновичю Кологривову.

К сей памяти стольник Иван Миронович Кологривов печать свою приложил³⁹.

ГА ВО. Ф. 575. Оп. 1. № 65. Л. 21. Подлинник (отпуск).

²⁵ В рукописи слово исправлено из: июня.

²⁶ Число месяца написано другими чернилами по: 1.

²⁷ В рукописи далее зачеркнуто: Покровского девича монастыря в вотчину.

^{28 28} Фраза написана другими чернилами убористо над строкой, в том числе название монастыря представлено идеограммой: (п д м).

^{29 29} Фраза написана другими чернилами убористо над строкой.

³⁰ В рукописи далее зачеркнуто: того села Родников.

^{31 31} Фраза написана другими чернилами убористо над строкой.

^{32 32} То же.

^{33 33} То же.

³⁴ В рукописи далее зачеркнуто: ис прибыли.

^{35 35} Фраза написана другими чернилами убористо над строкой.

^{36 36} То же.

³⁷ Слово написано другими чернилами по: а.

³⁸ В рукописи далее зачеркнута писанная другим почерком скрепа: Приказных дел Данило Клепиков.

^{39 39} Фраза написана другими чернилами.

^{40 40} В рукописи идеограмма: (м д).

Литература

- Агеева О. Г.* Петр I и реформа Русской Церкви // Российская история. 2022. № 2. С. 15–30.
- Бащин Н. В.* Становление культуры делопроизводства в России XIV – начала XVI века // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 5. С. 52–67.
- Бащин Н. В., Устинова И. А., Шамина И. Н.* Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. М.; СПб., 2022.
- Берх В. [Н.]* Путешествие в города Чердынь и Соликамск: Для изыскания исторических древностей. СПб., 1821.
- Биохроника Петра Великого (1672–1725 гг.) (Электронный ресурс: spb.hse.ru/humart/history/peter/biochronic/227992189; дата обращения: 4 декабря 2023 г.).
- Вятка: Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. М., 1887.
- Горчаков М., свящ.* Монастырский приказ (1649–1725): Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868.
- Давыдов М. И.* Высшие чины двора митрополита Илариона по переписным книгам Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Материалы исследований. Вып. 22. Владимир, 2017. С. 34–44.
- Давыдов М. И.* Опыт описания комплекса материалов середины XV–XX вв., вновь выявленных в Государственном архиве Владимирской области // Библиография. Археография. Источниковедение: Сборник статей и материалов. Вып. 4. СПб.; М., 2019. С. 173–180.
- Давыдов М. И.* Переписные книги Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2(65/66). С. 173–252.
- Давыдов М. И., Тимофеева Т. П.* Суздальский в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь // Православная энциклопедия. Т. 67. М., 2022. С. 8–30.
- Дворцовые разряды, по Высочайшему повелению изданные II-м Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. 4. СПб., 1855.
- Довнар-Запольский М. В.* Материалы для истории вотчинного управления в России [продолжение] // Университетские известия. 1906. № 4. Прибавления. I. С. 161–192.
- Дубровина Н. А.* Неизвестное об известном селе Завалино. Кольчугино, 2023.
- Ефимов С. В.* Евдокия Лопухина – последняя русская царица XVII века // Средневековая Русь: Сборник научных статей к 65-летию со дня рождения профессора Р. Г. Скрынникова. СПб., 1995. С. 136–165.
- Захаров А. В.* Боярские списки XVIII века (Электронный ресурс: zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=577; дата обращения: 4 декабря 2023 г.).

Захаров А. В. Царедворцы при Петре Великом: государевы смотры и службы. СПб., 2024 (*в печати*).

Илинский П. [А.] Луховская Тихонова пустынь: Исторический очерк. Кострома, 1898.

Кошелева О. Е. Космография Меркатора и ее читатели в петровскую эпоху // Петр Великий: исследования и открытия: к 350-летию со дня рождения: Материалы международной научной конференции, Москва, 17–19 мая 2022 года. М., 2022. С. 330–340.

Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде. М., 2022.

Морохин А. В. Иларион, митрополит Суздальский и Юрьевский: страницы биографии // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2(65/66). С. 253–273.

Москва. Актовые книги XVIII столетия. Т. 3. М., 1895.

Описание актов собрания графа А. С. Уварова: Акты исторические, описанные И. М. Катаевым и А. К. Кабановым. М., 1905.

Отчет Московского публичного и Румянцовского музеев за 1886–1888 г. М., 1889.

Павленко Н. И. Царевич Алексей. М., 2008.

Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Т. 4. [СПб.], 1830.

[*Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.*] Московский некрополь. Т. 2. СПб., 1908.

Самарин А. Ю. Распространение и читатель первых печатных книг по истории России (конец XVII–XVIII в.). М., 1998.

Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина. Ч. 2. М., 1897.

Сиренов А. В. О работах по «исправлению» печатного летописца в 1703 г. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2009. № 4. С. 8–15.

Словарь архитекторов и мастеров строительного дела Москвы XV – середины XVIII века. М., 2008.

Соколова Н. В. Казус стольника Василия Сабурова, или О скрепах Петровской эпохи // Порядок и смута. Государство, общество, человек на востоке и западе Европы в Средние века и раннее Новое время: К 85-летию Владислава Дмитриевича Назарова. М., 2023. С. 416–428.

Соколова Н. В. Описание владений Патриаршего дома начала XVIII века как источник по истории Русской православной церкви // Исторический курьер. 2022. № 2(22). С. 127–140.

Соколова Н. В. Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII в.: Опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // Северо-Запад в аграрной истории России: Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 2008. С. 44–60.

Соколова Н. В. Северная война и церковная реформа Петра I // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14. № 6. С. 153–171.

Токмаков И. Ф. Указатель материалов для изучения истории и статистики Вятской губернии. Вып. 1. Вятка, 1882.

Успенский Н. П. О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896.

Устрялов Н. [Г.] История царствования Петра Великого. Т. 6. СПб., 1859.

Шамина И. Н. Деятельность Монастырского приказа в первые годы после его возрождения по расходной книге 1701–1702 гг. // Вестник церковной истории. 2022. № 3/4(67/68). С. 254–302.

Шамина И. Н. Коломенская епархия на рубеже XVII–XVIII столетий: по материалам переписных книг 1701–1702 гг. М.; СПб., 2023.

Шамина И. Н. Люди «московских чинов» на службе в Монастырском приказе (1701–1702 гг.) // Вестник церковной истории. 2024. № 1/2(73/74). С. 299–317.

Шамина И. Н. О начальном периоде церковной реформы Петра I в Кашинском уезде: деятельность М. Ф. Деревнина, Я. П. Никифорова, П. И. Травина (*в печати*).

Шамина И. Н. Переписные книги 1701–1703 гг. как источник для изучения женских монастырей Российского государства // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2. История. История Русской Православной Церкви. 2023. № 110. С. 40–58.

Шамина И. Н. Практическая реализация первого этапа церковной реформы Петра I // Российская история. 2021. № 4. С. 60–73.

Шамина И. Н. Проведение переписи 1701–1703 гг. в монастырях: от ревизии к управлению // Российская история. 2024. № 4 (*в печати*).

Яковлев В. О. Чертежи Суздальского Покровского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. из фондов Государственного архива Владимирской области: к вопросу о технике составления // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 93–118, илл. на ч/б вклейке.

Яфарова М. Р. Русско-османское противостояние в 1677–1681 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2017.

Аннотация. Работа посвящена деятельности стольника Ивана Мироновича Кологривова в Суздале (1701–1703 гг.). Туда его направили из Монастырского приказа для проведения переписи владений духовных корпораций в связи с началом церковной реформы Петра I. Авторы показывают, что стольник изначально был наделен широкими полномочиями, однако вплоть до весны 1702 г. занимался, в основном, переписью. По окончании переписных мероприятий он остался на месте в качестве представителя Монастырского приказа. Кологривову поручили управление церковным имуществом во Владимирском, Луховском, Суздальском, Шуйском и Юрьевском уездах, благодаря чему он сосредоточил в своих руках контроль над финансами и хозяйственной жизнью архиерейских и монастырских владений в пределах сразу нескольких регионов Восточного Замосковья. Также в работе впервые в научный оборот вводятся тексты более 40 документов, характеризующих различные аспекты деятельности Кологривова в период его пребывания в Суздале. *Ключевые слова:* церковная реформа Петра I, Монастырский приказ, стольник Иван Миронович Кологривов, Суздальская епархия, суздальский Покровский девичий монастырь.

Summary. Stolnik Ivan Mironovich Kologrivov spent the years between 1701 and 1703 in Suzdal. He was sent there from the Monastic Prikaz at the very beginning of Peter's the Great Church reform in order to enumerate ecclesiastical properties. The author show that Kologrivov from the start had extensive powers; however until spring 1702 he dealt mainly with recording of assets. Upon completion of that work stolnik remained in place as a representative of the Monastic Prikaz in the Eastern part of Zamoskovye — the vast macro-region, comprising the territories of Vladimir, Lukh, Suzdal, Shuya and Yuryev uyezds. Thus Kologrivov gained control of local ecclesiastical estates' finance and economics. Additionally as part of the study authors introduce texts of more than 40 documents relating to various aspects of Kologrivov's work during his stay in Suzdal. *Keywords:* Church reform of Peter I, Monastic Prikaz, stolnik Ivan Mironovich Kologrivov, Suzdal eparchy, Suzdal Intercession Convent.

Наши авторы

Галкин Александр Константинович, кандидат биологических наук, независимый исследователь (Санкт-Петербург).

Galkin Alexander Konstantinovich, PhD (Biology), independent researcher (Saint Petersburg). E-mail: galkin_vermes@zin.ru

Давыдов Матвей Ильич, кандидат исторических наук, заведующий научно-исследовательским отделом Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника (Владимир).

Davydov Matvei Ilyich, PhD (History), Head of Research Department in Vladimir and Suzdal State Museum (Vladimir). E-mail: mi-davydov@yandex.ru

Духанина Александра Владимировна, кандидат филологический наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва).

Dukhanina Alexandra Vladimirovna, PhD (Philology), Senior Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow). E-mail: sakhara@yandex.ru

Мраморнов Александр Игоревич, кандидат исторических наук, главный редактор издательства «Спасское дело» (Москва).

Mramornov Alexander Igorevich, PhD (History), the editor-in-chief of the publishing house «Spasskoye delo» (Moscow). E-mail: mramor-new@mail.ru

Пуцко Василий Григорьевич, искусствовед, член Союза художников СССР, заслуженный работник культуры Российской Федерации, заместитель директора Калужского музея изобразительных искусств по научной работе (Калуга).

Putsko Vasiliy Grigoryevich, art historian, member of the Union of Artists of the USSR, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Deputy Director of the Kaluga Museum of Fine Arts for scientific work (Kaluga). E-mail: putsko@kaluga.net

Пшеницын Дмитрий Александрович, историк-архивист, действительный член Вологодского союза писателей-краеведов, руководитель отдела генеалогических исследований Культурно-исторического центра «Свѣточъ» (Вологда).

Pshenitsyn Dmitry Alexandrovich, historian-archivist, actual member of the Vologda Union of Local Writers, Head of the Genealogical Research Department of the Cultural-Historical Center «Svetoch» (Vologda). E-mail: dimaximus72@yandex.ru

Раздорский Алексей Игоревич, кандидат исторических наук, руководитель Федерального центра регионалистики «Вся Россия» Российской национальной библиотеки, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН (Санкт-Петербург).

Razdorskiy Alexey Igorevich, PhD (History), Head of the Federal Center for Regional Studies «All Russia» of the National Library of Russia, Senior Researcher at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg). E-mail: razdor@nlr.ru

Романова Анастасия Анатольевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург)

Romanova Anastasiia Anatolievna, Grand PhD (History), Chief Researcher of the Department for Rare books, the Russian Academy of Sciences Library (Saint Petersburg). E-mail: anastasiya_roman@mail.ru

Томюк Алексей Георгиевич, протоиерей, кандидат богословия, настоятель Русского Храма-памятника свт. Алексия в Лейпциге Берлинско-Германской епархии Московского патриархата (Лейпциг, Германия).

Tomyuk Aleksey Georgievich, archpriest, PhD (Theology) rector of the Russian Memorial Church of St. Alexiy in Leipzig, Berlin and the German diocese of the Moscow patriarchate (Leipzig, Germany). E-mail: info@russischekirchel.de

Шамин Степан Михайлович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва)

Shamin Stepan Mikhailovich, Grand PhD (History), leading researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow). E-mail: shaminy@yandex.ru

Шамина Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва).

Shamina Irina Nikolaevna, PhD (History), senior researcher in the Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences (Moscow). E-mail: shaminy@yandex.ru

Содержание

ПУБЛИКАЦИИ

- Пшеницын Д. А.* (Вологда). Описание Юзской вотчины московского Донского монастыря 1739 г. 5
- Галкин А. К.* (Санкт-Петербург). Репрессии против духовенства Ленинграда и пригородов в 1935–1941 гг. 43

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

- Пуцко В. Г.* (Калуга). Турова божница в Киеве – древнейший русский мученик 127
- Раздорский А. И.* (Санкт-Петербург). О дате первого упоминания курского Троицкого женского монастыря 133
- Мраморнов А. И.* (Москва). Внеправовой характер петроградского процесса 1922 г. и вопросы сохранения памяти о его жертвах 139
- Томюк А., прот.* (Лейпциг, Германия). Священник Феодор Соловьев – настоятель Русского Храма-памятника в Лейпциге в 1945–1946 гг. ... 152

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КОНЦА XVII–XVIII В.

- Духанина А. В.* (Москва). Житие Стефана Пермского в редакции Димитрия Ростовского 159
- Романова А. А.* (Санкт-Петербург). Книга о святынях Заоникиевской обители: Сказание о иконе Богоматери Заоникиевской и о старце Иосифе 226

МОНАСТЫРСКИЙ ПРИКАЗ НАЧАЛА XVIII В.

- Шамин И. Н.* (Москва). Люди «московских чинов» на службе в Монастырском приказе (1701–1702 гг.) 299
- Давыдов М. И.* (Владимир), *Шамин С. М.* (Москва). Новые известия о суздальском этапе биографии стольника И. М. Кологривова (1701–1703 гг.): к вопросу о характере деятельности региональных агентов Монастырского приказа 318
- Наши авторы 396

Content

PUBLICATIONS

Pshenitsyn D. A. (Vologda). The inventory of the Yuzsky patrimony of the Moscow Donskoy monastery in 1739

Galkin A. K. (Saint Petersburg). Repressions against the clergy of Leningrad and its suburbs in 1935–1941.

ARTICLES AND MESSAGES

Putsko V. G. (Kaluga). The Turova Bozhnitsa in Kiev is the oldest Russian martyrdom

Razdorsky A. I. (Saint Petersburg). About the date of the first mention of the Kursk Trinity Convent

Mramornov A. I. (Moscow). The extralegal nature of the Petrograd trial of 1922 and the issues of preserving the memory of its victims

Tom'yuk A., archpriest (Leipzig, Germany). Priest Theodore Solovyov – rector of the Russian Memorial Church in Leipzig in 1945–1946

FROM THE HISTORY OF RUSSIAN LITERATURE OF THE LATE XVII–XVIII CENTURIES

Duhanina A. V. (Moscow). The Life of Stephen of Perm edited by Dimitrius Rostovsky

Romanova A. A. (Saint Petersburg). Book about sacred places of Zaonikievskii cloister: Legend of the Icon of the Mother of God and elder Joseph

THE ACTIVITY OF THE MONASTIC PRIKAZ AT THE BEGINNING OF THE XVIII CENTURY

Shamina I. N. (Moscow). People of «Moscow ranks» in the service of the Monastic prikaz (1701–1702).

Davydov M. I. (Vladimir), *Shamin S. M.* (Moscow). News about the Suzdal stage of the biography of stolnik I. M. Kologrivov (1701–1703): on the issue of the nature of regional agents' activities of the Monastic Prikaz

Our authors

Уважаемые читатели!
Журнал «Вестник церковной истории»
можно приобрести в магазине
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, строение 1;
м. «Курская», «Чкаловская») ежедневно с 10-00 до 18-00,
кроме субботы, воскресенья и великих церковных праздников

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, № 1/2(73/74)/2024
Научное издание, приложение к «Православной энциклопедии»

Редактор раздела «Критика, библиография, научная жизнь» *С. М. Шамин*

Набор *Н. В. Кузнецова*
Верстка *И. В. Кузнецова*

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС77–47660 от 7 декабря 2011 г.

ISSN 1818–6858
Подписано в печать 16.07.2024. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg
Тираж 75 экз. Заказ № 240763
Полиграфические работы произведены в ООО «Август Борг»